

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 24-én 17:03 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Gábor	polgármester
	Győrfi Károlyné	alpolgármester
	Szijártó Csaba	alpolgármester
	Kelemen Gergely	képviselő
	Kocsis Jenő	képviselő
	Kurucz Henrietta	képviselő
	Szabó Tamás	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Szinesz Erna Eszter	jegyző
dr. Németh Mária Anita	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Virág Anikó igazgatási ügyintéző

Jelen vannak továbbá: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ambrus Gábor polgármester köszönti a képviselő-testületet és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 7 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja. Jegyzőkönyv-hitelesítőknek Győrfi Károlyné alpolgármestert és Kelemen Gergely képviselőt kéri fel. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

223/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **2026. szeptember 24.** napján megtartott nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Győrfi Károlyné alpolgármestert és Kelemen Gergely képviselőt jelöli ki.

Ambrus Gábor polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet. Kettő sürgősségi indítványt javasol pluszban napirendre venni a meghívóban szereplő napirendekhez: 24. napirendként közvilágítás korszerűsítés kapcsán „Döntés közbeszerzési eljárás megindításáról” című napirendet; 25. napirendként: „Döntés a Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal részére Suzuki Vitara gépjármű beszerzésére irányuló beszerzési eljárás lezárásáról” című napirendet. Kéri, aki a kettő napirend felvételével egyetért, szavazzon kézfeltartással igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

224/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete a „Döntés közbeszerzési eljárás megindításáról” és „Döntés a Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal részére Suzuki Vitara gépjármű beszerzésére irányuló beszerzési eljárás lezárásáról” című, sürgősségi indítványként beterjesztett előterjesztéseket a 2026. szeptember 24. napján tartott képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közé felveszi.

Ambrus Gábor polgármester: Kérdezi, hogy rendben van-e így a napirend vagy kell még szavaztatni?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Meg kellene szavazni egyben is a napirendet.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a napirendi pontokat az előző határozatban meghozott kiegészítéssel, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

225/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. szeptember 24. napján tartott nyilvános képviselő-testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1. BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL ÉS AZ ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBE MEGHOZOTT DÖNTÉSEKRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 2. DÖNTÉS A 2026. ÉVI SZOCIÁLIS TÜZELŐANYAG PÁLYÁZATON VALÓ RÉSZVÉTELÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 3. DÖNTÉS A SZOCIÁLIS CÉLÚ TŰZIFA TÁMOGATÁS RÁSZORULTSÁGI SZABÁLYAIRÓL ÉS IGÉNYLÉSÉNEK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

4. **BESZÁMOLÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2026. I. FÉLÉVES GAZDÁLKODÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
5. **DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK AZ ÖNKORMÁNYZAT 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 4/2026 (II.27) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
6. **BESZÁMOLÓ A KÖZTERÜLETEK ELNEVEZÉSÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
7. **A 2027/2028-OS TANÉVRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ISKOLAI FELVÉTELI KÖRZETEK VÉLEMÉNYEZÉSE**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
8. **DÖNTÉS A BURSA HUNGARICA ÖSZTÖNDÍJRENDSZER 2027. ÉVI PÁLYÁZATI FORDULÓJÁHOZ VALÓ CSATLAKOZÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
9. **DÖNTÉS A BELSŐ ELLENŐRZÉS ALAPJÁN KÉSZÍTETT INTÉZKEDÉSI TERVEK ELFOGADÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
10. **DÖNTÉS BALATONAKARTTYA 2934/9 HRSZ-Ú INGATLANON TALÁLHATÓ NAPPÉNY PAVILONSOR 1 ÉS 2. FELÉPÍTMÉNYEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELŐVÁRÁSLÁSI JOGÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
11. **DÖNTÉS A BALATONKENESE 3702/8 HRSZ-Ú INGATLANON LÉVŐ 8/B ÉPÜLET MEGVÁSÁRLÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
12. **DÖNTÉS ÖNKORMÁNYZATI UTAK FEJLESZTÉSÉNEK ELŐKÉSZÍTÉSÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
13. **DÖNTÉS A BALATONKENESEI TESTVÉRVÁROSI KÖZÖSSÉGEK EGYESÜLET KÉRELMEÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
14. **DÖNTÉS KIFLI DENT KFT KÉRELMEÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
15. **DÖNTÉS BAKONYI JÚLIA EGYÉNI VÁLLAKOZÓ KÉRELMEÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
16. **DÖNTÉS „KENESÉN SÉTÁLÓ UTCA KIÉPÍTÉSE A 1213/24 SZÁMÚ TERV SZERINT” PROJEKT KERETÉBEN KÖTÖTT VÁLLALKOZÓI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
17. **DÖNTÉS SELLEI KRISZTÁNNAL ÉS KENDELÉNYI ÁDÁM JÁNOSSEL KÖTÖTT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
18. **TÁJÉKOZTATÁS A BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR INTÉZMÉNYVEZETŐI MUNKAKÖRÉRE/FELADATKÖRÉRE KIÍRT PÁLYÁZAT EREDMÉNYÉRŐL ÉS DÖNTÉS AZ INTÉZMÉNY INTÉZMÉNYVEZETŐI MUNKAKÖRÉNEK PÁLYÁZATI ÚTON TÖRTÉNŐ BETÖLTÉSÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
19. **DÖNTÉS PILINSZKY JÁNOS BALATONKENESEI EMLÉKHELYÉNEK KIALAKÍTÁSA IRÁNTI KÉRELEMRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
20. **DÖNTÉS EMLÉKPAD SZÉCHENYI PARKBAN TÖRTÉNŐ ELHELYEZÉSE IRÁNTI KÉRELEMRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

21. DÖNTÉS '56-OS EMLÉKTÁBLA KIALAKÍTÁSA IRÁNTI KÉRELEMRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

22. DÖNTÉS A BALATONKENESEI PILINSZKY JÁNOS ÁLTALÁNOS ISKOLA TÁMOGATÁS IRÁNTI KÉRELEMRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

23. DÖNTÉS SZÉCHENYI PARKBAN TALÁLHATÓ KÜLTÉRI FITNESS ESZKÖZ TELEPÍTÉS KÖLTSÉGEINEK IRÁNTI KÉRELEMRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

24. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

25. DÖNTÉS A BALATONKENESEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL RÉSZÉRE SUZUKI VITARA GÉPJÁRMŰ BESZERZÉSÉRE IRÁNYULÓ BESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL ÉS AZ ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN MEGHOZOTT DÖNTÉSEKRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

A bizottságok nem tárgyalták a napirendet.

Ambrus Gábor polgármester A napirendhez kiegészítésként elmondja, hogy amikor a civil szervezetek támogatásáról döntöttek, a Balatonkenesei Sport Klub Egyesület számára 1 millió forint támogatást irányoztak elő, de a támogatás azért nem került kifizetésre, és valószínűleg nem is fog, mert a focicsapat nem tudott benevezni az aktuális bajnokságba és ennek a támogatására ment volna az 1 millió forint támogatás, és ez ilyen módon nem került elköltésre. Kéri, aki elfogadja a beszámoló elfogadásáról szóló előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

226/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta és a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a képviselő-testület 2026. május, június és július hónapokban hozott, lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló, továbbá az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

2. DÖNTÉS A 2026. ÉVI SZOCIÁLIS TÜZELŐANYAG PÁLYÁZATON VALÓ RÉSZVÉTELÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kocsis Jenő képviselő: Kérdés volt, hogy megkérdeztük a kollégákat, a kb. 270 erdei m³ nagy mennyiségre tekintettel fizikálisan el tudják-e végezni ezt a munkát, a felkuglizást, kiszállítást.

Ambrus Gábor polgármester: Beszéltek róla, de jelenleg nem tudják, mennyi fát fognak kapni. Amennyiben megkapják a megpályázott mennyiséget, egyetért a külső szakember segítségnyújtás igénybevételével.

Kocsis Jenő képviselő: A kuglizás és a hasogatás: úgy gondolja, hogy mindenkinek egyformán kell megkapnia.

Hári Gyula Balatonkenese Város Városgondnoksága intézményvezető-helyettes: A tájékoztató árajánlatot úgy kérte be, hogy külön-külön mennyi lesz kuglizva, mennyi felhasogatva köbmétere, illetve mennyi egy kocsi fa kiszállítása itt Balatonkenesén belül.

Kurucz Henrietta képviselő: Ő is ezt szeretne volna felvetni, bizottsági ülésen fogalmazódott meg a kérdés, hogy külső vállalkozó bevonásával esetleg kicsit előre lehetne készülni. Ha nem is 264 m³-t kapnak, csak kevesebbet, már a mennyiség betárolása sem kis feladat.

Ambrus Gábor polgármester: A tavalyi tűzifa mennyiség is 160 m³ körül volt, mert a normál szociális tűzifa után volt pluszban igényelt 60 m³ fa, ez ahhoz képest nem sokkal több. Egyeztetnek erről és tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

Kurucz Henrietta képviselő: Illetve sokkal később tudják kiosztani, mert november 13-ig érkezik meg a támogatói okirat, a kérelmek előbb bekérhetők, de mire megérkezik a fa, decemberből marad két hét, február 15-ig kell kiosztani.

Ambrus Gábor polgármester: Ezért is a hasogatás nem nagyon jöhet szóba, mert az is plusz idő, de ezzel együtt úgy gondolja, mindenki számára egyértelmű, hogy induljanak ezen a pályázaton. Kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

227/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

- 1.) Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete pályázat formájában benyújtja igényét a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által meghirdetett a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 2.3.1. pont szerinti **a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására.**
- 2.) A pályázat keretében igénylendő támogatás fajtája és mennyisége: 264 erdei m³ keménylombos fa fajtájú tűzifa.
- 3.) A pályázat keretében az önkormányzat által vállalt saját forrásként biztosított önrész összege 2000 Ft/erdei m³+ÁFA, összesen bruttó 554.600 Ft (azaz bruttó ötszázötvennégyezer-négyszáz forint), mely összeg Balatonkenese Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosított.
- 4.) A képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

3. DÖNTÉS A SZOCIÁLIS CÉLÚ TŰZIFA TÁMOGATÁS RÁSZORULTSÁGI SZABÁLYAIRÓL ÉS IGÉNYLÉSÉNEK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Ambrus Gábor polgármester kéri, hogy aki elfogadja a szociális célú tűzifa támogatás rászorultsági szabályairól és igénylésének feltételeiről szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **0 tartózkodással** megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet:

18/2026. (IX. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete a szociális célú tűzifa támogatás rászorultsági szabályairól és igénylésének feltételeiről szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 18/2026. (IX. 25.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

4. BESZÁMOLÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2026. I. FÉLÉVES GAZDÁLKODÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat 2026. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat 2026. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Ambrus Gábor polgármester Kéri, hogy aki elfogadja az I. féléves gazdálkodásról szóló beszámolót, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

228/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete **Beszámoló Balatonkenese Város Önkormányzatának 2026. féléves gazdálkodásáról** szóló előterjesztést megtárgyalta, arról a következő határozatot hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2026. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

5. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK AZ ÖNKORMÁNYZAT 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 4/2026 (II.27.) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett továbbtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (II.27.) rendeletének módosítását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (II.27.) rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kelemen Gergely képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén a tűzifa kiosztása kapcsán Szabó Tamás vetette fel, hogy a feldarabolás, kiszállítás komoly költség lesz, ezért javasolták a Humán Bizottság ülésén továbbtárgyalásra. De csak novemberben fogják megtudni, hogy mennyi fát kap az önkormányzat, addig még több idő el fog telni, így ő ezt a módosítást javasolta elfogadásra, utána úgyis lesz még költségvetés-módosítás, amikor lehet erről tárgyalni, ezért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elfogadásra javasolták a rendeletmódosítást.

Ambrus Gábor polgármester: Még egy kiegészítést kell hozzátennie: a Kultúra Háza költségvetése módosul: két munkavállaló munkaszerződése változik, egy 20 órás és egy 30 órás munkakör lesz és intézményvezető asszony kérte, hogy vehessen fel plusz egy fő munkavállalót. Ezt a költségvetésben létszámban rögzíteni kell, tehát plusz egy fővel nőne az intézmény létszáma. Bérben ez nem jelent egy teljes fő növekedést, mert ugyanakkor két kolléga heti munkaóra-száma csökken. Hozzáteszi még, hogy gratulál a Hivatal kollégáinak, nagyon szépen alakultak az adóbevételek, és további adóbevételek érkeznek még az idei évben. A strandbevételek is, úgy tudja, hogy 7 millióval nőttek a tavalyihoz képest a két strand tekintetében, majd erről is lesz beszámoló. Nagyon sokat költött a Városgondnokság szemétszállításra, képzésre. Ezek voltak azok a költségek, amelyek a korábbi években talán nem szerepeltek ilyen hangsúlyosan. Kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (II.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **5 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal **1 tartózkodással** megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet:

17/2026. (IX. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (II.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 17/2026. (IX. 24.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

6. BESZÁMOLÓ A KÖZTERÜLETEK ELNEVEZÉSÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közterületek elnevezéséről szóló beszámolót.

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Ambrus Gábor polgármester Kéri, hogy aki elfogadja a közterületek elnevezéséről szóló beszámolót, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

229/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete a közterületek elnevezéséről szóló beszámolót elfogadja.

7. A 2027/2028-OS TANÉVRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ISKOLAI FELVÉTELI KÖRZETEK VÉLEMÉNYEZÉSE

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2027/2028-as tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzetek véleményezéséről szóló határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester Kéri, hogy aki elfogadja a 2027/2028-as tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzetek véleményezéséről szóló határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

230/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A 2027/2028-s tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzetek véleményezése” című napirendet megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy Balatonkenese vonatkozásában a 2027/2028. tanévtől kezdődően is a kötelező felvételt biztosító általános iskola a 037158 OM azonosító számú Balatonkenesei Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (8174 Balatonkenese, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 10.) oktatási intézmény legyen.

A képviselő-testület a Balatonkenese településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban a jegyző nyilvántartása alapján az alábbiak szerint határozza meg:

Ssz.	Intézmény			Feladatellátási hely		Hátrányos helyzetű általános iskolás tanulók száma
	OM azonosító	Intézmény neve	Intézmény címe	Tagintézmény neve	Tagintézmény címe	
1	037158	Balatonkenesei Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	8174 Balatonkenese, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 10.	---	---	3

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testület határozatáról tájékoztassa a Veszprémi Tankerületi Központot.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 2026. október 15.

8. DÖNTÉS A BURSA HUNGARICA ÖSZTÖNDÍJRENDSZER 2027. ÉVI PÁLYÁZATI FORDULÓJÁHOZ VALÓ CSATLAKOZÁSRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához való csatlakozásról szóló, előterjesztés szerinti **I. határozati javaslatot**.

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kurucz Henrietta képviselő: A tavalyi évben összesen egy tanuló volt, aki kérte a támogatást. Kéri alpolgármester asszonyt és a Hivatalt is, hogy próbálják meg jobban promotálni, hogy van ilyen lehetőség, mert biztos vannak olyan családok, akiknek segítség lenne ez a támogatás.

Ambrus Gábor polgármester: Egyetért, javasolja az elfogadást. Kéri, hogy aki elfogadja a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához való csatlakozásról szóló, előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

231/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **„Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról”** című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához, kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása, a döntés rögzítése és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására és a pályázati kiírás közzétételére.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 2026. szeptember 30.

9. DÖNTÉS A BELSŐ ELLENŐRZÉS ALAPJÁN KÉSZÍTETT INTÉZKEDÉSI TERVEK ELFOGADÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

A bizottságok nem tárgyalták a napirendet.

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Ambrus Gábor polgármester Kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

232/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a belső ellenőrzések megállapításai alapján készített intézkedési tervekről szóló előterjesztést, és az előterjesztés mellékleteit képező intézkedési terveket az alábbiak szerint elfogadja:

1. a Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodásának átfogó vizsgálatához kapcsolódó intézkedési tervet;
2. Balatonkenese Város Önkormányzata operatív gazdálkodási jogköreinek gyakorlásához kapcsolódó intézkedési tervet;
3. Balatonkenese Város Önkormányzata elektronikus számláinak kezeléséhez kapcsolódó intézkedési tervet;
4. Balatonkenese Város Városgondnoksága közzétételi kötelezettségéhez kapcsolódó intézkedési tervet;
5. a Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal közzétételi kötelezettségéhez kapcsolódó intézkedési tervet;
6. a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár közzétételi kötelezettségéhez kapcsolódó intézkedési tervet.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az elfogadott intézkedési tervek belső ellenőrzést végző Szántó és Társa Bt. részére történő megküldéséről, valamint az intézkedések végrehajtásának nyomon követéséről gondoskodjanak.

Határidő: az intézkedési tervek megküldésére azonnal;
a végrehajtásra az intézkedési tervekben meghatározott határidők szerint.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester,
Szines Erna Eszter jegyző,
valamint az intézkedési tervekben megjelölt felelősök.

10. DÖNTÉS BALATONAKARATTYA 2934/9 HRSZ-Ú INGATLANON TALÁLHATÓ NAPFÉNY PAVILONSOR 1 ÉS 2. FELÉPÍTMÉNYEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELŐVÁRÁSLÁSI JOGÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

A bizottságok nem tárgyalták a napirendet.

Ambrus Gábor polgármester: Javasolja, hogy ne éljenek elővásárlási jogukkal. Kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

233/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete Zsömle Mátyásnak a Balatonakarattya, 2934/9 hrsz. alatti 1. és 2. számú pavilon felépítmények tulajdonosának a megkeresését és a megkereséshez mellékelt, a felépítmények adásvétele tárgyában megkötött szerződés tartalmát megismerte és az alábbi döntést hozza:

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete a Balatonkenese Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező, Balatonakarattya 2934/9 helyrajzi számú (kivett, közterület) ingatlanon levő, Zsömle Mátyás tulajdonában levő 1. és 2. számú pavilon felépítmény (Napfény pavilonsor 1. és 2.) adásvételi ügyében az ingatlan tulajdonosaként elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri továbbá Ambrus Gábor polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Dr. Endrődi Éva ügyvédet tájékoztassa

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

11. DÖNTÉS A BALATONKENESE 3702/8 HRSZ-Ú INGATLANON LÉVŐ 8/B ÉPÜLET MEGVÁSÁRLÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek **az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.**

Ambrus Gábor polgármester: Előljáróban el kell mondania azt, hogy vita van az ottani építménytulajdonosok és az önkormányzat között és ő az első, aki kiszáll a perből és úgy döntött, hogy inkább eladja az önkormányzatnak az építményt. Amikor felhatalmazott a képviselő-testület a tárgyalásokra 9,5 millió forintért, azt most elfogadná az építmény tulajdonosa. Erről szól a kérelme.

Kocsis Jenő képviselő: A bérlőnek milyen jogai vannak még két évig?

Szabó Tamás képviselő: A Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyalták, hogy bérlő nélküli tárgyalásokra hatalmazzák fel polgármester urat a további tárgyalásokra.

Szines Erna Eszter jegyző: Elhangzott egy megbeszélésen, hogy ha az önkormányzat úgy dönt, hogy bérlő nélkül kívánja megvenni, akkor ő, a tulajdonos ezt rendezni fogja.

Kelemen Gergely képviselő: Az eredeti felhatalmazás is arról szólt, hogy a 9,5 millió ajánlatot adja meg polgármester úr a tulajdonos felé, ekkor még nem is volt bérlője, tehát ahogy az eredeti döntés született, ugyanazt tartják.

Ambrus Gábor polgármester: Köszöni szépen a véleményt, ha más hozzászólás nincsen, javasolja elfogadásra az II. határozati javaslatot, hogy élni kíván a 9,5 millió forintos értékesítési szándékkal, mint vevő, de azzal a kitételrel, hogy bérlő nélküli építményt kíván megvásárolni. Kéri, hogy aki ezt a javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

234/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenese Város nemzeti vagyonáról szóló 11/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Balatonkenese Város Önkormányzata tulajdonában lévő Balatonkenese belterület 3702/8 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület és udvar” megnevezésű, 3136 m² területű ingatlanon álló, a természetben 8174 Balatonkenese, Strand tér 8/B. szám alatt található, Csobainé Szalai Anikó tulajdonában levő pavilon felépítményt 9.500.000 Ft, azaz kilencmillió-ötszázezer forint vételáron, adásvétel útján bérleti jogviszony nélkül megvásárolja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvétel előkészítésére és az adásvételhez kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 2026. október 31.

12. DÖNTÉS ÖNKORMÁNYZATI UTAK FEJLESZTÉSÉNEK ELŐKÉSZÍTÉSÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett továbbtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester: Felsorolja az utcák nevét és az érintett területeket az előterjesztésből: Óvoda utca – murvás szakasz, Berzsenyi utca – alsó, érintett szakasz, Bartók Béla utca, József Attila utca – murvás vége, Útalja utca – Keszeg utca és Kapuvári utca közötti szakasz, itt elmondta a szakértő, hogy a Keszeg utcától a Bocskaiig nem lehet megoldani, mert

csak felgyorsul a víz az aszfalton és jelenleg a telekkialakítások sem teszik lehetővé, hogy ott utca épüljön. Alkotmány utca – felújítás, Szilvafa utca – felújítás. Az Alkotmány utca és a Szilvafa utca nem is engedélyköteles, de javasolják, hogy legyen terv rá, amit számon lehet kérni, ha útfelújítást terveznek az Alsóréti területen, akkor legyen egy műszaki tartalom, amit számonkérhetnek. Van-e még a képviselő-testületnek ehhez más szándéka?

Kurucz Henrietta képviselő: Az Óvoda utca murvás szakasza kapcsán kérdezi, hogy hány olyan ingatlan van ott, ahol még építkezés folyhat? Mert ha ott még jó néhány ingatlanon építkezés fog folyni, akkor teljesen tönkre fogják tenni azt az utcát.

Ambrus Gábor polgármester: Jelenleg hivatalosan nem tudnak arról, hogy építkezésre teherautók járnának be. Vannak üres telkek, de hogy lesz-e még építkezés, azt nem lehet tudni. A tervezésben egyébként járdát is javasoltak.

Kurucz Henrietta képviselő: A Táncsics utcának a „rég i takarékszövetkezet” felé vezető része nagyon rossz állapotban van, ott felújítás lenne szükséges.

Ambrus Gábor polgármester: Azért vannak ezzel egyszerűbb helyzetben, mert ilyen eljárásba azt nem kell bevonni, a képviselő-testület hozhat róla döntést, de a felújítást nem kell tervezettni, nem kell engedélyeztetni. Kéri, hogy aki el tudja fogadni az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

235/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megkezdi az alábbi belterületi utcák, illetve útszakaszok felújításának tervezési munkáit:

Óvoda utca murvás szakasza; Berzsenyi utca alsó, érintett szakasza; Bartók Béla utca; József Attila utca murvás vége; Útalja utca Keszeg utca és Kapuvári utca közötti szakasza; Alkotmány utca; Szilvafa utca.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezési feladatok pontos műszaki tartalmának meghatározásáról, valamint a tervezési munkák elvégzéséhez szükséges árajánlatok beszerzéséről gondoskodjon.

Felhatalmazza a polgármestert az előkészítéshez szükséges tervezési és szakértői feladatok megrendelésére, valamint a finanszírozási lehetőségek feltárására;

Felkéri a polgármestert, hogy az elkészült dokumentációt terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 2026. november 30.

13. DÖNTÉS A BALATONKENESEI TESTVÉRVÁROSI KÖZÖSSÉGEK EGYESÜLET KÉRELMEÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kurucz Henrietta képviselő: A kérelemben jelzett összeget a Humán Bizottság javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek. Kérdése, hogy érkezett be árajánlat az ünnepi vacsorára?

Bucz Júlia Balatonkenesei Testvérvárosi Közösségek Egyesület elnöke: Igen, át is küldte az ajánlatokat a Hivatalba. A Vadkacsa Étteremtől kapták a legkedvezőbb ajánlatot, ez 9.900 Ft/fő, a Hotel Marina-Port 12.490 forint összegű, a Kenese Bay Garden még ennél is magasabb. Svédasztalos tálalást kértek, mert így egyszerűbb és a társaság oldottabban tud társalogni, ismerkedni.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Köszöni szépen az ajánlatokat és köszöni azt az anyagot is, amit kézhez kaptak, így a programról is egészen részletes információik vannak. Az árajánlatokat nézve a két szálloda az italfogyasztásnál nyilván nem tud kedvezményt adni, ugyanakkor a Vadkacsa Étterem tulajdonosánál az italok tekintetében lehet kedvezmény. Ugyanakkor javasolja, hogy hagyják jóvá az összeget, amit az egyesület kért és gazdálkodjanak ezzel az összeggel. Van még egy fontos része a találkozónak, hogy találják meg a módját, hogy a hivatalos delegációk tudjanak találkozni. Történjen egy eszmecsere hivatalos formában is és így a búcsúvacsora csak plusz ráadásként szerepelne a programban.

Kelemen Gergely képviselő: A költségvetésben 1 millió forintot különítettek el a testvérvárosi kapcsolatokra. Kérdezi elnök asszonyt, hogy szerinte belefér-e ebbe az összegbe, mert ha igen, akkor ne módosítsák a költségvetésben elfogadott összeget. Ő ezt támogatja.

Bucz Júlia Balatonkenesei Testvérvárosi Közösségek Egyesület elnöke: Örülnek minden támogatásnak, szerinte bele fog férni. Javasolta, hogy ne rekedjenek meg ott, hogy csak a családok látják egymást, hanem térjen vissza a régi szokás, hogy teremtsenek lehetőséget egy találkozásra, új lehetetlet fűjni a testvérvárosi kapcsolatba, hogy teremtsenek lehetőséget az ifjúságnak, esetleg a vállalkozásoknak, hogy az egyesület az ilyen jellegű lehetőségeket is támogassa.

Kelemen Gergely képviselő: A kérelemben szereplő ötven főből mennyi a tutzingi és mennyi a magyar cserecsalád?

Bucz Júlia Balatonkenesei Testvérvárosi Közösségek Egyesület elnöke: 18 fő érkezik, a családoktól még 10-12 fő és a képviselő-testület tagjait is meghívják.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Pontosítva a kialakult tutzingi látogatás menetrendjét kérdezi, hogy két évente történik a kapcsolat?

Bucz Júlia Balatonkenesei Testvérvárosi Közösségek Egyesület elnöke: Igen két évente, hol itt, hol ott találkoznak.

Ambrus Gábor polgármester: A maga nevében mondja, hogy ő október 16-án a fogadásnál és október 18-án a vacsorán is ott lesz a kérés alapján, ő ezt vállalja, a képviselő-testület tagjaival a program alapján egyeztetnek még a későbbiekben. Kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, azzal, hogy az 1 millió forint támogatást hagyják jóvá, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

236/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonkenesei Testvérvárosi Közösségek Egyesület kérelmét.

1. A Képviselő-testület a Balatonkenesei Testvérvárosi Közösségek Egyesület részére legfeljebb 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint támogatást biztosít a tutzingi vendégek fogadásához kapcsolódó, igazolt költségek finanszírozására.
2. A támogatás kizárólag a benyújtott kérelemben és költségtervezetben szereplő programokhoz kapcsolódó, ténylegesen felmerült és szabályszerű bizonylatokkal igazolt kiadásokra használható fel.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatás biztosításához szükséges intézkedések és megállapodások megtételére, illetve aláírására.
4. A támogatás forrása: Balatonkenese Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: a támogatási megállapodás szerint

14. DÖNTÉS KIFLI DENT KFT KÉRELMEKRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti I. és II. számú határozati javaslatokat.

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kocsis Jenő képviselő: Minden településnek a jólétéhez, a komfortjához hozzátartozik, hogy minél komplettebb orvosi szolgáltatást tudjon nyújtani. Balatonkenese sajnos egy előregedett település, de szerencsés helyzetben van, ami az előző képviselő-testületek munkájának is köszönhető, hogy Balatonkenesén van két háziorvos, gyermekorvos és fogászati szolgáltatás is. Említve lett, hogy szépen folynak be az önkormányzathoz a bevételek, úgy gondolja, hogy Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete nincs abban a helyzetben, hogy forintos dolgokban kelljen gondolkoznia, ez köszönhető annak az adórendeletnek, amely lehetővé tette, hogy komoly adóbevételek vannak, de ez a pénz Balatonkenese lakosságának a jólétéhez van, Balatonkenese lakosságáé és nem a Polgármesteri Hivatalé. Szerinte örülniük kell, hogy egy fogorvosi szakrendelést támogathatnak. Ne azzal vacakoljanak, hogy a fogorvosi szék mennyibe kerül, hanem segítsék ezt a tevékenységet és semmiképp ne hátráltassák. Meg lenne döbbenve, ha a képviselő-testület ezt nem támogatná, vagy próbálná meg más irányba terelni.

Kurucz Henrietta képviselő: Adminisztratív hiba miatt nem került napirendre a Humán Bizottság ülésére az előterjesztés, de az ülést követően a bizottság tagjai a megbeszélésen egyhangúlag támogatták, hogy oldják meg a fogászati szék kérdését. Ő amióta képviselő, minden egyes ciklusban probléma volt a fogorvosi szék. Mindenféle gond volt vele, sok beteget meglátott a jelenlegi szék is, ő azt javasolja, mivel azt egészségügyi törvény is a kezelőegységet, a széket minimumlistás eszközként szabályozza, úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak kell legyen annyi tőkéje, hogy ezt a széket megvegye és átadja használatra a Kifli Dent Kft-nek. Látván a praxis finanszírozásokat, abból egy ekkora értékű széket az életben nem tud kitermelni. Ezt látják minden egészségügyi miniszteri posztban, hogy tervezik a finanszírozásokat rendezni, de még biztos, hogy kell egy vagy két év ahhoz, hogy normális finanszírozást kapjon minden alapellátási feladat. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy vegyék meg a kezelőegységet, a széket és adják át a szolgáltatónak.

Ambrus Gábor polgármester: Az önkormányzatot semmi kötelezettség nem terheli abban, hogy ezt az eszközt megvásárolja. Kocsis Jenő képviselő-társa által említett szerint az önkormányzat saját döntésében persze lehetséges. A Kifli Dent Kft-vel megkötött szerződés egyértelműen fogalmaz, hogy a szerződő félnek kötelessége biztosítani ezeket az eszközöket. Több környékbeli település polgármesterével egyeztetett, közülük egy település volt, aki vállalta ennek beszerzését. Mindenképp kiemelné, hogy nem csak az alapellátás finanszírozásáról van szó, hisz a Kifli Dent Kft-nek engedélye van magánpraxis ellátására is, amihez – úgy gondolja - jelentős bérleti díj és egyéb kedvezményeket adott az önkormányzat.

Kelemen Gergely képviselő: Megelőzte polgármester úr mindkét gondolatával. Ideológiailag egyetért Kurucz Henrietta és Kocsis Jenő képviselő társaival, hogy támogassák, engedélyezték, hogy maszek praxist is nyissanak az alapellátáson felül, ez felmerült bizottsági ülésen is, hogy ezért ez a szék kérdés egy kicsit viaszos dolog. Egyébként pedig a szerződésben leírtakból indultak ki a bizottsági döntés meghozatalakor. Teljesen egyértelműen leírja a szerződés, amit doktor úr aláírt, hogy az az ő feladata biztosítani. Jogilag az az igaz, hogy neki kell hozni. Hogy lehet-e hozzájárulni, a kérdés.

Ambrus Gábor képviselő: Lehetni lehet, kérdés, hogy dönt a képviselő-testület politikailag, hogy a helyi önkormányzati döntés miről szól.

Kocsis Jenő képviselő: Köti az ebet a karóhoz, de ha valakinek fáj a foga, és odamegy a fogorvoshoz, ő pedig azt mondja, hogy „ideológiailag” meg tudná szüntetni a fájdalmat, de egyébként meg „menj, ahova akarsz”. Tehát ha valakinek problémája van Balatonkenesén, ha nem lenne fogászati rendelés, azt hiszi, hogy az emberek komfortérzete lényegesen alacsonyabb lenne. Úgy tudja, hogy nagyon sokan járnak a fogászati rendelésre, mindenkinek a megelégedésére.

Ambrus Gábor polgármester: Az előterjesztés nem arról szól, hogy nem akarnak fogászati rendelést, hanem a szerződő fél vállalt kötelezettsége, hogy a működéshez szükséges eszközöket biztosítja.

Kocsis Jenő képviselő: A szerződést is lehetne módosítani.

Ambrus Gábor polgármester: Ez pusztán akarat kérdése az önkormányzat részéről. Tehát nem jogi kérdés, de alapvetően a feladatellátást semmivel nem kockáztatják, hiszen kötelező biztosítania.

Ambrus Gábor polgármester szót ad dr. Sréter Attilának, a Kifli Dent Kft ügyvezetőjének.

dr. Sréter Attila Kifli Dent Kft ügyvezető: Köszöni, hogy megtárgyalják ezt az egész ügyet. Ugye van a magánpraxis és az alapellátás. A magánpraxis rendelésükön egy-két beteg van egy héten, tehát nem egy akkora bevételről van szó, hogy bármilyen nagyobb eszközbeszerzést tudjanak végezni. A szerződésben azért kérték, hogy legyen magánellátás is az alapellátás mellett, mert az alapellátás mínuszos, azért kell a magánellátás az alapellátáshoz, mert minden alapellátásban ellátott beteg sajnos nekik mínuszt jelent, tehát az egyik a másik nélkül nem működik. A szék a szerződésben úgy tudja, hogy úgy szerepel, hogy van két egymásak ellentmondó pont a szerződésben. Az egyik azt írja le, hogy az ő feladata, másik pedig pont ennek az ellentétét írja le, hogy az önkormányzat feladata. A széket már szervizelték, már kb. másfél milliót költöttek rá. Csak már egy éve húzódó probléma ez és a szerelők is jelezték, hogy a szék már totálkáros. És a totálkár okozói nem ők voltak, hanem, ahogy a szerelő is leírta, hanem az őelőttük történt ellátás során a szék nem volt megfelelően szervizelve. Nem éreznék korrektnek, hogy egy előttük lévő problémát nekik kelljen megoldaniuk.

Ambrus Gábor polgármester szót ad Tóth Péter balatonkenesei lakosnak.

Tóth Péter balatonkenesei lakos: Véleménye szerint az önkormányzatnak ilyen esetben azt is érdemes lenne mérlegelnie, hogy az önkormányzati épületben - amibe az önkormányzatnak mindig egy aktuális szolgáltatót kell szerződtetnie - ha minél értékesebb az infrastruktúra, akkor ez segít könnyebben orvost, szolgáltatót találni. Javasolja mérlegelni, hogy szeretné-e a saját vagyontárgyának az értékét növelni, amivel sokkal jobb lehet az alkupozíciója a későbbiekben az orvosokkal való tárgyaláskor.

Ambrus Gábor polgármester: Egyetért az elmondottakkal, kérdése, hogy utána ők ezt milyen módon tudják bérbe adni, hogy a magánpraxisra is lehessen használni. Ha vesznek egy eszközt, jó gazdaként bánnak vele, de ha jön pár év múlva a másik orvos, akkor hogyan tudják azt kezelni, hogy az általuk megvett szék nem csak az alapellátást biztosítja, hanem a magánt is. Megjegyzni, látni, hogy a magánpraxist nem csak – ahogy említette doktor úr - egy-két beteg, hanem sokkal több beteg igénybe veszi. Bármilyen más, ami az önkormányzat tulajdona, azt vagy bérleti díj, vagy közterület-használati díj ellenében adja bérbe, használatba az önkormányzat. Itt, ebben az esetben ezzel mit tudnak tenni? Azt javasolja, hogy nem muszáj most megtárgyalniuk, ha a képviselő-testület egyetért, továbbtárgyalást javasol és egy munkamegbeszélést hívjanak össze, amire doktor úr is eljön és elmondja, hogy őszintén az a szék, ami neki fontos lenne, az milyen költségbe kerül, vitassák meg, hogy az önkormányzat költségvetéséhez milyen nagyságrendet képvisel, és beszéljenek róla. Inkább a továbbtárgyalást javasolja a képviselő-testületnek ebben az ügyben és a közeljövőben egy munkamegbeszélést egyeztessenek a Kifli Dent Kft képviselőivel.

Kocsis Jenő képviselő: Ezzel egyetért, de olyan kikötéssel, hogy szabjanak határidőket belátható időn belül, hogy működni tudjanak.

dr. Sréter Attila Kifli Dent Kft ügyvezető: Azért kérné, hogy tegyenek erre pontot, mert – amiről most nem is beszéltek – de ez szorosan összefügg a padló problémájával, amit már egy éve jeleztek, hogy a padló fel van repedve. A padlót meg kell csinálni, akkor ki kell venni a széket, és visszarakják a régi széket, vagy az új széket? Ezért szeretné, ha pontot tudnának erre tenni és így ők is látnák, hogyan tudnak a továbbiakban dolgozni és mind a padló, mind a szék probléma megoldódna.

Kocsis Jenő képviselő: Kimennek és a helyszínen tudják egyeztetni ezeket a dolgokat.

Kurucz Henrietta képviselő: Amikor az Óvoda utcai rendelő energetikai felújításkor kiköltözött a fogorvosi rendelő és elszállításra került a szék a Tárorján Játékvárba, amikor visszakért a szék, akkor volt valamilyen csatornavíz elfolyási probléma a padozatban, úgy emlékszik, hogy akkor azt megjavították. Ha most ezt a padozatot felbontják, ha nagyobb a probléma és nagyobb munkát igényel, akkor újra el kell költöztetni a rendelőt, mert a padozat újraburkolása, stb. nem kétnapos munka lesz.

Ambrus Gábor polgármester: Egyeztettek a kivitelezővel, fontos, hogy ez nem az energetikai felújításhoz kapcsolódik, hanem az önkormányzat saját forrásból újított fel, csempézett, stb. A padlóburkolat elkészült, megkeresték a szerződött vállalkozót, hogy akár garanciális hibaként megpróbálják kezelni. A vállalkozó azt mondta, hogy ez semmi esetre sem garanciális ügy, mert a padló telepítésekor elázott az egész helyiség, túl korán nyitották rá a vizet a vállalkozó szerint, ezért az egész épület elázott, utána a kivitelezés során még volt egy csőtörés, ezért lett a padlóval probléma, állította a szerződő fél, akivel az önkormányzat erre a munkára a szerződést megkötötte. Javasolja, akár a helyszínen vitassák meg és ennek tükrében döntsenek. Nagyon fontos, hogy mit kezdjenek a magánpraxis használatával kapcsolatban az eszköz kapcsán. Továbbtárgyalásra javasolja ezt a napirendi pontot.

Szijártó Csaba alpolgármester: Támogatja ő is a továbbtárgyalást. A székekkel kapcsolatban az interneten utánanézett és látta, hogy 1 és 3 millió forint között lehet kapni a jó állapotú és használt gépeket, és 7 és 10 millió között és nyilván a csillagos ég a határ az új eszközre. Konkrét ajánlatot hozzon doktor úr, és hogy ki fogja karbantartani, mennyi a garancia stb. és tisztázzák le a helyzetet.

dr. Sréter Attila Kifli Dent Kft ügyvezető: Küldött két székről árajánlatot, az egyik 6 millió, a másik 9 millió forint. Ha új gépet vásárolnak, akkor annak a karbantartását, szervizelését nyilván vállalják, de használt gép karbantartását nem tudják vállalni, de örülne, ha tudnának pontot tenni az ügy végére.

Ambrus Gábor polgármester: Egy korábbi anyagban, 3-5 hónapja küldte az ajánlatot doktor úr. Mit javasol doktor úr dátumnak a munkamegbeszélésre az orvosi rendelőben?

A Képviselő-testület tagjai és dr. Sréter Attila, a Kifli Dent Kft ügyvezetője megegyeznek, hogy 2026. szeptember 30-án 7,30 órai kezdettel munkamegbeszélést tartanak a Balatonkenese, Óvoda u. 8. szám alatti fogorvosi rendelőben.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki továbbtárgyalásra javasolja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

237/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Döntés a Kifli Dent Kft. kérelmeiről**” című előterjesztést megtárgyalta és dönt arról, hogy a Kifli Dent Kft. ügyvezetője, dr. Sréter Attila által a **fogorvosi kezelőegység javítása, felújítása**, illetve **szükség szerinti cseréje** tárgyában előterjesztett kérelmet tárgyában érdemi döntést nem hoz, a kérelmet **továbbtárgyalja**.

A Képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről a Kifli Dent Kft.-t tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 15 nap

Ambrus Gábor polgármester kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot, azzal, hogy az autokláv sterilizáló berendezés és fóliázó gép 100 forintos áron kerüljön átadásra a Kifli Dent Kft részére, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

238/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Döntés a Kifli Dent Kft. kérelmeiről**” című előterjesztést megtárgyalta és dönt arról, hogy a Kifli Dent Kft. ügyvezetője, dr. Sréter Attila által az önkormányzati tulajdonban lévő régi autokláv sterilizáló berendezés és fóliázó gép tekintetében előterjesztett kérelmet **támogatja**.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a régi autokláv sterilizáló berendezés és a fóliázó gép a Kifli Dent Kft. részére **100 Ft összegért átadásra kerüljön**, azzal, hogy az eszközök átadásáról a felek átadás-átvételi jegyzőkönyvet készítenek.

A Képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy az átadás-átvételhez szükséges intézkedéseket tegye meg, és a Kifli Dent Kft.-t a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 2026. szeptember 30.

15. DÖNTÉS BAKONYI JÚLIA EGYÉNI VÁLLAKOZÓ KÉRELMEÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

A bizottságok nem tárgyalták a napirendet.

Ambrus Gábor polgármester: Előjáróban annyit mondana, hogy egy strandfelújítás előtt állnak, ami korlátozza a strand használatát több szempontból, így javasolja megfontolásra a képviselő-testületnek, hogy azt a látványtervet, koncepciótervet vegyék figyelembe, amit közmeghallgatáson is bemutatott és munkamegbeszélésen is tárgyalták, hogy a szauna helyét hol lehet esetleg kijelölni, és a megállapodásba bele kell fogalmazni, hogy a felújítás kezdetével arra kell kérniük a kérelmezőt, hogy a szaunát ott, a strandon ne üzemeltesse.

Bakonyi Júlia egyéni vállalkozó: Köszöni Balatonkenesének a befogadást és ha úgy alakul, október végétől március végéig tervezné. A változás annyi tavaly óta, hogy a szauna utánfutóra kerül, így könnyebben mozdítható. Áram-, víz kiállítás nem szükséges, és kisebb helyen terheli a talajt.

Szabó Tamás képviselő: A képviselő-testület korábban már tárgyalta és azért tette továbbtárgyalásra a kérelmet, mert volt ötlet arra, hogy a lebontott Patkó Büfé helyére kerüljön a szauna. Valamint azt az anomáliát is tisztázni kellene, hogy a vállalkozó telephelye a Vak Bottyán strandra van bejelentve.

Kelemen Gergely képviselő: Célszerű lenne a Patkó Büfé helyére véleménye szerint.

Bakonyi Júlia egyéni vállalkozó: Esetleg a strandon a Vadkacsa étterem mellett közterület-foglalással?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: 2026. január 1-jétől teljesen újak a díjtételek. A strandok területén területbérlet 4 m²-ig 15.000 Ft/nap; 4 m² feletti rész 2.000 Ft/m²/nap.

Ambrus Gábor polgármester: Felmentést adhat-e ez alól az önkormányzat képviselő-testülete?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Felmentést nem adhat, viszont szó volt a Patkó Büfé helyéről, ami már nem kiemelt közterület, ott jelenleg nincs díjtétel, arról a képviselő-testület dönthet.

Kurucz Henrietta képviselő: A Patkó területét kívülről is meg tudják közelíteni.

Kelemen Gergely képviselő: A Patkó Büfé helye nincs messzebb a Vadkacsától, mint pl. a strand közepe. És a Patkó helyétől ugyanaz a látvány, ugyanaz a fürdözési lehetőség, mint a strand területéről.

Kocsis Jenő képviselő: Egyetért, és rossz idő esetén még jobban meg is közelíthető.

Ambrus Gábor polgármester: Javasolja, hogy 30.000.- Ft/hó összegért engedélyezzék a lebontott Patkó Büfé helyére az elhelyezést. Javasolja elfogadásra az I. határozati javaslatot azzal, hogy a kipontozott vonal helyére 30.000 Ft/hó. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

239/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Belrepyre Júlia egyéni vállalkozónak a Vak Bottyán strandon felállítandó mobil szauna üzemeltetésére vonatkozó kérelmét megismerte és azt a döntést hozza, hogy a kérelemben foglaltakat akként támogatja, hogy **hozzájárul** ahhoz, hogy Belrepyre Júlia (a továbbiakban: Kérelmező) **2026. október 1. napjától 2027. április 30. napjáig mobil szaunát helyezhessen el a lebontott „Patkó Büfé” helyére.**

A képviselő-testület a mobil szauna telepítésével kapcsolatban az alábbi kikötéseket teszi:

- a képviselő-testület kizárólag a mobil szauna üzemeltetéséhez szükséges - maximum 10 m² nagyságú - ingatlanrész használatához járul hozzá,
- a szauna működéséhez szükséges, az azt telepítő cég által megadott egyéb szolgáltatások
- öltöző- és mosdóhasználat, áram- és vízvételi lehetőség - biztosítása a Kérelmező kötelezettsége,
- a szauna által elfoglalt ingatlan használatáért a Kérelmező a képviselő-testület által megállapított összegű bérleti díjat tartozik megfizetni,
- a Kérelmező köteles a közegészségügyi, közbiztonsági, tűzvédelmi szabályokat betartani,

- a Kérelmező köteles a mobil szauna céljára használt terület eredeti állapotban történő visszaadására legkésőbb 2027. április 30. napján.

A képviselő-testület a mobil szauna üzemeltetéséhez szükséges, legfeljebb 10 m² nagyságú ingatlanrész használatáért **30.000.- Ft/hó bérleti díjat** állapít meg.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

*Ambrus Gábor polgármester szünetet rendel el 18:32 órától.
A szünetet követően a képviselő-testület 18:43 órától folytatja munkáját.
Az ülésen jelen van: 7 fő, a képviselő-testületi ülés határozatképes.*

16. DÖNTÉS „KENESÉN SÉTÁLÓ UTCA KIÉPÍTÉSE A 1213/24 SZÁMÚ TERV SZERINT” PROJEKT KERETÉBEN KÖTÖTT VÁLLALKOZÓI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester: Az előterjesztés egy időpont-módosításról szól a korábbi szerződéshez képest. Kérdezi, van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kurucz Henrietta képviselő: Május 31-ig meg kellett volna csinálnia, ahhoz képest most adta be a változtatási szándékát. Megjegyzi, hogy egyik esetben azt mondják, hogy „oké, csinálja”, más ügyeknél pedig nem ilyen rugalmasan kezelik ezeket a határidőn belüli nem teljesítéseket.

Ambrus Gábor polgármester: Maga a menedzselése sem egyszerű, mert nem csak Balatonkenese Város Önkormányzata vesz részt benne, hanem a közútkezelő szerv is az útépítés kapcsán.

Kelemen Gergely képviselő: Ott még egy buszmegállót is át kell helyezni, bekanyarodó rész is van, tehát ez bonyolult.

Kurucz Henrietta képviselő: Ezt ők vállalták. Úgy gondolja, hogy a kivitelező ilyen jellegű kivitelezésekben már részt vett, és ezeket az időpontokat nem az önkormányzat szabta meg, hanem ezt ők vállalták aláírásukkal is.

Kocsis Jenő képviselő: Ilyen beruházásnál pár hónapos csúszás nem mondható soknak.

Kurucz Henrietta képviselő: Akkor a másiknál is legyenek annyira rugalmasak, pl. amik még a jelen ülésen napirenden vannak határidő-módosítások. Neki ez a véleménye erről.

Ambrus Gábor polgármester Kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

240/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Balatonkenese Város Önkormányzata, mint Megrendelő, a Piramis Center Ingatlanfejlesztő Kft., mint Finanszírozó és a HATING GROUP Kft., mint Vállalkozó között létrejött vállalkozási szerződésben meghatározott befejezési határidő 2026. május 31. napjáról 2026. december 21. napjára módosuljon.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert a fentieknek megfelelő szerződésmódosítás aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.
3. A szerződés egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. DÖNTÉS SELLEI KRISZTÁNNAL ÉS KENDELÉNYI ÁDÁM JÁNOSSEL KÖTÖTT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester: A szerződésmódosításra azért kerülne sor, mert a Kapuvári utca járdaépítését jelenlegi körülmények között nem látják kivitelezhetőnek, engedélyeztethetőnek, ahhoz egyéb alakítások is szükségesek lennének és ennek az átfutási ideje biztos, hogy nem fér bele, magának az engedélyezésnek abba a szerződéses határidejébe, ami megkötött. A másik fele, hogy a kérelmező, aki a határidő-módosítást benyújtotta, ő viszont vállalta olyan módon

átstrukturálva, hogy az aszfaltozás helyett a Pásztorház utcának az építését és a Bagolyvár utcának a felújítását ő vállalná, ezen kívül pedig a járda helyett kb. hasonló m²-nyi területet érint, a József Attila és Nagykúti utca közé tervezendő 46 férőhelyes parkoló megépítését is vállalja. Ez szerepel az előterjesztésben és az ő általa írt határidőkben. Javasolja elfogadásra az előterjesztés szerinti szerződésmódosítást. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

241/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kenese Garden Kft-vel (2100 Gödöllő, Juhar utca 12.), létrejövő, jelen határozat 1. mellékletét képező településrendezési szerződés módosítás tervezetét elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert, a településrendezési szerződés módosítás aláírására.
3. A Képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az érintettek értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

18. TÁJÉKOZTATÁS A BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR INTÉZMÉNYVEZETŐI MUNKAKÖRÉRE/FELADATKÖRÉRE KIÍRT PÁLYÁZAT EREDMÉNYÉRŐL ÉS DÖNTÉS AZ INTÉZMÉNY INTÉZMÉNYVEZETŐI MUNKAKÖRÉNEK PÁLYÁZATI ÚTON TÖRTÉNŐ BETÖLTÉSÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az alábbi dátumokkal kiegészítve:

A pályázatok benyújtási határideje:

a képviselő-testület határozathozatalát követő 30. napig;

A pályázatok elbírálási határideje:

a benyújtási határidőt követő 60. napig.

Ambrus Gábor polgármester: mindannyian tudják, hogy amíg nincs kinevezett, a Nemzeti Művelődési Intézet szabályainak megfelelő intézményvezető, addig szükséges ennek a pályázatnak a kiírása és meghallgatni olyan pályázót, akiből esetleg intézményvezető válhat

kinevezés útján. Az előző pályázatnak a lezárásával kapcsolatos információk vannak az előterjesztésben, illetve a pályázat kiírásnak a feladata. Kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kiegészítve a bizottsági javaslatban szereplő dátumokkal, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

242/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztatás a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői munkakörére/feladatkörére kiírt pályázat eredményéről és döntés az intézmény intézményvezetői munkakörének pályázati úton történő betöltéséről” című előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői munkakörének betöltésére pályázatot ír ki az alábbi határidőekkel.

A pályázatok benyújtási határideje:

a képviselő-testület határozathozatalát követő 30. napig;

A pályázatok elbírálási határideje:

a benyújtási határidőt követő 60. napig.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert a pályázat kiírására.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: értelemszerűen

19. DÖNTÉS PILINSZKY JÁNOS BALATONKENESEI EMLÉKHELYÉNEK KIALAKÍTÁSA IRÁNTI KÉRELEMRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

*A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és kéri, hogy a határozati javaslat 4. pontjában szereplő támogatási összegről a Képviselő-testület döntsön.*

Ambrus Gábor polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez? Illetve jelen van az ülésen a kérelmet benyújtó személy is.

Ambrus Gábor polgármester szót ad Tóth Péter kérelmezőnek.

Tóth Péter kérelmező: Nagyon szépen köszönik a gyors reagálást és hogy kérésüknek megfelelően első ülésen napiendire vették és azt is köszönik, hogy arra is gondolt a képviselő-testület, hogy esetleg anyagi támogatást nyújtson a projekthez. Az elvi támogatás jelen esetben sajnos nem elégséges ahhoz, hogy terveik szerint november 20-án a szoboravatás megtörténjen. Maga a projekt nagyon előkészült állapotban van, úgy gondolják, hogy egy országos hírű és jelentőségű kuriózum kerül Balatonkenesére, ebből fakadóan azt a kifogást, hogy a határozati javaslat teljesen eltér attól, amit ő javaslatként megfogalmazott, itt egy olyan kifogást lát, ami elvi síkra tereli, az önkormányzatnak van egy jogvitája a terület vonatkozásában egy vállalkozóval és azt szeretné megkérdezni, hogy ez feloldható-e, mert nagyjából ennek a feloldása lenne itt most az egyedüli előremutató dolog, mert ha megállapítanak egy tényt, hogy van egy jogvita, az a projektet teljesen ellehetetleníti. Ezért azzal a szándékkal érkeztek ide, hogy ezt lehetőség szerint oldják fel és van is erre egy teljesen kézzelfogható javaslat. A beadványban felhasználta azt a dokumentációt, ami a Hivatalnak is megküldésre került, az pusztán egy elvi opció, mert valójában aminek itt most meg kell történnie ahhoz, hogy a projekt megvalósulhasson, ahhoz annyi kell mindösszesen, hogy az elkészült sétányt, ami az eredetileg megbeszéltek szerint a beruházó telkén megy, elkészült, ennek a megnyitása előtt azt gondolja, hogy még elvi akadály sincs, a másik pedig az, hogy ettől a sétánytól a Bakó ligetbe készüljön egy járda, készüljön a járdának a végére egy olyan terület, ahol el lehet helyezni ezt a szobrot. Voltak terepbejárások, eléggé korlátozott a lehetőség, hogy ezt hol lehet elhelyezni, nagyjából egyetlenegy pont van. Tehát azt a pontot kellene térkövezni és ahhoz ki kellene vezetni egy járdát a fő járdára. Nyilván ebben az időben nem is lehetne megvalósítani a teljes Bakó liget felújítást és a Bakó liget felújítást pedig, tekintettel erre az innen megismert jogvitára azt gondolja, hogy válasszák is le erről. Módosítanak úgy a javaslatukat, hogy ne ahhoz adjon hozzájárulást, de arról döntsön most a képviselő-testület, hogy a beruházóval, a településrendezési szerződésben foglalt tartalom, hanem válasszák le. Azt kérik, hogy megnyithasson a sétány és elkészülhessen a Bakó ligetben egy járda, egy szobornak megfelelő körülmény és egy kivezető járda. Az összes maradjon függőben és az majd egy későbbi, a Hivatal és a beruházó általi jogvita lezárultát követően valósuljon meg. Maga a Bakó liget konstrukció és ennek a szoborállításnak az összefüggése ilyen szempontból elvi, ezt az elvit fel tudják oldani, hogyha ezt a képviselő-testület el tudja fogadni és cserébe nem kérnek támogatást, mert azt gondolják, hogy közadakozásból igazából ezt meg tudják csinálni. Minden készen áll, hogy ezt a hozzájárulást megkapják, ilyen kialakítást – erről nyilván lehet készíteni egy rajzot, de alapvetően azt gondolja, hogy ezt a mostani döntést nem kellene, hogy ez befolyásolja. Mindenki készen áll, megvan az összes engedélyük a jogörökösöktől, az alapítvány is készen áll arra, hogy elindítja a gyűjtést. Javaslatuk, hogy válasszák külön a kettőt és akkor megítélése szerint az elvi akadály elhárul.

Ambrus Gábor polgármester: Köszöni Tóth Péternek, kérdezi a többieket, van-e valakinek mondanivalója, kérdése?

Kocsis Jenő képviselő: Pétert kérdezi, hogy úgy gondolja, hogy az önkormányzati hozzájárulás az lenne, ha kialakulna a szobornak a talapzata, illetve a pár négyzetméter hely és maga a járda?

Tóth Péter kérelmező: Két járda kell. Nem tudja, mennyire van előttük, gyakorlatilag úgy van megcsinálva a sétány, hogy a telekhatárig teljesen kész van, ki van világosítva, már a parkosítás is megtörtént. Ő engedély nélkül nem tud belépni az önkormányzati területre, - az önkormányzati terület ugye a Bakó liget területe. Ha megkapja az engedélyt, hogy belépjen bárki, - nevezzék bárkinek - ha a projektük keretében megkapja az engedélyt bárki arra, hogy attól egy járdát kivezessen a szobor helyére, a szobornak készüljön egy megfelelő talapzat, és egy járda kivezessen a mostani járdára, ami az eredeti koncepciónak is, vagy az általuk is ismert koncepciónak is egyébként része lenne, akkor a projekt támogatásának – ő azt gondolja, elhárulna az elvi akadály, mert az nem a Bakó ligetnek a teljesülése, ha ez megvalósul, az nem minősül a vállalkozó és az önkormányzat közötti szerződésnek a teljesítésének, hanem ez a kettő egymástól teljesen független ágra terelhető.

Kocsis Jenő képviselő: Ő előtte úgy van, hogy azt a szobrot egy járdával bekötni a meglévő járdára anélkül is meg lehet csinálni, hogy az a másik sétáló utcával össze legyen kötve, mert az egy jogvita, azt ő kihagyná ebből.

Tóth Péter kérelmező: Ezt is lehet csinálni. Két cél van, kettős a cél: legyen Pilinszky János sétány, főnről le lehessen jönni a Pilinszky János sétányon. Két dolgot fogalmazott meg Jóska bácsi végakarataiban. Azt gondolja, hogyha ott ki van véve a kerítés, a beruházó, akivel a jogvita van, - ő tudja garantálni -, hogy ez számára nem lenne ez probléma, hogy kibontaná a kerítést, és egy járda összekötné a szobrot és a park többi részéről lehet a jogvita keretében megállapodásokat kötni.

Kocsis Jenő képviselő: Ha sétány, akkor legyen sétány.

Tóth Péter kérelmező: Hát igen. A Fürdő utcának az átnevezésének nem is érdemes nekifutni, mert Jóska bácsi azt szerette volna, hogy a Fürdő utcából legyen Pilinszky János utca, azt ugye az ottlakók nem akarták, s akkor így jött ez az ötlet, hogyha már a Bakó liget, akkor ugye – arra nem volt neki elképzelése, hogy hol legyen. S ugye mivel a Pilinszky a Bakó ligetben teniszezett anno, és oda vezet le ez a sétány és azt gondolja, hogy ez egy forgalmas sétány lesz, mert pl. a lakótelepről jövők, ha mennek le bármikor a Széchenyi parkba egy rendezvényre, akkor ezt az utat fogják használni, mert ez a legrövidebb, és baromi jó és örülne, ha ez működne. Azt gondolja, hogy ez a sétány egy népszerű sétány lenne a lakosság körében és ha ez kapná meg Pilinszky nevét, akkor nem kell a lakóknak egyesével kikérni a véleményét és Jóska bácsi talán megbocsátja nekik, hogyha nem a Fürdő utcát nevezték át, hanem egy még autentikusabb helyet találtak és tényleg a szobornak és minden feltétele rendelkezésre áll.

Kocsis Jenő képviselő: A járdakivitelezés a megnyitandó kerítés és a szobor között, illetve a szobortól a járdáig, azt kinek a beruházására gondoltak?

Tóth Péter kérelmező: Azt mondja, hogy ez a projekté, tehát vállalják ennek a megvalósítását. Több kenesei vállalkozó is felajánlotta, hogy közreműködik akár építőként, tehát hogy ennek tényleg van egy nagyfokú lakossági támogatása.

Kocsis Jenő képviselő: Csak hogy lássanak tisztán, hogy az önkormányzat és a Gyetvai közt fennálló jogvita az ilyen módon elkerülhető-e?

Tóth Péter kérelmező: Ebben a formában teljesen. Tehát ha nincs összekötve, ez nem érinti ezt a hatályos szerződést, és ez nem minősül annak a teljesítésének, akkor azt gondolja, hogy

nincs jogvita. Vagy a jogvitából nem lesz egy még nagyobb jogvita. Viszont megvalósul valami, ami azt gondolja, hogy most először reális, hiszen ott most fejeződtek be az építkezések, amikor a terepbejárásokon voltak, akkor egy építési területen mentek még végig, most van először az, hogy már nincs ott építési munkálat. Tehát amikor először itt voltak még tavasszal, bejárták a Pilinszky jogörökösével, aki egyébként egy 85 éves fiatalember, aki nagyon érdekes történeteket mesélt arról, hogy milyen volt gyerekként itt lenni amikor a II. világháborúból hazatérő bombázók itt a Balaton fölött kidobták a bombákat, meg lelőttek itt...tehát nagyon érdekes sztorikat mesélt nekik márciusban, úgyhogy azért is nagyon fontos ez, hogy még Kovács Péter életében ezt meg tudják csinálni.

Kelemen Gergely képviselő: Kérdezi, hogy gyakorlatilag, amire szerződés van területre, - ami nem teljesült szerződés a mai napig, de lejárt a határidő, - azon a területen belül van ez, ugye?

Ambrus Gábor polgármester: Igen.

Kelemen Gergely képviselő: Akkor ő ebben nagyon óvatos lenne, erről jogi tanácsot kérne. Mert ha itt ők hozzájárulnak bármihez, akkor nem biztos benne, hogy ezzel az a szerződő fél nem tud esetleg – nem jogász, csak gondolkodik. És hogyha az a szerződő fél, akinek ott kötelezettségvállalása van, azt mondja, hogy oda az önkormányzat hozzájárul bármilyen más építkezés, szobor, bármi, - ő támogatni fogja, hogy legyen egy Pilinszky szobor, abszolút nem zavarja, legyen, de jogilag nem biztos benne, hogy ez a szerződés utána behajtható lesz, ha hozzájárulnak ott egy más beruházáshoz, építkezéshez vagy bármihez. Ő nem jogász, jogásztól megkérdezné, utána tudna ebben felelősen dönteni.

Ambrus Gábor polgármester: Nem beszél a testület nevében, csak a maga nevében: nem tudja, hogy mit mondjon erre az egészre, akár a járda kérdésre, hiszen a szerződő félnek a komplett felújításra: járdák, tavak, játékok, stb. neki erre szerződéses kötelezettsége van. Ha csak a szoborról lenne szó, azt gondolja, sokkal egyszerűbb helyzetben lennének, mert az egyébként nem kellene, hogy befolyásolja a látványtervet. De ha őhelyette járdát épít bárki, kérdés számára, hogy ezzel jót tesznek-e, ha megkímélik őt egy vagy két járda megépítésétől, ez az egyik fele. A másik fele: elhangzott, hogy a sétány készen áll. Azt semmi esetre sem mondhatná, hogy készen áll, semmi esetre sem mondhatja, hogy megkereste volna a szerződő fél, hogy azzal bármit is kezdene. Mindenképp el kell mondania, hogy újraszabályozta az önkormányzatnak leadandó telket, elvett belőle 380 m²-t úgy, hogy az önkormányzat azt nem hagyta jóvá. Az ő szerződése rögzíti azt a vázrajzot, hogy mi az, amit neki sétány formájában meg kell építeni és milyen telket kell átadnia, ő ezt önkényesen átszabta. A sétányra, ami kialakult, az biztos, hogy nem az, ami a térkép szerint az önkormányzaté, hiszen arra egy trafót ráépített, tehát rengeteg kérdés van még azzal, hogy az a sétány az egyáltalán; ami most kialakultnak látszik, az például kinek a területén van? Sok esetben magánterületen van, „azt mondja, hogy jó lesz ez így, majd átrajzolják”, nem tudja, hogy lehet átrajzolni újból úgy egy térképet, hogy nem egyenes vonal lesz, hanem cikkcakkos, és még egyszer mondja, hogy önkényesen levett az önkormányzatnak szánt telekből 380 m²-t. Tehát nem pusztán arról van szó, hogy a parkfelújítással kapcsolatban van jogvita, hanem magával azzal, amit Pilinszky sétánynak szeretnének nevezni. Elhozta a mai aktuális térképmásolatot, ha gondolják,

megmutatja szívesen, illetve azt, amit a szerződés tartalmaz, amit neki 2021. december 31-ig teljesítenie kellett volna. Nehéz helyzet, nem tudja, ha valaki tud ebben jó tanácsot adni, hogy ezt hogy hidalják át?

Tóth Péter kérelmező: A településrendezési szerződésnek van egy olyan sajátossága, amit az előző példákban is láttak, hogy tetszőlegesen módosítható, minden is kicserélhető benne, hiszen a Selleiéknek az eredeti szerződéses tartalma helyett teljesen más épül, most döntöttek róla. Ennek keretében lett már egyszer az orvosi rendelő feletti lakás, bármit lehet módosítani, hiszen a településrendezési szerződés egy jogilag nagyon lazán szabályozott szerződési forma, ami arról hogy, hogy stratégiai partnerek egymással megállapodást kötnek és olyan tartalmakra, amik közérdekűek. Ezért került bele ez a tartalom is, és ha most arról beszélnek, hogy ki mennyire tisztességes, ő nem akar ebbe a vitába beleszólni, de épp, amit az előbb Jenő is említett, tehát van itt olyan, aki nem kért engedélyt, megcsinálta, volt vele megállapodás és nem tett semmit. Tehát hogy ezt is településrendezési szerződéssel szerették volna csinálni. Érezze át mindenki annak a súlyát, aki itt ül az asztalnál, hogy az a jogvita, ami ebből kerekedhet, az egy jelentéktelen jogvita ahhoz képest, hogy itt most van egy országos hatáskörű projekt, ami vagy most valósul meg, vagy igazándiból nem valósul meg, tehát ha itt most az a döntés születik, hogy nem, akkor nem lesz, de tényleg, mert nem fogják még egyszer megkapni ezeket az engedélyeket, mert ezek gyakorlatilag annak a csapatnak szólnak, akik most ezt kezdeményezték. És hogyha ez most megghiúsul, akkor igazándiból ezt nem fogják még egyszer kezdeményezni. És inentől kezdve meg ezzel nézzen szembe majd mindenki, és számoljon a saját lelkiismeretével, hogy volt egy ilyen lehetőség, ami az önkormányzatnak nem került volna semmi pénzébe, van egy jogvita, aminek a keretében – ő nem tudja, hogy milyen egyeztetések voltak a felek között és hol tart, miért nincs beperelve, jelen pillanatban nem tud olyan jogvitáról, ami hivatkozva van ebben az előterjesztésben, kérhetne közadattigénylest, de semmi szükség rá, nem ez a lényeg -, az a lényeg, hogy itt van egy lehetőség, teljesíthetnék Balatonkenese díszpolgárának végakarátát, méltó emlékhelyet tudnának állítani Balatonkenese leghíresebb, a XX. századi magyar irodalom egyik legjelentősebb alakjának, egyetlen hiba van ebben, hogy van egy beruházóval egy jogvita, de minden más megvan. Ha ez elég ok arra, hogy egy ilyen projektet elengedjenek, akkor lelkük rajta, de azt gondolja, hogy ez nagyon nagy hiba lenne.

Szijártó Csaba alpolgármester: Azt gondolja erről az egészből, hogy egy olyan sétányt szeretnének elnevezni Pilinszky Jánosról, ami nem létezik. Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy komolyan elhiszik azt, hogy a vállalkozónak az érdeke, hogy azt a zárt területet, amit ő kerítéssel minden oldalról körbevett, eladta benne a több száz ingatlant úgy, hogy zárt terület, ott egy olyan sétányt fog nyitni, amin a Péter által elmondott gyalogosok majd mennek fel, a Széchenyi parki rendezvény után felsétálnak a lakótelepre. Ő ki fogja nyitni a saját területén közepén azt az utat, hogy aki esetleg ott megáll még egyet inni, beszélgetni, cigizni, - hogy mást ne mondjon – ezt szabadon megtehesse, hiszen a „Pilinszky sétány itt elkészült”? Nem fogják a lakók azt mondani, hogy ők nem ezt vették meg, nem ez volt az ígervényükben? Nem egy olyan sétányról beszélnek, ami a vállalkozó által soha nem lesz megnyitva? Ezt látják maguk előtt, hogy a fiatalok elektromos rollerrel mennek majd keresztül, és mindenki a Pilinszky sétányon jön-megy a lakótelep és a Széchenyi park között? El tudják-e képzelni az itt ülők?

Azért kérdezi, mert elég régóta itt laknak, és sok mindent láttak, de az ottlakók ezt mennyire fogják támogatni? Vagy pedig a kerítés ott marad, megcsinálják a kis bejárót a Pilinszky szoborhoz és egy kerítéshez fog elvezetni, ami egyébként soha az életben nem lesz megnyitva. Melyiknek van szerintük nagyobb esélye?

Kurucz Henrietta képviselő: Lehet, hogy akkor még nem voltál a Pénzügyi Bizottság kültagja, amikor ezekről a telekalakítási dolgokról beszélgettek a tulajdonossal. Eredetileg a nevelőotthonon keresztül vezetett a régi út és ők ezt kérték tőle az első ilyen megbeszélésen, hogy az az út maradjon meg középen és átjárási lehetőséget biztosítson. Utána jött az az ötlet, hogy ne a telek közepén legyen, hanem a teleknek a felső csücskébe vezessen le a Bakó ligetbe ez az út. Az előterjesztéshez csatolt vázrajz ezek szerint nem naprakész?

Ambrus Gábor polgármester: Az a szerződés, amit csatoltak.

Kurucz Henrietta képviselő: Akkor ez nem naprakész?

Ambrus Gábor polgármester: Ezt átalakította, igen.

Kurucz Henrietta képviselő: Akkor nekünk nincsen arról információnk, hogy ő ezt átalakította?

Ambrus Gábor polgármester: Szívesen megmutatja, van térképmásolat.

Kurucz Henrietta képviselő: Az egyezség az volt, hogy itt a felső részén vezessen át ez az út, ami ez a felső sétány, ami abszolút az akkori tervrajzok szerint egyetlen egy épületet nem zavart volna, ezért az ő kérésére lett a felső csücsökbe kijelölve, hogy a kialakulandó épületek és az ott lakókat ez a sétány ne zavarja, merthogy ez a fenti rész ez egyébként is zöldterület lesz, vagy parkoló vagy akármilyen.

Ambrus Gábor polgármester: De tudjuk, hogy ide építkezett?

Kurucz Henrietta képviselő: Ő nem tudja, mert információja nincsen róla.

Ambrus Gábor polgármester: Ide építkezett, ez pedig a vázrajz, illetve térképmásolat. Év elején kaptak információt, hogy ezt átszabta, ez nem a Pilinszky szoborról szól, sajnos, de ez a része teljesen illegálisan történt meg, hogy ő ezt átszabta, 380 m²-t leszabályozott róla, egyébként a házát úgy építette föl, hogy kis híján bontás lett rá két tömbre, de a DRV-val meg tudott egyezni. Ráépített a regionális szennyvíz gerincre és ennek elég komoly jogkövetkezménye lehetett volna, egyébként ellátási problémát okozhat még Balatonkenesén bőven. Nagyon sok zűr van ezen a területen, az építési ügyeit megoldotta, az a terület, ahol most a tollad van, azon a felső részen, nem véletlenül nem látsz épületet, - valójában ott van. Ezt helyszíni bejárásos hivatali kollégákkal megtették, akkor ismerték fel azt is, hogy az a sárga vonal, ami ugye le van szűkítve, de azon is rajta van még egy trafóház. Nem tudja, hogy mit fog átadni, nem tudja, hogy milyen sétányról beszélgetnek most itt földhivatalilag, vagy jogilag

kérdezve ezt az egészet, mert azt ő már teleépítette. És már a saját kiszabályozottjához képest is épített rá tudomása szerint. Ha leigazolja, hogy nem úgy van, vagy földmérő leigazolja, az másik kérdés.

Kurucz Henrietta képviselő: Miért nem indítunk ellene jogi vitát?

Ambrus Gábor polgármester: Most kérték be, itt van ennek a tervnek az elkészítője, felvették a kapcsolatot vele márciusban, Morgan Viktóriával személyes egyeztetésen tudtak részt venni, a nyáron nem vállalta a feladatot, van egy eredeti árazása egyébként ennek a projektnek, ami itt az irat végén 157.283.573 Ft-ról szól 2017. július 27-én ez akkori aláírása a tervezőtől, ezt áraztatják be és ha ennek a beárázása megtörténik, akkor tudják azt az ügyvédjeik, hogy egyébként milyen kár éri az önkormányzatot és amikor ezt tudják, akkor lehet vele szemben pert indítani. Most ezen dolgoznak.

Kurucz Henrietta képviselő: Ő 2025-ben adott be egy módosítást.

Ambrus Gábor polgármester: De ő azt is leadta, hogy nem szeretné átadni az utat. Ezt is leírta. Meg szeretné tartani magánútként.

Szijártó Csaba alpolgármester: Kérdése, hogy a Pilinszky sétány és a Pilinszky szobor ennyire szorosan összefügg?

Tóth Péter kérelmező: Válasszák el.

Szijártó Csaba alpolgármester: Nem lehet, hogy a szobrot felállítsák olyan helyen, ahol nincs ilyen jogi probléma?

Tóth Péter kérelmező: A Bakó ligetben kellene, de akkor ne kössék össze a sétánnyal és engedjék el a sétányt, azt majd később megoldják, hanem legyen bekötve a járdáról, és a szobor hely legyen csak kialakítva. Ha ez az ára, hogy megvalósuljon, akkor legyen így és majd akkor két lépésben lesz Pilinszky sétány, vagy ha nem lesz Pilinszky sétány, akkor a Fürdő utcának majd egyszer nekimennek, az már egy egyszerűbb feladat.

Ambrus Gábor polgármester: Azzal sincsen gondja, hogy ha egyszer meglesz a sétány a 784/4 hrsz-ú telek, akkor az legyen Pilinszky sétány.

Tóth Péter kérelmező: Legyen így. A szobor a fontosabb, nem a sétány.

Ambrus Gábor polgármester: Ennek örül. A szobor helyét még ha körbe is burkolják, legyen kb. 4 m² az alapterülete, egy két hektáros projektből az ügyvédek is látni fogják, hogy 4 m²-en más történik, mint ahogy a koncepció rajzon szerepel. Péternek még arra akart reagálni, igaz van a településrendezési szerződések: amin változtattunk, pl. a Selleinél, azt határidőn belül jelezte. Tehát ez a nagy különbség, hogy a Selleihez eredetileg is határidőn belül nyúltak hozzá és most is határidőn belül. Heninek abban igaz van, nem cáfolja, hogy a Sétáló utca projektnél

ott 3-4 hónappal határidő után vannak. De megint más, aki 3-4, lassan 5 évvel van határidő után. Ott már aljegyző asszony és jegyző asszony felhívta a figyelmüket, hogy az nem olyan egyszerű dolog, ott van egy szerződésszegés, amit valahol érvényesíteni kell.

Kocsis Jenő képviselő: Ott volt ám két év Covid benne, de attól függetlenül, ezt nem mentségeként mondta.

Ambrus Gábor polgármester: Ha így át tudják hidalni ezt az ügyet, hogy a szobor elhelyezésről beszéljenek, akkor azzal tudnak lépni.

Kelemen Gergely képviselő: Csak egy kérdés még: Mennyire sürgős ez? Mert október 5-e nagyon közel van, akkor rendkívüli ülésük lesz.

Boór Ádám civil kezdeményezők tagja: Nagyon sürgős, napra pontosan ki vannak számolva.

Kelemen Gergely képviselő: Azért mondja az október 5-öt, mert ez egy nagyon egyszerű kérdés a jogászoknak. Ha ezen a területen bármihez hozzájárulást adnak, lehet-e utána perre menni vele? Mert ha azt mondják, hogy nem?

Tóth Péter kérelmező: A per önmagában gyenge lábakon állna, mert tényleg ez egy településrendezési szerződés. Kicsit utánament, ha azt a koncepciótervet nézik, abban a Bagolyvártól jönne egy lejáró.

Ambrus Gábor polgármester: Az le van írva a szerződésben, hogy nem kell megcsinálnia.

Tóth Péter kérelmező: Opcionálisan. De akkor megint nem tudod azt a koncepciót teljes mértékben kérni, ráadásul egy csomó egyéb olyan zöldterület, ami tök független ettől a beruházástól – igazándiból az a behivatkozása ennek a tervnek, tehát a terv, ami ott van előtte, az egy csomó egyéb kenesei zöldterületet is szabályozott.

Ambrus Gábor polgármester: Nem, nem, nem. A szerződésben, amit ő aláírt, az kifejezetten az a két helyrajzi számra vonatkozik, és bölcs volt az önkormányzat, aki akkor ezt leegyeztette, hogy azt a lépcsőt nem kell neki megcsinálni, és cserébe csinálta talán a hátsó épületet.

Kocsis Jenő képviselő: Vagy a színpadot.

Ambrus Gábor polgármester: Nem tudja megmondani, hogy a kettő közül melyiket. De ez lett a lépcső helye. A 157 millió forintban külön ki van emelve, hogy mennyi a lépcső költsége, tehát az egyszerűen kiszámolható abból a 2017-es adatból, nem véletlenül viszont most bekérik a mostani árazását, de ez már nem a Pilinszky szoborról szól, másról szól. A helyszínt azt meg tudjátok jelölni nekünk térképen, akár most?

Tóth Péter kérelmező: Igen.

*Kérelmező a szobor tervezett helyét bemutatja térképen a képviselő-testületi tagok számára, ezidőre Ambrus Gábor polgármester szünetet rendel el 19:23 órától.
A szünetet követően a képviselő-testület 19:32 órától folytatja munkáját.
Az ülésen jelen van: 7 fő, a képviselő-testületi ülés határozatképes.*

Ambrus Gábor polgármester: Közben tisztázták kérelmezőkkel, hogy pontosan hol lenne elhelyezve a szobor, látványtervet mutattak be róla, helyszínrajzot néztek, ami szerint jó ötlet, hogy oda kerüljön, kérdezi, hogy a képviselő-testületi tagoknak van-e még a napirendhez egyéb hozzáfűzni valója?

Szabó Tamás képviselő: Mindenképp szeretné, hogyha az önkormányzat hozzájárulna a kezdeményezéshez valamilyen összeggel.

Kocsis Jenő képviselő: Véleménye szerint az pont elég, ha kialakítja a szobor helyét.

Szijártó Csaba alpolgármester: Most mondták kérelmezők, hogy nem kérnek pénzt.

Szabó Tamás képviselő: Nem kérnek pénzt, megcsinálják. Magához a kezdeményezéshez szeretné, ha hozzájárulna az önkormányzat.

Ambrus Gábor polgármester: Neki nincs ellenére, ezért került a határozati javaslatba a pontozott vonal. Megkérdezheti kérelmezőket, hogy körülbelül mennyi a költségvetése a szobornak és a területnek?

Boór Ádám civil kezdeményezők tagja: Mindennel együtt: a posztamens, a területkialakítás, rendezvény, engedélyek 4,5, max. 5 millió környékén áll meg.

Ambrus Gábor polgármester: Abban már a rendezvény költsége is benne van?

Boór Ádám civil kezdeményezők tagja: Igen, minden benne van.

Tóth Péter kérelmező: A költségvetés 4,3.

Boór Ádám civil kezdeményezők tagja: Igen, ez a posztamens, illetve a bronzöntés, meg az elhelyezés költsége. Ami még ezen felül jön: a térkialakítás, növényzet, illetve az átadó ünnepségnek a költsége. Nekik a legfontosabb és legnagyobb segítség az lenne, ha ennek a határozati javaslatnak a végén igent mondana a tisztelt képviselő-testület arra, hogy elkezdjék holnap.

Szabó Tamás képviselő: Ha körülbelül 5 millió forint a vége az egésznek, javasol a testületnek egy 500.000 Ft-os hozzájárulást és természetesen egy igen határozatot.

Ambrus Gábor polgármester: A képviselő-testület tagjai mit szólnak hozzá?

Győrfi Károlyné alpolgármester: Egyetért ezzel és a szobor létrehozásával is maximálisan.

Kocsis Jenő képviselő: Mint képviselő, támogatja, úgy gondolja, ha nem kérnek pénzt, akkor nem erőltetné, de mint képviselő, bárkinek jogában áll egyénileg csatlakozni ehhez a feladathoz.

Kelemen Gergely képviselő: Elmondta a véleményét, szerinte hurokba dugják a fejüket, de jogásztól kellene megkérdezni.

Ambrus Gábor polgármester: Biztos, hogy meg fogják kérdezni jogásztól is, de jó lenne erre ma áment mondani, azt ő is támogatja. Tamással egyetért, hogy az önkormányzat támogassa valamilyen összeggel, akár 500.000 Ft-tal is ezt a kezdeményezést. Hogyha a képviselő-testület azt mondja, hogy ilyen módon ne támogassák, akkor nem teszi fel szavazásra, csak azt, hogy a szobor elhelyezésre kerüljön, de kiemeli, hogy helyszínbejárást tartsanak majd lent kollégákkal, hogy pontosan hova kerül és az önkormányzat előzetes munkákhoz tudjon engedélyeket adni, stb. Kérdezi, hogy melyikkel tegye fel szavazásra: a támogatással, vagy a támogatás nélkül az engedélyt?

Kurucz Henrietta képviselő: Azt javasolná, hogyha esetleg nem jön össze ez az ötmillió forint, vagy nem jön össze a költség, akkor, ha ők nem ragaszkodnak az önkormányzat támogatásához, de mégsem jönne össze, amennyibe kerül a szoborállítás, illetve a tér kialakítása körülötte, akkor az önkormányzat ehhez járuljon hozzá.

Ambrus Gábor polgármester: El tudja fogadni ezt is, de a maga nevében Tamással ért egyet. Van egy Pilinszky János Általános Iskola, Pilinszky a település szülöttje, a szobor köztérre kerül, számára kedvelt katolikus költő, úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak ez bele kell, hogy férjen, ha már más költségekről beszélgettek itt a mai nap, hogy hogy befolyásolják, ő azt javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa 500.000 Ft-tal azt a projektet.

Kurucz Henrietta képviselő: Akkor támogassuk.

Boór Ádám civil kezdeményező tagja: Alapvetően ez egy civil kezdeményezés, csak azért gondolkodtak, hogy jó-e, ha az önkormányzat is beszáll, mert rengetegen jelezték már előre a támogatási szándékukat és azt szeretnék, hogyha az, aki támogatni szeretné, a magáénak tudhassa, hogy egy ilyen kezdeményezésnek a részese volt. Akkor lennének a legboldogabbak, ha lehetőleg a legtöbb balatonkenesei lakos, ha csak pár ezer forinttal is, de tudná támogatni, és ha maximálisan lakossági adakozásból jönne össze, annak is lenne plusz egy szimbolikája. Ha nem, akkor természetesen köszönettel veszik. Ha a lakosság adja, akkor adják meg a lehetőséget arra, hogy a sajátjuknak tudják érezni.

Szijártó Csaba alpolgármester: Jó, hát akkor pénz nélkül szavazzanak róla.

Kelemen Gergely képviselő: Pénz nélkül, ha pedig kell támogatás, akkor adjanak be kérelmet.

Ambrus Gábor polgármester: Ő nem ért vele egyet, hogy ne adjanak rá pénzt, de ha a képviselő-testület azt szeretné, akkor úgy szavaznak.

Kocsis Jenő képviselő: Annyiban megérti őket, ha magánkezdemenykezéssel indult az egész és abba ásták el magukat, el tudja fogadni. Volt már ilyen, hogy civil összefogással történt valami és az önkormányzatnak nem kellett beleszállni. Az engedélymegadás maximálisan megfelelő szerinte.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor aszerint szavazzanak, hogy támogatás nélkül adják meg az engedélyt erre?

Kocsis Jenő képviselő: Arról szavazzanak, hogy amennyiben nem tudják megvalósítani, akkor az önkormányzat nyújtson támogatást.

Kelemen Gergely képviselő: Akkor adjanak be egy kérelmet a még szükséges összegre. Mondják meg, hogy pl. kell még hozzá 300 ezer, és amennyi kell, adnak még hozzá. De ha most nem kérnek támogatást, legyen civil, akkor tegye fel szavazásra polgármester úr, hogy támogatják a szobor elhelyezést.

Ambrus Gábor polgármester: Nem tudja, hogy ez tulajdonosi hozzájárulásnak számít-e?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Pontosan ezt szeretne volna kérdezni, hogy van egy határozati javaslat, elvi támogatások szerepelnek benne, de meg kellene fogalmazni egyáltalán, hogy voltaképpen mire bólint rá a képviselő-testület.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor próbálja megfogalmazni: a képviselő-testület arra bólint rá, hogy az óvoda előtti liget, - *helyrajzi számát megkeresi* – tehát a kérelmezők a balatonkenesei 770/1-es hrsz-ra szeretnék Pilinszky János szobrot elhelyezni. A képviselő-testületnek azt a határozati javaslatot terjeszti fel, hogy támogassák erre a hrsz-ra a Pilinszky János szobor elhelyezését és a körülötte lévő terület kialakítását. Ennek a területnek a kijelölését egy közös bejárás tartásuk meg, hogy ez rögzítve legyen és a képviselő-testület jelen állásban pusztán az engedélyét és tulajdonosi hozzájárulását adja meg ennek a projektnek, hogy a szobor odakerülhessen. Kell ennél többet megfogalmazniuk?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Valami határidőt a helyszíni bejárásra.

Szabó Tamás képviselő: Ezt akarta ő is, ezért jelentkezett.

Ambrus Gábor polgármester: Neki a holnapi nap is jó, vagy délelőtt, vagy délután négy órától várható, hogy itthon lesz.

Boór Ádám civil kezdeményező tagja: Délelőtt alkalmas időpont lenne.

Ambrus Gábor polgármester: 9 óra?

Boór Ádám civil kezdeményezők tagja: Tökéletes.

Ambrus Gábor polgármester: Tehát akkor az előbb említett helyrajzi számon holnap 9 órakor tartanának egy bejárást a szobor helyéről, amit a képviselő-testület engedélyével, tulajdonosi hozzájárulásával felruház, hogy a szobor odakerülhessen az előbb említett helyrajzi számra.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: A határozati javaslatot nézve gondolja, ahhoz is hozzájárulnak, hogy ha majdan felajánlják a műalkotást a kezdeményezők, hogy azt az önkormányzat tulajdonába átvegye, gondoskodjon fenntartásáról, állagmegóvásáról? Mert ezt is tartalmazza a határozati javaslat.

Boór Ádám civil kezdeményezők tagja: Annyi módosítás van az eredeti határozati javaslat és a kiküldött határozati javaslatban, - ennek technikai okai vannak – hogy elsőként a tulajdonos a közalapítvány lenne. Ennek az a formai oka, hogy ha az önkormányzaté lesz a tulajdonjog, akkor még több, minisztériumig tartó rostán kell átmenni és nem fogják tudni megvalósítani.

Ambrus Gábor polgármester: A fenntartó is az alapítvány lesz addig?

Boór Ádám civil kezdeményezők tagja: Igen.

dr. Németh Mária Anita: Tehát akkor ezt nem.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor ez most nem érvényes, ők a helyszínt és az engedélyt adják a kérelmezőnek, de valójában az alapítvány lesz az egyébként eljáró fél, tehát ha bármi irat kell, hogy szülessen, akkor a Balatonkenese Közalapítványa fog ebben a vonatkozásban eljárni, ha jól érti. Ha szó szerint megfogalmazzák, leírják, akkor ezt felteszi szavazásra a képviselő-testületnek: tehát 770/1 helyrajzi szám, engedély a szobor elhelyezésére, területének kialakítására, nem az önkormányzat lesz a tulajdonosok és fenntartók, hanem a Balatonkenesei Közalapítvány, és pénzt nem kért rá a kérelmező, helyszínbekérés a szobor elhelyezése kapcsán holnap 9:00 órakor. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

243/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület támogatását és tulajdonosi hozzájárulását adja a Balatonkenese belterület 770/1 hrsz-ú területen Pilinszky János köztéri portrészobrának felállításához,

a szobor területének kialakításához a kérelmezőkkel közös helyszíni bejárás on megállapított helyen.

2. A Képviselő-testület az 1. pontban rögzített szobor felállítása pontos helyszínének meghatározására 2026. szeptember 25-én 9:00 órai kezdettel helyszíni bejárást tart.
3. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a szobor tulajdonosa, fenntartója a Balatonkenese Városért Közalapítvány lesz.
4. A Képviselő-testület jelen határozatával anyagi támogatást nem nyújt, mivel kérelmezőknek erre vonatkozó kérelmük nem volt.
5. A Képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

20. DÖNTÉS EMLÉKPAD SZÉCHENYI PARKBAN TÖRTÉNŐ ELHELYEZÉSE IRÁNTI KÉRELEMÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

*A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot azzal, hogy a pad tájba illő legyen, és a pad helyének meghatározása előtt vegye figyelembe a fejlesztési- és fásítási terveket, valamint a közművek nyomvonalait.*

Ambrus Gábor polgármester: A kiegészítéssel egyetért, csak azt módosítaná, hogy ne tájba illő, hanem hogy a park padjaival egységes legyen. Van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Ambrus Gábor polgármester Kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, ezzel a kiegészítéssel, hogy egységes legyen a Széchenyi park padjaival, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

244/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete hozzájárul, hogy Pap Gyöngyvér Siófok, Klapka György u. 53. szám alatti lakos elhunyt testvére, Pap Tibor emlékére emlékpadt helyezzen el Balatonkenesén, a Széchenyi parkban. Azt a döntést hozza továbbá, hogy az elhelyezendő pad egy fa ülőfelületű, öntöttvas vázas köztéri pad

legyen, melyen diszkrét méretű emléklakett kerül elhelyezésre a következő felirattal:
„A Balaton az életem volt! – Pap Tibor (1967-2025). Örökké az emlékünkből marad.”
A padnak egységesnek kell lennie a Széchenyi park már meglévő padjaival.

2. A pad elhelyezésére Balatonkenese Város Városgondnokságának közreműködésével kerülhet sor.

3. A képviselő-testület megállapítja, hogy a pad beszerzésének, szakszerű és biztonságos rögzítésének költségeit Pap Gyöngyvér kérelmező viseli.

4. A képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt és a Városgondnokság intézményvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

21. DÖNTÉS '56-OS EMLÉKTÁBLA KIALAKÍTÁSA IRÁNTI KÉRELEMRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett továbbtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Ambrus Gábor polgármester: Kérelmező a „régí gyógyszerár” épületére szeretne volna elhelyezni, próbálták tájékoztatni, hogy pontosítsa a kérelmét, de nem választott még.

Szijártó Csaba alpolgármester: Esetleg támogathatnák azt, hogy az önkormányzat épületére kitéhetti, ha arra szeretné, mert az is gyógyszerár volt régen.

Kelemen Gergely képviselő: De ha a kérelmező nem oda szeretné, hanem a másik régi gyógyszerárra, ha ahhoz készítteti az emléktáblát, mert valami vonatkozása van, akkor ez értelmetlen.

Gyórfi Károlyné alpolgármester: Úgy fogalmaz kérelmező, hogy az '50-es években az édesanyja dolgozott a régi gyógyszerárban.

Kocsis Jenő képviselő: Úgy tudja, hogy az '50-es években a mostani önkormányzati tulajdonú épületben volt a gyógyszerár és utána lett a Balatoni úton.

Ambrus Gábor polgármester: A két, szóban forgó épület közül csak az egyik önkormányzati tulajdonú, erről tudnak döntést hozni. A Bakó József utca és a Táncsics utcák sarkán lévő, jelenleg Tátorján Szociális Szolgáltató Intézmény épületére javasolja megadni a hozzájárulást az emléktábla elhelyezéséhez. Ha kérelmező nem erre gondolt, akkor a másik épület tulajdonosától kell kérnie a hozzájárulást. Kéri, aki ezzel a javaslattal egyetért, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot kiegészítve, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

245/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete hozzájárul, hogy Németh István Mikola édesapja, Dr. Németh László, 1956-os forradalmár emlékére, aki Balatonkenesén, az egykoronvolt gyógyszerár épületében élt családjával, emléktáblát állítson, s azt a 8174 Balatonkenese, Táncsics u. 20. szám alatti, valamikori gyógyszerár épületére (jelenleg Tátorján Szociális Szolgáltató Intézmény) kihelyezze.
2. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy az emléktábla a kérelemhez mellékelt szöveggel és grafikával kerüljön elkészítésre.
3. A képviselő-testület megállapítja, hogy az emléktábla elkészítésének költségeit a kérelmező viseli.
4. A képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

22. DÖNTÉS A BALATONKENESEI PILINSZKY JÁNOS ÁLTALÁNOS ISKOLA TÁMOGATÁS IRÁNTI KÉRELEMRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester: A kérelemben tévedésből rossz dátumok szerepelnek, a helyes dátumok a kérelmezőkkel történt egyeztetés alapján: 2026 november 19., 2027. február 4. és 2027. május 20. Ezekkel a dátum pontosításokkal javasolja elfogadásra a határozati javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

246/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Balatonkenesei Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére a Kabóca Bábszínház előadásainak megvalósításához **300 000 Ft, azaz háromszázezer forint összegű támogatást biztosít.**

A Képviselő-testület a támogatás fedezetét Balatonkenese Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének **általános tartalék előirányzata terhére** biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatás biztosításához szükséges intézkedések megtételére és a támogatási szerződés/alapdokumentum aláírására.

Határidő: azonnal, illetve a támogatási szerződés megkötésére 2026. október 15.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

23. DÖNTÉS SZÉCHENYI PARKBAN TALÁLHATÓ KÜLTÉRI FITNESS ESZKÖZ TELEPÍTÉS KÖLTSÉGEINEK IRÁNTI KÉRELEMRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szóló részét elfogadásra javasolja, az eszköz telepítésére pedig lehetőség szerint saját intézmény kivitelezésében történő megoldást javasol. Egyéb esetben a telepítés költségeinek összegéről a későbbiekben döntsön a Képviselő-testület.

Ambrus Gábor polgármester: A bizottsági ülés után visszajelzést kapott, ami után próbáltak megoldást találni: a kezükben van egy tájékoztató árajánlat, hogy bruttó 430.000 Ft-ért megoldható lenne 5 gödör kiásása, betonozása. Javasolja, hogy támogassák, fogadják el az árajánlatot. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

247/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonkenese Városért Alapítvány kérelmét, és tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Alapítvány a Széchenyi parkban található fitnessparkot saját szervezésében és az általa biztosított forrásból további egy darab, sportolásra alkalmas eszközzel bővítse.

Balatonkenese Város Önkormányzata a fejlesztés megvalósításához szükséges üzembe helyezés költségeit, bruttó 430.000.- Ft összeget az általános tartaléka terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulással

kapcsolatos szükséges nyilatkozatok megtételére és dokumentumok aláírására.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 2026. október 31.

24. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL KÖZVILÁGÍTÁS VONATKOZÁSÁBAN

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

A bizottságok nem tárgyalták a napirendet.

Ambrus Gábor polgármester: Alapvetően a közvilágítás egy eszközvásárlásnak tűnik, ha föl is szereltetik, az már szolgáltatás. Három forrásból van erre pénz: a Versenyképes Járások pályázatból, Magyar Falu Programból, ez összesen bruttó 64 millió forintnyi támogatásuk van erre a munkára, a harmadik rész önerő. Az összes fedezet a pályázati forrásokból megvan, a 935 lámpatest bekerülési költsége kb. 99 millió forint a költségvetés szerint, ez azt jelenti, hogy 33 millió forint saját forrást kellene hozzátenni. Hogy ezt megvalósítsák, ehhez kellene közbeszerzési eljárást indítani, ez nyílt közbeszerzési eljárás. Kedden kapták meg a közbeszerzési tanácsadónak a szerződéstervezetét, amit átküldött tájékoztatásul, azért javasolja, hogy fogadják el, hogy meg tudjon indulni végre a közbeszerzési eljárása ennek a projektnek és decemberre már lehet eredménye a településen. Kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

248/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025/KÖZVIL/01-48828012. számú, és a 4034458985 azonosítójú kapcsolódó támogatási okirattal Közvilágítás korszerűsítés vonatkozásában, „Közvilágítás korszerűsítése” címmel, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Kbt. 81. § szerinti közbeszerzési eljárást indít.
2. felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottság tagjait megválassza:
3. felhatalmazza a Polgármestert
 - a. az ajánlattételi felhívás és dokumentáció jóváhagyására,
 - b. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112.§ meghatározottak alapján az ajánlattételi felhívás kiküldésére, illetve a szükséges intézkedések, nyilatkozat megtételére

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

25. DÖNTÉS A BALATONKENESEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL RÉSZÉRE SUZUKI VITARA GÉPJÁRMŰ BESZERZÉSÉRE IRÁNYULÓ BESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

A bizottságok nem tárgyalták a napirendet.

Ambrus Gábor polgármester: A költségvetésben szerepelt, a beszerzési eljárást a hivatal kollégái lefolytatták, és ennek eredményeit kéri, hogy erősítse meg a képviselő-testület. van-e valakinek hozzászólása, kérdése a napirendhez?

Kurucz Henrietta képviselő: A „Perger”-es árajánlatban 8.179.300 Ft szerepel, a bontásban pedig 8.579.300 Ft szerepel. Kérdezi, hogy ez egy elírás-e?

Szines Erna Eszter jegyző: Nincs benne a téli gumi összege, 400.000 Ft. A felolvasólapon be is írták.

Ambrus Gábor polgármester kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

249/2026. (IX.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a beszerzési eljárásban a Perger és Társai Kft. és a Kapos-Autó Kft. által benyújtott ajánlat érvényes.
3. A Képviselő-testület a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjeként Perger és Társai Kft.-t (8229 Csopak, Kossuth utca 101.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a társaság nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, bruttó 8.579.300 Ft összegben.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a beszerzési eljárás lezárásával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye, az ajánlattevőket az eljárás eredményéről tájékoztassa, továbbá a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Szines Erna Eszter jegyző

Határidő: értelem szerint

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Ambrus Gábor polgármester 19:58 órakor a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.



Ambrus Gábor
polgármester



Szinesi Erna Eszter
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Győrfi Károlyné
alpolgármester



Kelemen Gergely
képviselő

