

Szám: áig/1- .../2025. Ö.ü.

Készült: 2 példányban

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
**2025. december 12-én 17:03 órai kezdettel megtartott
köz meghallgatásról.**

Az ülés helye: Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár
Balatonkenese, Kálvin János tér 4.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Gábor	polgármester
	Győrfi Károlyné	alpolgármester
	Szijártó Csaba	alpolgármester
	Kelemen Gergely	képviselő
	Szabó Tamás	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Szines Erna Eszter	jegyző
dr. Németh Mária Anita	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Tasi Viktória Emese titkársági ügyintéző

Jelen vannak továbbá: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ambrus Gábor polgármester köszönti a Képviselő-testületet és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 6 jelen van, Szabó Tamás képviselő úr jelezte, hogy késik, ő így igazoltan van távol, így a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvhitelesítőknak Győrfi Károlyné alpolgármestert és Kelemen Gergelyt, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét kéri fel. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

360/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2025. december 12.** napján megtartott **köz meghallgatás** jegyzőkönyvének **hitelesítésére Győrfi Károlyné alpolgármestert és Kelemen Gergelyt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét jelöli ki**

Ambrus Gábor polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatom a Képviselő- testületet. Az egyik napi rendi pontunk az a vízparthoz tartozó látványterv koncepcióterv bemutatása és jelenleg a tervezőket nem érjük el. Bízunk benne, hogy ideérnek. 15:00 órakor jelezték, hogy elindultak, de ezért a második napirendi pont helyett őket áttesszük első körben a harmadik napirendi pontra, hogy legyen idejük ideérni és az eszközeiket előkészíteni. Így a napirendi pontok között annyi változtatást javasolnék, hogy megmarad elsőnek a költségvetés helyzetéről szóló tájékoztatás, és ami korábban harmadiknak volt tervezve Balatonkenese város környezeti állapotáról szóló tájékoztatást, azt vegyük előre a második napirendi pontnak, és így akkor harmadik lesz a vízparti tervről szóló, látványtervről szóló előterjesztés. Amennyiben nem érkeznek ide, természetesen megint változtatunk a napirendi ponton, hogy addig se kelljen nekünk várakozni. Aki így ezzel a módosítással el tudja fogadni a napirendi pontokat, kérem kézzel tartással igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

361/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

NAPIREND A KÖZMEGHALLGATÁSRA:

- 1. TÁJÉKOZTATÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
 - 2. TÁJÉKOZTATÁS BALATONKENESE VÁROS 2025. ÉVI KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
 - 3. TÁJÉKOZTATÓ A VÍZPARTI TERVEKRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
 - 4. AKTUÁLIS ÜGYEK**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
 - 5. LAKOSSÁGI KÉRDÉSEK, HOZZÁSZÓLÁSOK**
-

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. TÁJÉKOZTATÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETÉRŐL **Előadó: Ambrus Gábor polgármester**

Ambrus Gábor polgármester: Készültem egy anyaggal a Képviselő-testület tagjai és a megjelentek számára. Azt szeretném megkérdezni, hogy mindenki hallja a hangomat, vagy pedig emeljek a hangerőn, és akkor úgy beszélek. Így egyszerűbb, mint a mikrofonban. Költségvetésről összesen egy prezentációt hoztam, és a lényegi sorokat emelném ki a költségvetésből. Ez most az önkormányzat összevont költségvetéséről szóló anyag. A kiemelt sorokon 2024. eredeti előirányzat bemutatása, 2024. év végi teljesítés a 2. oszlopban, a 3. oszlopban 2025. évi eredeti előirányzata, amivel elfogadtuk a költségvetésünket, és 2025. 3. negyedéves teljesítés, amit elfogadtunk a beszámolóban az októberi képviselő-testületi ülésen. Személyi juttatások soron, amiben egy ambiciózusabb növekedést terveztünk, valójában nem növekedünk akkora mértékben, háromnegyed év alatt 265 millió forintig jutottunk. Ehhez kapcsolódik erősen a munkaadókat terhelő járulékok sor, ami ugye automatikusan követi az előtte levő fősort. Mindenképpen meg szeretném mutatni azt, hogy hogy alakulnak a dologi kiadás sorok. A hármassal kezdődő sorszámok könyvelési alrendszerek, amiben a számlákat bekönyvelik a pénzügyes kollégák. A hármassal kezdődők tartoznak az úgynevezett dologi kiadás kategóriában. Itt az egyik az első, amivel kezdünk a közüzemi díjak, ez 42 millió forint volt a tavalyi évben, annyit realizáltunk ezen a soron, ennek megfelelően is terveztünk, ehhez képest az első háromnegyed évben 29 millió forinton állunk. Látszik, hogy igazából rendben vagyunk, ha arányosítunk, akkor nagyjából alatta leszünk a tervünknek. Bérleti és lízingsdíjak, ez 18,5 millió forintra volt tervezve az előző évben, 12,8 millió forintra érkeztünk meg ebből 24-ben. Ennek megfelelően készült a terv is. Itt is azt gondolom, hogy nagyjából arányaiban rendben vagyunk a 9,7 millió forintos teljesítéssel. Karbantartási, kisajátítási soroknál látszik, hogy itt egy jelentősebb megtakarításunk van jelenleg, nem költöttünk olyan sokat, mint terveztünk, vagy mint az előző évben. Közvetített szolgáltatások, ezek olyan dolgok, amiket továbbszámolunk, kifizetjük és utána tovább számlázunk. Itt is azért van még tartalékunk a költségvetésben. Mind az előző évhez képest, ahol 15 millió forint volt, és mind a tervhez képest, ami 16 millióról szól, jelenleg 7 millió forinton állunk. Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások. Ez 40 millió forintra érkezett meg 2024-ben. 57 millió forintra terveztük 2025-ben, és az első háromnegyed évben 45 millió forintot realizáltunk. Ezt a fő számot tekintve a legnagyobb részben a Kultúra Házának a rendezvénykeretéről szól. Egyéb szolgáltatások kategória szintén a dologi kiadás sorban szerepel. Itt látszik az, hogy az előző évhez képest háromnegyed év alatt még kb. csak a felénél tartottunk. Így jön össze az alor, a szolgáltatási kiadások alor, ahol látszik, hogy még van bőven tartalék az utolsó negyedévre, valószínűleg nem is fogjuk elkölteni, és így az általános tartalékot fogja javítani. Reklámanyagok szerepelnek, mint fontosabb sor, egyéb kisebb tételeknek a különféle befizetések és egyéb dologi kiadások. Itt is látszik, hogy igazából a kiadási oldalon biztonságosan vagy jelentősen megtakarítunk jelenleg az előirányzathoz képest. Így a dologi kiadás sorunk összességében, ami 330 millió forintra volt tervezve, az jelenleg 251 millió forintnál tart. Itt is elmondhatjuk azt, hogy a költségvetésünk tartja azt az irányt, amit

megszabtunk neki, várhatóan el is fog maradni az előző évitől.

17:09 órakor Szabó Tamás képviselő megérkezik a közmeghallgatásra.

Ambrus Gábor polgármester: És így összességében a K3-as fősor a dologi kiadás területén szintén megtakarítása lesz Balatonkenesének. Következő említésre méltó sor, azok a tartaléksorok. Sokszor volt már téma, hogy Balatonkenese általános és céltartaléka hogyan alakul. A 2024 évi előirányzat 13 millió forint volt és 90 millió forint volt a céltartalék. Nagyjából realizálódott, azért nem látszik ilyenkor a táblában, mert amikor egy évet elszámolunk, onnantól kezdve az nem tartaléknak számít, hanem az már a meglévő pénzeszközökbe, akár a maradványba kerül elszámolásra. Ez az előirányzat szerint 210 millió forint volt az általános és 7 millió forint a céltartalék. Azért fontos a váltás, ezt muszáj mindenkinek elmondjuk, hogy jegyző asszony és aljegyző asszony elmondása alapján céltartalékot csak úgy lehet meghatározni és csak úgy lehet céltartalékot létrehozni, ha ahhoz konkrét kötelezettségvállalásunk van. Tehát ez hiba volt, hogy ha enélkül céltartalékot határozunk meg, ezért ők az általános tartalék terhére, vagy az általános tartalékba javasolták ezeket a pénzügyi kategóriákat bevonni. Így is látszik, hogy ha a kettőt összeadjuk, akkor ez 217-218 millió forintról szól, és a 9 havi vagy a háromnegyedéves beszámoló alapján ezt az irányt nagyjából tartjuk is, a hátralévő bevételek ezt még javíthatják. Ha összességében megnézzük a fősorokat, akkor beruházások tekintetében elmaradtunk az előirányzattól, a felújításokba részben túllentünk rajta. Azért, mert sokszor, amit beruházásként megvalósítottunk, és majd a későbbi anyagunkban szerepelni fog, azok sokszor karbantartási vagy kisjavítási munkálatok keretében kerültek megvalósításra és úgy is lettek lekönyvelve. Így összességében, ha a költségvetést megnézzük, tavaly 1 milliárd 680 millió forint volt 2024-ben az előirányzat. Ezt a 2025-ös évre 1 milliárd 580 millió forintban határoztuk meg. Tavaly az 1 milliárd 680 millió helyett 1 milliárd 712 milliót teljesített kiadási oldalon, tartalékokkal együtt, tehát ez nem az összes pénz elköltését jelenti, hanem a kiadási oldalon ennyi lett lekönyvelve. Míg ez az idei év háromnegyed évében az utolsó oszlop szerint 1.363.587.677 forint. Tehát itt is látszik, hogy a gazdálkodásunkkal alapvetően tartjuk az éves ritmust és rendben vagyunk. Ha továbbmegyünk, akkor az önkormányzatnak a bevételeit tudjuk megnézni. Ugye ez alapvetés, szóval nekem is meg kellett tanulnom, hogy ennek a kettőnek a fő száma az mindig egyezik, tehát ott abban nem lehet hiba, mert akkor hitel kellene, hogy szóba kerüljenek, de hát az is belekerülne egyébként a táblázatba. Elmondhatjuk azt, hogy a bevételi oldalon a tavalyi évben az előirányzathoz képest egy olyan 60 millió forintos túlteljesítés volt a működési támogatásoknál, az idén jelenleg ott tartunk, hogy 60 millió forint híján vagyunk, de a 12 havi előirányzatnak. Ez összességében meg is jelenik természetesen a működési célú támogatásokon, de látszik, hogy az nagyon nem tér el a fölötte levő sortól. Beszéljünk kicsit az adókról! Közhatalmú bevételek, ez a B3-as sor mindig a költségvetésben. Alapvetően ez a legnagyobb saját forrása a balatonkenesei Önkormányzatnak az állami normatívákon felül. 2024-ben a vagyoni típusú adó 214 millió forint volt. Mít jelent a vagyoni típusú adó? Alapvetően építményadó és telekadó. Tehát ez a két legnagyobb tétel, ami ezt összeadja. A 214 millióhoz hasonlóan a korábbi évhez 195 millió forintot terveztünk, és szeptember 30-ig lekönyvelve 188 millió 716 ezer forint van. Tavaly az utolsó negyedévben, tehát a hátralévő 3 hónapban 26 millió forint bevétele érkezett még ebből a kategóriából az önkormányzatnak. Ha jól tudom, jegyző vagy aljegyző asszony meg tudja erősíteni, hogy 900 fizetési értesítő van kint, vagy került ki most a lakossághoz,

ingatlan tulajdonosokhoz, azokból várhatóan nem 24 millió forint fog beérkezni. A következő az értékesítési és forgalmi adók. Ez alapvetően az iparüzési adóról szól és az idegenforgalmi adó van még ebben a kategóriában. Tavaly ebben jelentősen túlteljesített az önkormányzat, hiszen egy 100 milliós alacsony tervre 178 millió 860 ezer forintot ért el. Az idén a tervet már feljebb húztuk 153 millió forintra. Ennek mindig megvan a kockázata, mert lehet, hogy egy cég, mondjuk egy nagy cég, ami itt megtörtént Peremartonban, rosszul jelezte előre, rosszul határozza meg a várható bevételeit, és olyan iparüzési adó befizetése van az egyik évben, amit a másik évben pedig visszaigényel, és ezzel mondjuk meg tud borítani már egy teljes önkormányzati működést, ezért kell óvatosan tervezni. A 153 millió forintos tervre szeptember 30-ig 261 millió forint érkezett be. Ez összeadódik egyszer egy 18 millió forintos idegenforgalmi adó növekményből, ami nagyságrendileg 30 millió forint volt az előző évben és 48 millió forint a 2025-ös évben. A két szám között azért lássuk, az egyik fő különbség az az, hogy volt egy szálloda, ami 2024-ben részlegesen működött, ami 2025-ben teljes évben nyitva tudott lenni, tehát alapvetően erről szól ez a szám. Azt is kell tudni, hogy ezt máshol nem tudják, hogy ennek ez a háttere, és jellemzően úgy beszélnek Balatonkeneséről, mintha itt valami turisztikai forradalom lett volna, úgyhogy el kell mondani nekik, hogy azért ez nem egy természetes növekedés. Így, hogyha megnézzük alapvetően az adósorokat, volt egy 378 millió forintos előirányzatunk az idei évre. Azt gondolom, hogy nem volt ez pesszimista terv, hiszen 437 millió forint volt az előző évnek az elért adómennyisége. Ez jóval kisebb visszatervezés, mint amit korábban megszoktunk, és még így is dupláztunk, de nagyon közel vagyunk ahhoz, mint ami az eredeti előirányzatban szerepelt, és 693 millió forintnál tartunk szeptember 30-án. Nagyságrendi növekedés már nem várható, hiszen az iparüzési adót már bevallották két ütemben a cégek. Itt az építményadó és telekadó, tehát a vagyoni típusú adóban van még mondjuk egy ilyen 30-50 millió forint közötti tartalék. Ha tovább megyünk, milyen bevételeink vannak még? Önkormányzat szintjén itt jelenik meg a strandbevétel a szolgáltatások ellenértéke soron. Nem csak az van benne, de az egyik legnagyobb tétel. Ez 171 millió forint volt a tavalyi évben. 111,5 millió forintos volt most, azért a 2024-es év az rendkívüli volt. Ehhez képest volt egy ambiciózus terv, azt gondolom, 168 millió forintról, és 141 millió forintot realizáltunk belőle a 9 hónap alatt. Majd később a strandbevételekről fogok még beszélni. Azt gondolom, hogy ez sem olyan rossz teljesítmény, figyelembe véve azt, hogy milyen időjárásunk volt júliusban. Aztán hogyha így megnézzük, akkor a működési bevételekből ez az arány látszik, hogy 80 millió forintos növekedés, az előirányzathoz, a tervekhez képest, a többi sor az kisebb tételekről szól. Értékesítettünk egy ingatlant. Balatonkenese Önkormányzata már 2024-ben értékesítésre jelölte ki a Nagyközi utca 1-et, ami az önkormányzat tulajdonában álló ház volt. Végül sikerült eladni az önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott, meghatározott áron 45 millió forintért, ő szerepel itt külön és azért tettem bele a táblázatba, hogy szerepel a bevételi oldalon. Ha megnézzük, akkor a 2025-ös évre előirányzott 1 milliárd 580 millió Ft kerekítve mondom, 1 milliárd 580 millió Ft bevételből, szeptember 30-ánál tartunk 1 milliárd 871 millió forintnál. Ez azt jelenti, hogy 291 millió forinttal több bevétele van a Balatonkenesei Önkormányzatnak, mint az előirányzata. És kb. 152 millió forinttal több, mint az előző évben. Az előző év teljes évét hasonlítom most csak háromnegyed évhez, tehát valószínűleg ez az arány még javulni fog. Nézzünk rá a Városgondnokságra! Azért emeltem ki ezt a két intézményt, mert a társulásokban üzemeltetendő intézmények költségvetéséről most én nem beszélnék, ha van kérdés természetesen, tudunk róla beszélni, működik társulásban az óvoda köznevelési társulásban, és a Tátorján Szociális Ellátó, ami pedig egy szociális társulásban hat település összefogásával. A Városgondnokság csak Balatonkenese Város Önkormányzatához tartozóan üzemel. Itt

láthatjuk azt, hogy alapvetően a Városgondnokság fő számát, ha megnézzük, 2024-ben az előirányzat kiadásoknál 276 millió forintba voltak tervezve és 216-ot teljesítettek. 2025-re növeltük kicsit az előirányzatot 287 millió forintba, és 9 hónap alatt ez 174 millió forintig ment csak föl. Itt is látszik, hogy nagy tartalék van kiadási oldalon a költségvetésben. Bizonyos értelemben mondhatom azt, hogy jól gazdálkodott a Városgondnokság, de ebben benne van például az a kényszer is, hogy a nyári szezonban ahogy alakult a szezonális munkavállalók helyzete. A szezonális munkavállalókon viszonylag sok pénzt meg tudott takarítani a Városgondnokság, így ez mind összeadódik ebben az alacsony teljesítési szintben, kiadási oldalon. Jellemzően annak azért szoktunk örülni, hogy ha nem költünk túl sokat a terveinkhez képest. A bevételi oldalon 2024-ben 276 millió forint volt. A terv 264 millió forint volt, itt ugye maradvány és általános tartalék lett a különbözetből, és a 2025-ös előirányzat a kiadási oldalon is 287 millió forint és jelenleg a teljesítés bevételi oldalon 235 millió forint. Tehát míg kiadási oldalon 113 millió forinttal vagyunk úgymond a terv előtt 3 hónappal az év vége előtt, bevételi oldalon 52 millió forint, torz strandbevételünk már nem lesz az év hátralévő részében. Ha a strandot nézzük, előirányzatunk 143 millió forint volt. Ez egy biztonságos terv volt, még így is nagyot növekedett az előző év előirányzatához képest, az előző év bevételéhez képest azért egy 30 millió forinttal kisebbre volt tervezve, az előirányzatot 3 millió forint híján sikerült is teljesíteni a Városgondnokságnak. Ezt a diát azért hoztam el, hogy meg tudjuk nézni, hogy júliusban mi ment el az időjárás miatt. Ez a Vak Bottyán strand, a függőleges oszlopok mutatják a bevételét, az adott dátumra, adott napra vonatkozó bevételét, amit a Városgondnokság kasszáiba a vendégek befizettek. Ezek a vonaldiagramok pedig a hőmérséklet alakulását mutatják a két év összehasonlításában július 1-től július 31-ig. Azt látjuk, hogy július első 6 napja elég jól indult, ha csak a hőmérsékletet nézzük. Ez látszik is a zöld oszlopoknál, hogy magasabbak, mint a tavalyi kék oszlopok. Aztán megérkezett a rossz idő, vagy annak legalábbis még csak az első lehűléses előszele. Majd ugye a botrányos vihar július 8-án. Hát ilyenkor azért lasszóval se lehet embereket fogni, hogy strandbelépőt vegyenek, vagy napágyat az esőben béreljenek. Volt egy kis javulás július 19-étől. Itt már látszik, hogy a zöld oszlopok követik a kékeket, jellemzően nagyobbak, de azért szerettem volna megmutatni, hogy lássa mindenki, hogy tényleg ez nagyon a hőmérséklethez, napsütéshez kötött dolog. Nem nagyon lehet megerőszkolni a strandot, hogy mostantól több vendég legyen. Én július 12-én pénteken, vagy 11-én pénteken voltam Balatonfüreden egy találkozón, és sokszor szeretünk Alsóörsre hivatkozni, hogy milyen szép és jó település. Hebling Zsolt polgármester úr hívott gyorsan össze strandüzemeltetéssel foglalkozó polgármestereket, hogy mondjuk már el, hogy nálunk mi van, mert náluk katasztrófa van, 45% és fölötte levő visszaesés van az addigi egész szezonra. Szanyi Szilvia Balatonfüzfő polgármester asszonya is arról tudott beszámolni, hogy náluk az addigi bevételből mondjuk 51 millió forint helyett 30 millió forint jött be, tehát hogy hasonló arány, így nem egyedi dolog az, hogy Balatonkenesén sem volt jó a bevételek alakulása. Kultúra Háza költségvetéséről pár gondolat. Bevételi oldalt nem hoztam, mert a kultúrházak bevételei nagyon egyszerűek, az önkormányzat átad neki forrást, és a Kultúra Háza abból gazdálkodik. 5,6 millió forint körülbelül az állami normatíva, amit mi a közművelődési intézményre kapunk, tehát összességében az önkormányzatnak a forrásaiból működik. Ezért csak a kiadási oldalt hoztam. Összköltségvetésre 2024-ben 122 millió forint volt tervezve, abból 127-et teljesített az intézmény. Az idei évre 104 millió forint volt tervezve, tehát jelentősen kevesebbet terveztünk Kultúra Házának az összköltségvetésének kiadási oldalon, és 9 hónap után, tehát a 3/4 évre 80 millió forintnál tartunk. Tudjuk, hogy ez a 80 millió forint már a szeptemberi hónapban egy nagyobbbat ugrott, mint a megszokott, mert sok számla akkor lett

lekönnyelve, de még most is, ha megnézzük, akkor alapvetően az összes sort összeszámolva a Kultúra Háza bőven a költségvetési előirányzatán belül fog maradni, legfeljebb sorok között lesz vagy van szükség némi korrekcióra. Ami fontos és kiemelt sor szokott lenni, az egyszer egy bérleti és lízingdíj, ahol eszközbérletről tud akár gondolkozni a város. Itt azt lehet látni, hogy a 4,5 millió forintos tavalyi realizáltra 5 millió forintot terveztünk, és igazából az előző évhez megfelelően hasonlóan teljesítünk, hiszen a nagy nyári dolgok már megtörténtek. Hogyha megnézzük összességében a dologi kiadások sort, akkor az 80,7 millió forintra volt tervezve 2024-ben, és 62 millió forintra érkezett meg. Az idei évben 69,9 millió forintra volt tervezve, és háromnegyedév után 62 millió 300 ezer forinton áll. Ez az a sor, ahonnan rendezvényre érkező zenekarokat, nagyobb eszközöket, színpadbérlést ezen számoljuk el. Várhatóan itt sem fog sok már beérkezni, tehát közel leszünk, tudjuk tartani a költségvetésünket, esetleg a béren, ahol ugye nagyon nagy a különbség az előirányzat és a realizált között, onnan lesz szükség valamennyi átcsoportosításra, az se biztos, de összességében az intézmény bőven tartani fogja a költségvetési kiadási oldalát. A költségvetéssel kapcsolatban nekem ennyi lett volna. Közben látom, megérkeztek a tervezők. Üdvözljük őket, majd mindjárt kitérek még arra a napirendi pontok kapcsán. Nem tudom, van-e valakinek kérdése a költségvetéssel kapcsolatban. Ha nincsen, akkor kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el a tájékoztatást ebben a témában, aki egyetért vele, kézfeltartással igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

362/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balatonkenese Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

2. TÁJÉKOZTATÁS BALATONKENESE VÁROS 2025. ÉVI KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁRÓL **Előadó: Ambrus Gábor polgármester**

Ambrus Gábor polgármester: A napirendi pontokat kicsit megváltoztattuk, úgyhogy egy napirendi pontot még akkor a látványtervek előtt megtartunk, mert nem tudtuk, hogy mikorra érnek ide, és ezért próbáltuk rugalmasan kezelni. Ez a napirendi pont a környezeti állapotokról szóló beszámoló lenne. Ez a beszámoló egy általános beszámoló, amit minden egyes alkalommal közmeghallgatáson az önkormányzatnak meg kell tenni. Pár pontot kiemelnék belőle, ha nem is az egészet szeretném felolvasni. Maga a bevezetés a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerint a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot. Balatonkenese Város kiemelt feladatának tekinti a település természeti értékeinek a megóvását, a lakosság egészséges környezethez való jogának biztosítását. Környezeti helyzetéről fontos, hogy

bemutassa a környezeti tényezők állapotát, valamint ismertesse azokat a kihívásokat és intézkedési irányokat, amelyek a jövőben meghatározzák a település környezetpolitikáját. A beszámoló a közmeghallgatás keretében kívánja elősegíteni a lakosság tájékoztatását és bevonását a környezetvédelmi döntésekbe. Természeti adottságok és települési környezet. Talán ez az, amit évről évre meghallgatunk, hogy a Balaton északkeleti partján található, ezt most én lehet, hogy kihagyom, mert már szerintem sokan hallották újra és újra ezt a pontot. Következő pontunk a vízminőség és vízgazdálkodás helyzete. Ez igazából azért fontos, és azért érdemes beszélni róla, mert az az alacsony vízállás, ami most van, az nagyon sok kérdést vet föl, akár strandüzemeltetés, vagy az előbb rendkívüli képviselő-testületi ülésen tárgyalt vízi sporteszközök üzemeltetésével kapcsolatban is. Úgyhogy azt gondolom, hogy most ez aggodalomra adhat okot. A vízügyi szakemberek elmondják, hogy ez a vízállás ez semmiben nem rendkívüli, még bőven eltér a 2003-astól, az elmúlt időszak legmélyebb vagy legrosszabb vízállásától, de azt mondták, hogy ez igazából a Balaton természetes élőformája vagy életformája, hogy ilyen szinten változik a vízszintje. Mi, mint itt élők, strandolni vágyók, vagy Balatont szeretők lehet, hogy nem örülünk neki ennyire, de elmondják ezt minden fórumon, hogy ebben olyan semmi rendkívüli egyébként nincsen. Itt ki is tér a beszámoló, hogy a klímaváltozás hatásai azért ebben előkerülhetnek, így a vízszint ingadozása, a hőmérséklet emelkedése, valamint az algásodás veszélye fokozott figyelmet igényelnek. Érdemes az algásodásról pár gondolatot tenni. A Balatoni Szövetség ülésén rendre téma a Balatonnak ezen problémája, amire azt mondják, hogy nagyon magas foszforszint és egyéb ásványi anyagok feldúsulása a Balaton vizében, ami ennek a kék algának a megjelenését elsősorban segíti, vagy szaporodását segíti, és ezért van az, hogy alapvetően nem a keleti öbölben, hanem inkább a nyugati öbölben van túlszaporodva az alga, és ez okozhat úgymond a strandolóknak élménycsökkenést, vagy esetleg rosszabb közeget, amikor a vízbe lépnek. Egyébként a Balaton vízminősége Balatonkenese térségében üdülésre és ivóvízellátása teljes mértékben megfelelő. A nagymértékű feliszaposodás megszüntetése érdekében legutóbb 2004-ben kezdődött meg a Vak Bottyán strand mederkotrás és partkorrekció első üteme. Jelenleg is tárgyalunk a további kotrással kapcsolatban, erről majd részben lesz szó a későbbi témáknál. A településen a strandok elmúlt években történt bővítése folytán a közegészségügyi szempontoknak megfelelő tárgyi feltételek lettek biztosítva. Általános dolgok következnek, amiről már szintén hallottunk. Levegőminőség és zajterhelés. Balatonkenese levegőminősége általánosságban kedvezőnek mondható, mivel a településen nem találhatóak jelentős ipari szennyező források. A légszennyezést elsősorban a közúti közlekedés, valamint a fűtési szezonban a lakossági tüzelés okozza. A nyári turisztikai időszakban a megnövekedett forgalom időszakosan rontja a levegő minőségét, a balatonfűzfői ipartelep bűzszenyezése az utóbbi években is csökkent. Balatonkenese lakott területrészein az ipari eredetű zajhatás nem jelentős. Itt igazából a zajhatás miatt azért állok meg egy pillanatra, mert mondjuk egy évvel ezelőtt, másfél évvel ezelőtt, mikor az akarattjai MotoGP vagy az akarattjai versenypálya épült, akkor azért nagyon sokan aggódtunk, nagyon sokan kérdeztük meg, hogy milyen hatással lesz ez Kenesére. 2025. augusztus 23-26. között megrendezésre került MotoGP futam, amire azt mondják, hogy tényleg annál zajosabb motorverseny egyébként nincsen. Szerintem kevés keneseit zavart, nagyon kevés helyre ért el. Megmondom, hogy én magam nem is kaptam visszajelzést, hogy mondjuk ők komoly zajhatásnak lettek volna kitéve. Van település, akit ez jobban zavart, de elmondták a szervezők, hogy az volt a különbség, hogy még a Ferrari

Kupa, ami mondjuk egy évvel ezelőtti megtartásra került, az idehallatszott, merthogy nem voltak lelátók, és a lelátókon nem voltak emberek, akik azokat a hanghullámokat és a hangot magát felfogták volna, bár állítólag készültek zajvédő falak is, ez a zajterhelés nem volt megterhelő. Balatonkenesén én azt gondolom, hogy semmiképpen sem. Aztán hulladékgazdálkodás helyzete. Sokat beszéltünk már erről. Én azt gondolom, hogy valamennyit mi a külterületi részekben látunk abból, hogy csökkent az illegális szemétkerítés. Vannak neuralgikus pontok. Említhetünk Bajcsy-Zsilinszky utcát, Schédl Lajos utcát, de nem adok tippeket, hogy hol csökkent. Hála Istennek, azért vannak területek, ha arra járunk, akkor ott kevesebb a szemét, ne is akarjon senki se oda szemetet vinni. Összegzésül Balatonkenese környezeti állapota összességében kedvező, azonban a Balaton közelsége, a turizmusterhelés, a klímaváltozás hatásai folyamatos figyelmet és felelős döntéshozatalt igényelnek. Az önkormányzat célja, hogy a település fejlődése a környezeti értékek megőrzésével összhangban valósuljon meg, a lakosság aktív bevonásával és együttműködésével. Maga ez a környezeti állapotról szóló beszámoló, ez ennyi lett volna a kötelező pontokkal. Nem tudom, van-e esetleg valakinek kérdése, vagy hozzáfűzni valója ehhez? Vagy már mindenki a sokkal izgalmasabb következő témára vár. Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a tájékoztatást, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

363/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balatonkenese város 2025. évi környezeti állapotáról szóló tájékoztatást elfogadja.

3. TÁJÉKOZTATÓ A VÍZPARTI TERVEKRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Megkérem Krisztinát és Balázst, hogy fáradjanak ide. Akkor a kolléganőknél van egy laptop, ahol, ha pendrive-ot hoztak magukkal, akkor ott meg tudják nyitni. Köszönjük. Akkor pár gondolat addig. A Képviselő-testület 2025. első felében hozott egy döntést arról, hogy tervezőpartnereket, tehát olyan partnereket keres vagy megbíz olyan cégeket, akik segítenek újragondolni Balatonkenese Városnak a pavilonsorát és a Vak Bottyán strandnak a meglévő állapotát. Balatonkenesének ez a legfőbb turisztikai vonzereje. Azt gondolom, a lakosok is nagyon erősen ragaszkodnak ehhez a területhez. Nagyon jól érzik magukat, hogyha a víz közelében lehetnek. Tudjuk, hogy Balatonkenese partvonala egyébként sok kilométerből áll, de ami nekünk megmarad átlag itt élőknek vagy ide érkező vendégnek, az körülbelül ez a 700 méteres szakasz, ami a Széchenyi parkból, a Vak Bottyán strandból és a Vak Bottyán strand büféterület és mellett levő nyúlványból áll. Ezekre azt gondolom, hogy nagyon nagy gondot kell fordítson Balatonkenese Város Önkormányzata. Ez azt gondolom az elmúlt idő, nem is, 10-20 évben jelentősen elmaradt attól, ahogy a többi település a környezetünkben fejlődött. Ezért gondoltuk azt, hogy ezt szakértők kezébe adnánk, és ezt az

egész területet gondolják végig. Ez már az előző Képviselő-testületben is többször elhangzott, hogy jó lenne egy ilyen nagy térképet kiteríteni és pontról-pontról végigmenni rajta, hogy hol, mit látnának szívesen akár a képviselő-testület tagja, akár a lakosok, akár a vállalkozók, hogy ezt az egész területet egyben fejleszteni, hiszen egy nagy közösségi tér lehet belőle, és nagyon nagy élet tud lenni benne strandidőszakon kívül is, csak gondoljunk bele az idei majális, hogy mennyien voltak a strandon és nem strandolni jöttek. Azt gondolom, hogy tényleg egy olyan szíve és közepe Balatonkenese életének, amire érdemes sokat fordítani. Ennek a tervezési folyamat kijelölésénél pedig akkor két tervezőiroda került meghatározásra, és az ő képviselőjükben van jelen Wallner Krisztina és Vizer Balázs és Lasztóci Péter kolléga. Krisztina a zöldfelületi tervezésére tájépítészettel dolgozott ebben a témában, Vizer Balázs és kollégái pedig az épületekkel, a lehetséges büfésori koncepcióváltással és azok felújításával. Krisztinának nagy tapasztalata van már mind a két témában, hiszen Balatonfürednek az ilyen tér megújításában részt vesz talán még most is az üzemeltetési kérdésekben, hogy hogy lehet szabályozni azt, hogy mondjuk melyik egység hogy nézzen ki, és hogy lehet ezt menedzselni, így nagyon jó szívvel hallgatunk rájuk, és várjuk az ő bemutatójukat, és át is adom a szót.

Vizer Balázs: Köszönjük szépen a lehetőséget, hogy kicsit ismertethetjük az elképzelésünket. Úgy épülne fel a prezentációm, hogy először elmondanám pdf alapján a gondolatainkat a revitalizációjának az irányából, ennek a 18 épületnek, amik a Vak Bottyán strand mellett található, utána Kriszta mesélne a strandról és a területnek a zöldfelület revitalizációjáról, és utána olyan filmet mutatunk, ahol ilyen látványtervszerűen mutatjuk, ezzel végződhetne. Meg lehetne nézni, hogy mi körülbelül hogyan látjuk ennek a területnek a fejlődését, vagy fejlesztését. Azt előrebozsátom, hogy ez egy vázlattervi koncepció, tehát itt inkább hangulatokat, elképzeléseket próbáltunk megmutatni, nem pedig egy végletekig kimunkált megoldást ami majd megvalósul, hanem annak az előtervét. Ez az első lapunk, ahol igazából azt vizsgáltuk, hogy vajon ez a 1980. körül épült 18 darab épület, vajon milyen koncepció szerint épülhetett. Nyilván, mivel nem ismerjük a tervezőjét, nekünk kellett egy kicsit visszafejteni. Nem minden szempontból tudtuk megfejteni. Azt is láttuk, hogy a jelenlegi tulajdonosok már fejlesztették az akkori épületet, sok előtetővel és árnyékolással. Először feltártuk, hogy milyen irányból jöhet a közönség. Az egyik a vasúti átjáró felől, ez a legfontosabb közlekedési irány, jobb oldalról van a lakóterület, a másik oldalon pedig a kikötő felől jöhetnek látogatók. Ezen kívül az autós- és a gyalogosforgalom is van, hogy itt halad el a balatoni bicikliút, ami szintén elég frekvenciált turistaforgalmat generál, és ezt a turistaforgalmat mi szeretnénk ide csalogatni erre a térre, mert itt olyan szolgáltatásokat gondolunk, amik most is vannak, csak egy kicsit emeltebb szinten, egy kicsit nagy megjelenésben, ami szerintünk nagyobb forgalmat tud generálni. Ezen a lapon azt igyekeztünk megmutatni, hogy a mi véleményünk szerint a szürke épületek azok megtartandó épületek, de lenne két épület, amit lebontanánk. Az egyik itt a Balaton-parton most éppen használaton kívül van, a másik pedig itt fönt a Vadkacsával szemközti épület a parkoló felé. Ezeket két dolog miatt javasoljuk lebontásra. Az egyik az, hogy itt kialakulna egy fogadótér ezen a részen, a másik épület bontását pedig az indokolja, hogy a balatoni látványba csúnyán beleáll ez az épület. A többi épületet azt pedig nyilván szeretnénk, ha megújulna egy közös gondolatvilág mentén, tehát hogy egységes formanyelvet képzelünk el ezeknek az épületeknek. Ami még szerintem fontos, hogy ezekben az épületekben jelenleg mind kiszolgáló funkciók vannak, és a fogyasztótér az azok mind külső terek. Ezekben az épületekben jellemzően konyhák vannak, és a fogyasztótér az azok mind az épületen kívül helyezkednek el, amikhez mindegyik tulajdonos épített valamilyen árnyékolót, fedett hővédőtetőt, napvédőt, bármit. De ezek mind eléggé ad hoc nőttek az épületek körül az évek során. Azon kívül van még egy jelenség, ami szintén egy ilyen nőtt jelenség, hogy az épületek közötti szűk területeket azt gazdasági udvarrá alakították a tulajdonosaik, vagy a működtetői,

ami szintén nem egy kedvező arculat az egész területre nézve. Ez egy kis robbantott ábra, ami azt mutatja, hogy milyen szinten nyúlnánk majd az épületekhez. Azt mondhatnám, hogy igazából mi szeretnénk, hogyha a meglévő épületek teljesen egészében megújulnának, kapnának egy új arculatot, és a szükséges előtetőt pedig azt egy új összefogott előtetőrendszerrel biztosítanánk. A mi elképzelésünk erre az előtetőre nagyjából itt látszik, hogy ez egy összefüggő lemezszerkezet lenne, amik alá bekerülnének az épületek és bizonyos épületek kapnának felépítményeket, ugyanúgy, mint a mostani épületeken is van, ahol a tetőtér az használatban van, lakófunkcióval, az itt dolgozók részére. Úgyhogy mi ezt ugyanúgy megvalósítanánk újra. Gyakorlatilag biztosítjuk az itt dolgozó idénymunkásoknak a szállási lehetőséget, ami még fontos, és itt az önkormányzattal egyeztetjük, hogy itt a sarki épület, nagyobb felső sarokban van valamilyen közösségi funkciójú épület lenne, ezzel ők is egyetértenek, tehát az nem egy primer szolgáltatási lenne. Ezen a rajzon látszik, hogy mi most melyik épületek fölé vizionáltunk szintreépítést. Ez nyilván egy jelenlegi koncepció, mivel nem ismerjük még ezeknek az épületeknek a végleges funkcióját, ki mit akar benne csinálni, vagy hogyan változna meg egyáltalán az épületeknek a jelenlegi funkciója a jövőben. Itt mondtam, hogy mi megszüntetnénk az épületek közötti elzárt területeket, és helyette biztosítanánk mindegyik épülethez olyan kiegészítő területeket, amik általában egy épülethez tartoznak, de szerintünk az ösztér-élménybe sokkal jobban illeszkedik. Illetve lehetőséget teremtenénk a vendéglátó egységeknek olyan zárt fogyasztóterek létrehozására, amelyek akár alkalmasak arra, hogy nyári időben hűtött fogyasztóterként szolgáljanak, vagy ősszel, illetve tavasszal zárt, fűtött fogyasztóterek legyenek, vagy esetleg akár teljes 12 hónapos üzemen is tudjon működni valamelyik vendéglátó egység. Most igazából ennek a kialakítása egy üvegszerkezet, nyáron akár 100 százalékosan összetolhatóak ezek az üvegfalak, és akkor egy teljesen nyitott térként működik. Ha jön egy esős időszak, akkor be lehet zárni, vagy ha 40 fok van, be lehet zárni, és le lehet hűteni, illetve télen lehet fűteni. Nem látjuk előre az igényeket, nem tudjuk, van-e igény erre. Itt nagyjából azt mutatjuk, hogy az épületegyütteseket összefogó árnyékoló tetőt mi hogyan képzeltük el. Ez egy szabadon formált szalag forma, vannak benne lyukak, mint az ementáli sajtban, és abból lógnak ki a második szintjei az épületeknek. Azok a szürke foltok az épületek tetején, azok napelemek, mert azt gondoljuk, hogy biztos fontos a környezettudatosság, az energiafelhasználás mindenki számára, tehát legyen lehetőség arra, hogy megtermelje az energiafogyasztásának egy részét itt az épületén belül. Egy összefüggő tetőként van ábrázolva, a hézagokkal elképzelhető lehetőség ütemezett építésre is, nem kell ezt egy nagy lélegzetvétellel megcsinálni, bár azért az egész térnek mindenképpen jót tenne, hogy ha ez minél rövidebb idő alatt elérné a végleges állapotot. Ezek pedig már látványtervek, ahogy mi gondoljuk így koncepció szinten, hogy milyen hangulatot és milyen megjelenést tartanánk itt a Balaton partján jónak. Ezek később egy kisfilmben is benne lesznek, meg körül is lehet járni. Kicsit a strandnak a kiegészítő funkciót szeretnénk itt erősíteni, tehát egy esős, rossz időben simán átveheti a strandnak a vonzerejét. Itt én most ezzel is fejezném be igazából, amit szerettem volna itt elmondani önöknek, és átadnám a kolléganőmnnek a szót, aki a kapcsolódó kertekről beszél, mert itt ezen a balatoni területen nem csak a városi köztér a fontos, hanem a Balaton partnak a közelsége és az ehhez kapcsolódó lehetősége.

Ambrus Gábor polgármester: Azért csak pár gondolatot magához a látványtervhez. Az, hogy ez a látványterv így elkészülhetett, az persze azon múlt, hogy a Képviselő-testület hozott egy döntést, mert azért szerintem a Balaton körül van egy igény arra, hogy sok településnek van azért elmaradása a vízparti egységeinek, a vízparti kereskedelmi egységeinek a fejlesztésével. 30 év telt el, 35 év a rendszerváltás óta, nem mindenki tud erre forrást szánni, nem mindenki akart erre forrást szánni. Akár települések, akár vállalkozók, hogy megújuljanak ilyen formában. Nagyon kevés olyan projekt van, ami mondjuk most

Magyarországon arról szól, hogy a Balaton-parton egy-egy településen vagy egy-egy komolyabb övezetben megújítaná jelentősen a kinézetét vagy a településképet. Igazából egyetleneggel találkoztunk, a Bahart vezérigazgatója, Veigl Gábor számolt belőle, hogy két zónában terveznek nagyobb fejlesztést a Tihanyrét és Szántód-rét épületével kapcsolatban. És azt gondoltam én is, hogy mikor erről beszélgettünk a Képviselő-testülettel vagy a tervezőkkel, az egy olyan hívószó lehetne Balatonkenesén, hogy ha mi ezt a fejlesztést megcsináljuk, ami azt gondolom, hogy tényleg egyedi lesz a környéken, majd biztos lesz, aki követ minket ebben, hogyha ezt végig tudjuk vinni. De biztos vagyok benne, hogy azért kell az egyedi forma és azért kell az egyedi látvány. És azért nagyon örültem a javaslatának, amit Balázsék és kollégái az asztalunkra tettek, hogy igazából egy ilyen hívószó tud lenni Balatonkenesén, hogy ez a környezet ilyen módon újuljon meg. És ehhez kapcsolódnak akkor Krisztinának is a tervei.

Wallner Krisztina: Hát én is csatlakoznék a Balázs szavaihoz abban, hogy látjuk a Balaton-parti fejlődést. Én egyébként szorgalmasan körbe szoktam biciklizni a Balatont minden évben, és mindig meglepődöm azon, hogy mennyire kevés jó hely van igazán a Balaton parton. Mennyire jó, tulajdonképpen Kenese adottságai, hogy van egy nagyon szép, hosszú, nyílt partszakasz, és az északi partnak van az a nagy előnye, hogy gyönyörű hegyek vannak, gyönyörű a táj, viszont általában nagyon nádasos és rövid a partszakasz, ahol lehet a Balatont látni. Itt ez a kettő egyesül, mert van egy nagyon szép, hosszú partszakasz, ami nádasokkal nincsen tagolva, tehát nem zavarják úgymond a vízhez való hozzáférést és a látványt. Értékeket, problémákat egymással szembe állítva próbáltunk kitalálni lehetőségeket, fejlesztési irányokat. Nyilván ez a Patkó, amiről az előbb a Balázs beszélt, nem nagyon tudjuk támogatni a helyén maradását. Itt látszik, hogy megérkezünk a térre, ez az a felső irány, itt a Balázs egy ilyen vastag szaggatott vonallal mutatott, innen érkezünk, és teljesen kitakarja az épület. Tehát azt gondolom, hogy nyitni kellene a látványt. Mi Füreden, hát elég régóta, húsz éve foglalkozunk a füredi közterek fejlesztésével, és alapvetően mindig az a legfontosabb szempont, hogy a Balaton látványát, a Balatonhoz való hozzáférést, azt nyissuk ki, és ne építsünk elé ilyen célú dolgokat, amikkel éppen eltakarjuk, hanem szabad stégeket építettünk meg egyéb ilyen dolgokat készítettünk, és elég jól hozza a hozzáfűzött reményeket, tehát nagyon szeretik. Balázs prezentált először, de ugye összhangban dolgoztunk, és az az érdek, én próbálok úgy gondolkodni, hogy minden értéket tartsunk, és ami jó, azt nem kell bontani. És hát nekem ez nagyon tetszett, vannak ezek az ilyen kvázi beugrások itt a strandon, hogy semmiképp sem bontanám el, és ugye éppen az a gyerekpancsoló, és nekem ez adott egy ilyen hullámváz, ez az egész vonal, és ezt a hullámváz egy kicsit így ráerősítve rajzoltunk be, ezt majd fogom mutatni, hogy micsoda, és ez a hullámváz egy ilyen burkolat terasz folytatódik, ezek az épülettetők is ezzel összhangban vannak, és nagyon szépen így össze tudnak dolgozni. A köztér tervére ugorjunk akkor rá, ezt nagyjából mutatta Balázs az előbb, csak itt most a zöldfelület hangsúlyos. Itt van ez a szép nagy platánfa, a térnek a nagy ékessége, és ezek az egyszerűbb körök, ezek a meglévő fák. A tartózkodási helyünk meg itt van, és itt látszik ez az egyik fő megérkezési pont, és innen így kvázi nyitjuk a teret, tehát a Balaton-partra a meglévő fákhoz azokhoz nem nyúlnék, de alapvetően nem fásítanánk a parton, hanem itt az oldalsó irányban, itt esetleg egy ilyen dupla platánfa sor kialakulhatna. Itt a középső terek bőven elbírnak még plusz fákat, lenne egy nagy fásított köztér, de hogy kicsit növeljük a zöldfelületeket, nem csak fákat tennénk, hanem ilyen beúsztatott ovális vagy köralapú tereket, aminek a szélén padok vannak, vagy egy ilyen tipegő, közte a fák alatt padok szintén. Az zöldfelületeket is lehet használni, nagy rendezvényeken nyugodtan lehet ülni a fűvön, kisebb rendezvényen pedig a barnás alakok, ezek végig padok, lenne végig egy levendulaszalag az ágyás szélén, és tulajdonképpen nagy ívű, nagy vonalú gesztusokkal próbálnánk ezt kialakítani. A fák körül kis barna félkörök, azok is padok, és helyenként a fák ezeken az

épület lukakon áttörnek. Én azt is gondolom, hogy az embereket nem csak etetni kell, hanem olyan helyzeteket teremtenünk, hogy szeressenek hosszabban itt lenni. Egyrészt ez szolgálja, hogy itt hosszabban nyugágyak lehetnének, és hogy a térnek a középső részét szabadon hagynám. Most itt van napóra, meg a Balatonkenese felirat, ezek szerintem nem zavarják úgymond a látványt, tehát maradhatnak. De például ez a rózsakerti rész, az kicsit olyan túl tagolt, nem tartanám meg, meg a lakatfalat sem. De, hát mi most bátran bele nyúltunk, aztán, hogy mi lesz a valóság, önök eldöntik. Tehát egy kicsit nagyvonalúbb, átláthatóbb dolgokat szeretnénk, és itt pedig a széleken ide egy 6-os hintasor van ide berajzolva. Nagyon szeretünk hintázni Balatonon, a Füredi Brázay Parkon volt egy kísérletem, és mindig tele van a hinta. Nagyra kell lendülni, hogy az ember átlásson a nádas fölött, de egyébként történelmi kutatásaink is vannak arra, hogy az a legelső játszóeszköz, és a Balaton-parton mindenhol voltak ilyen lengőhinták. Tehát az is egy pihenés, egy aktív funkció, itt pedig egy ilyen kicsit aktívabb, ücsörgő rész, ezekről lesznek előképek, mindjárt mutatom. Tehát a tervet inspiráló előképeket tettem be, itt voltak ezek a szalagok, itt nincs nekünk arra szükség, hogy ilyen nagyon költséges sétányt végigvezessünk a parton, de ennek részlete azért majd megjelenik a strandon, és ezek a szalagok, adott esetben térbeli alakzattá is válhatnak, egy későbbi tervfázisokban ki lehet úgy dolgozni, akár ezen legyen a hinta. Ezek Almádban vannak, fotóztam saját fotóim. Ide képzeltünk be egy szabadtéri színpadot, amit lehet ideiglenesen fedni. Ezt meg én Fűreden látom, hogy hiába ott minden nap van rendezvény, és mégiscsak egy ilyen ideiglenesen fedett szerkezet van, amit a szezon végén elbontanak, egy-egy hétvégre esetleg felépítik. Tehát nem biztos, hogy kell egy nagyon fix állandó építmény. Maga a színpad igen, de a fedés az nem feltétlenül. Ez az aktív pihenő, amit az előbb mutattam, a vízparton, ez például egy ilyen kis hálós csörgő, ezek a nyugágyak, a fák körül köríves padok, majd a zöldfelületek körül szintén. Egyik legfontosabb a Balaton felé nyitás, de ugyanolyan fontos a megérkező tér, ez a fogadó tér, a Balázs is említette, és egy kerékpáros pihenővel, kerékpár-tárolókkal, és én ide gondolnék egy hálós kerékpáros ücsörgőt. Kerékpáros biciklizők általában többen vannak, én is sokat járok társasággal, akkor az a gond, hogy többen egyszer meg akarnak állni valahol, lepihenni, enni-inni esetleg, akkor nem feltétlenül annyira fontos nézni a Balatont, ez nem probléma, hogy pont ez a rész nem a Balatonra van tájolva. Tehát szépen felhúzná a térnek a hangulatát, meg a színvonalát. Megyünk tovább a tervrészletekre, ezek az aktív terek, itt kis egyensúlyozó, esetleg egy trambulín, hintákat is el lehet képzelni, még nagyon sokat lehet ezen gondolkodni, a csocsót azért raktam be, meg ezt a padot, mert mi azt gondoljuk, hogy itt az épületek között is adódnak aktív terek, itt berajoltam egy pingpong asztalt, csocsóasztalt, ilyesmit, ha ki ide jön az ember, ne csak egyen egy lángost, hanem érezze jól magát. Játsszon, szórakozzon, aktívan, nyilván bizonyos szintű aktivitásra gondolok. Én azt látom, hogy ezek az aktív eszközök nagyon-nagyon népszerűek, és az emberek tényleg elkezdenek egy kicsit mozogni, meg egymáshoz kapcsolódni, játszani. Akkor a másik prezentáción lenne a strand. Alapvetően nagyon együtt dolgozik ez a két tér, és azt is örömmel látom, hogy szeptember elején el lett bontva a kerítés, és nyitva vannak a kapuk. Átlátható, átjárható. A strand az nem csak strand, hanem az a városnak egy nagyon fontos közparkja. Nagyon szép a faállomány egyrészt, másrészt nagyon sok a fűzfa, meg nyárfa, amelyik gyorsan növekszik. Ezzel az épületállományon én nem tudom, hogy mi lesz. Van egy kopott része, ahol majd a sportpályákat képzelhetik el. Nagyon-nagyon klassz dolog, hogy ezeket a strand eszközeikkel a városnak lehet egy játszótère, egy sportparkja.

Tehát nemcsak strand, merthogy igenis nagyon-nagyon hosszú az időszak, amikor éppen nincs fizetős időszak. Egy ilyen 600 méter körüli hosszúságú futópályát, ez is kicsit szalagos vonalvezetésű. Szerintem sokkal jobb lenne a fűvön sétálni, mint a térkövön. Ezt magam is tapasztaltam, hogy a fűvön a legjobb lenni. Ez lenne a kisgyerekek játszókertje, egy nagyon izgalmas, részben nagyoknak egy mászókombináció, részben egy vizezős játszótér. Itt lennének a sportpályák, amit berajzoltunk, azok strandröplabda, streetball, de lehet helyette lábtengő, homokos vagy egyéb, ez egy padelpálya, itt vannak pingpongasztalok, innen döntés kérdése. A bejáratnál rajzoltunk egy kicsit komolyabb fogadóteret, és alapvetően én azt gondolom, hogy nagyon jó a stégen ülni és úgy nézni a Balatont, lenne szalagvonalat követő tömör stég és egy keretes, aminek a közepén egy nagyon jó kis védett gyerekpancsoló lehet, megnövelve ezt a pancsolási lehetőséget, ezeket ki lehetne szedni a szezon végén. A kerítést kicsit áthelyeztük, mert most a Patkónál van. Itt vannak előképek, inspirációk, hogy hogyan gondoljuk ezt a kis gyerek-játszóterületet, egymásból csúsztatott körök, ez is kicsit formavilágában hasonlít a köztérnek a formavilágára, amit az előbb mutattam, illetve az épületekére, és akkor egy játszóvár lenne benne még. Én az gondolom, fával kellene elsősorban dolgozni, annak ellenére, hogy elvileg nem tartós, mert akkor nem tartós, hogyha nem foglalkoznak vele, ezek elég hosszú életű akác, illetve kezelt fa anyagok, amik sokáig bírják. Ahol muszáj, ott teszünk gumiburkolatot, de ahol nem muszáj, ott nem, mert nagyon rossz az melegben. De mondanám, hogy ez egy koncepcióterv, ez még sokszor változhat közben. A köztéren is lehetőség lenne, ezekben a hónapokban vízjátékra, ami a burkolatból kijön, ami kicsit frissíti a levegőt, ami gyakorlatilag teljesen járható felület, ilyen sok helyen van már, Siófokon is. Ez lenne nagyjából a mi koncepciónk, erre a térszervezésre, térfejlesztésre, és a strandfejlesztésre. Nem csak strandidényben sportolhatnának, hanem bármikor. Itt a bal alsó képen a boglári látható, szerintem az egy nagyon jó fejlesztés volt. Ott összenyitották a szabadstrandot a fizetőssel, és ott is körbetekereg egy futópálya, és nagyon sokan használják, és nagyon nagy élmény úgy futni a Balaton-parton, és itt lennének a sportpályák, részben homokos részben ilyen gumiburkoltúak, egy tengő asztalt tettem be, meg egy pingpong asztalt, két streetball pálya van egymásnak fordítva, de a lehetőségek tárháza az majdnem, hogy végtelen, hogy mit részesít előnyben a helyi közösség és a vezetés, ez a jövő része. Most megmutatnák a kisfilmet.

Ambrus Gábor polgármester: Kérdezzük a hallgatóságot. Hogy tetszett?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Pulai Istvánné helyi lakosnak.

Pulai Istvánné: Hát nekem nagyon tetszett. Én azt tudom erre mondani, hogy végre már. XXI. század. Csodálatos szép. Úgyhogy gratulálok. Én egy sima óvónő vagyok. Bár környezeti nevelői végzettségem is van, és nyilván mindenféle szemmel néztem. Csodálatos. Én azt mondom. És még egy: hozzáteszem, hogy ez a felső lyukas tetőféleség emlékeztet a Magyar Zene Házára. Fantasztikus jó. Hát így igen. Ez mágnes lesz az egész. Én bízom ebben is. Várom, hogy már kész is legyen. Nagyon szép.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Tóth Sarolta helyi lakosnak.

Tóth Sarolta: Nem láttam, vagy nem értettem viszont, hogy hogyan készül el a kerítés, de ez végleges lesz?

Wallner Krisztina: Ez már az önkormányzat döntése. Mi a vonalát jelöljük ki, és teszünk rá több kaput.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Tóth Sarolta helyi lakosnak.

Tóth Sarolta: A túlsó végén, a Balatonfüzfő felőli végén van-e kapu?

Wallner Krisztina: Van. Most is volt, meg van. De sokkal nagyobb.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Tóth Sarolta helyi lakosnak.

Tóth Sarolta: Lesz beléptető?

Ambrus Gábor polgármester: Erről idáig nem volt szó, de kiléptetőt azt akár meg is lehet oldani. Most ott tartunk, hogy erről nyugodtan lehet beszélgetni, és lehet hozzáfűzni. A kaput, mi máshogy gondoltunk, nekem ami eszembe jutott az elsőnek, az volt, hogy a nyár-esti átjárás, az hol valósítható meg. Az viszonylag szűk kapukon volt most jelenleg. Azt Krisztina úgy tervezte meg, hogy az első vendéglátó egységig szinte nyitható lenne. Tehát egy igazi széles sétány legyen. Az megfontolandó, amit említ, hogy kiengedő legalább legyen.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Kelemen Attila helyi lakosnak.

Kelemen Attila: Az előttem szőlőkkel ellentétben, egyszerűen hol helyezkedik ez el, a meglévő büfék helyén? Vagy pedig az egész strandot fogja igénybe venni ez az egész felújítás? A másik kérdés. Én biztos, hogy nem jó szemmel nézem. Meg nem értek hozzá. De ez a rengeteg kocka engem nagyon zavart. Kenesén már nincs is más, csak kocka épület. Van egy büféisor, felette meg egy kocka. A következő kérdés, amit szeretnék elmondani. Ezek a pancsolók, amik be vannak rajzolva a Balatonba. Kettő éven belül teljesen eliszaposodik. Ez az önkormányzatnak és a településnek igen-igen nagy pénzébe kerül.

Wallner Krisztina: Lehet kotorni és iszapolni. Csopakon kétfévente homokolást végeznek szántódi homokkal. Szerintem nagy szó, hogy van gyerekpancsoló, ez egyébként meglévő, nem nyúltunk hozzá. A kapura visszatérve. azok a kerítések, amiket ki lehet nyitni, nem volt egyelőre benne, de lehet. Ez a rész most el is van bontva, egy ideiglenes kerítés. Ez most ideiglenes lesz, vagy végleges, lesz rajta kapu, ezt nem tudom. Ez üzemeltetési kérdés. A kockákra még annyit szeretnék mondani, hogy ugyan ezek kockák, de a kockákat a lent sétáló szinte nem is látja, mert az egésznek van egy ilyen hullámszó előteteje.

Ambrus Gábor polgármester: Elhelyezkedésileg pedig egy az egyben a meglévő helyen. Erre készült egy geodéziai felmérés ebben az évben, ezeket az adatokat használták fel a tervezők.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Kelemen Attila helyi lakosnak.

Kelemen Attila: Minden egyes megnyilvánulás valahol szubjektív.

Ambrus Gábor polgármester: Persze, azt is tudjuk, hogy nem lesz olyan, hogy mindenkinek tetszen.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Mátrai Piroska helyi lakosnak.

Mátrai Piroska: Nagyon szeretnénk, hogy ha a strand területén, amit ön tetszett mutatni, azt minél előbb meg tudnánk valósítani, mert arra nagyon nagy szükség van, hogy egy elegáns és egyszerűbben mégis nagyszerű strandunk legyen. A Patkó épület lebontása az nagyon jó ötlet.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Kerti Teréz helyi lakosnak.

Kerti Teréz: Én vegyes érzelmekkel vagyok, mert maga a terv szép és csodálatos. Gratulálok a munkához. De ezzel a burkolattal nekem abszolút nem tetszik, mert nekem olyan érzésem van, mint a börtönben. Csak rács. A másik, arról beszéltünk, hogy védjük a Balatont. Akkor minek építünk bele két pótstéget, amit ki kell venni. A rózsakertről és a lakatfalról. Azt mondta, hogy az nem kell. Szerintem igen is kell. Bocsánat. Köszönöm szépen.

Wallner Krisztina: Akár hajókötél csomókkal, cserkész csomókkal is lehetne helyettesíteni a lakatokat. Szerintem nagyon sok kárt okoz. A fenntarthatóság irányába próbálnám terelni.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Kerti Teréz helyi lakosnak.

Kerti Teréz: Még lenne egy kérdésem, hogy végigmegy ez a tető. 40 fokban hogy fog működni a levegőjárás?

Vizer Balázs: Lyukak vannak ezen a tetőn. Ugyanolyan, mint az előtető. Közte is átfúj a szél, amennyire fúj a szél.

Wallner Krisztina: De átfúj a szél. Elég sok fát terveztünk egyébként. Ezt még nem is mondtam, hogy egy dupla platánsor lenne polgármester úr javaslatára. Mert az tény, hogy ezek a fűzek, elsősorban szomorú fűzek, meg egyéb fűzek inkább beljebb vannak, és itt a parton egyáltalán nincsen most fa. Ezek a kicsit kócosabb zöldek, ezek a tervezett fák. Elég sok új fát ültetnénk, és ütemezetten a kiöregedett fákat cserélnénk, mert ezek a puha fák nyáron nem bírják olyan sokáig, és az idei vihar is megmutatta, nagyon komolyan foglalkozni kell ezeknek az ütemezett cseréjével. Tehát amelyik előregedett, egyesével fogjuk eldönteni mindegyik fánál, melyik az, amelyiket már le kell elcserélni. Először első ütemben ennyi fát ültetnénk, de aztán a későbbiek során egy-egy foltot lehetne cserélni, hogy mindig maradjon megfelelő mennyiségű árnyék. Itt is az előbbi kérdése, hogy mi lesz 40 fokban, de erre a részre is nagyon sok új fát terveztünk. Ezek a kicsit kócosan borzasok, ezek az új fák, és ezek a nagyobbak a meglévők. Tehát elég sok új fát tervezünk, mert a legjobb árnyékot a fa adja. De igazán hűvös árnyékot ad az előtető is.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Kürti Lajos helyi lakosnak.

Kürti Lajos: Nem tudom, a tervezői munkának része volt-e a két fehér folt, a két meglevő szürke épület, annak a sorsával ők foglalkoztak-e?

Ambrus Gábor polgármester: Nem volt a megbízás része.

Wallner Krisztina: Rengeteg ötletünk van rá, úgyhogy, ha az lesz a tárgy, akkor visszatérhetünk.

Ambrus Gábor polgármester: Később kitérünk rá. Én nagyon köszönöm a bemutatót. Nagyon örültem, mikor először megláttuk, akkor azt gondolom, hogy kellően lelkesek voltunk mi magunk is, hogy valami nagyon unikális és egyedi tud Kenesén megvalósulni. A tervező kollégák készítettek egy tervezői értékbecslést is az egészhez, tehát hogy ne arról legyen szó, hogy mi a levegőbe álmodozunk. Most, ha pontosítani kell a számokat, ugye volt tétel, ami duplán szerepelt, de azt gondolom első hangon, ha azt mondjuk, hogy ez körülbelül 1,2 milliárd forint, amit ma itt láttunk, és ez csak arról szól, hogy az építési költség van benne, tehát hogy mibe kerül az épületeket megépíteni, mibe kerül a zöld felületeket telepíteni. Nagyjából 1,2-1,3 milliárd forint. Elnézést, hogyha most tippelek, vagy rosszat mondok, de ez eleve egy tervezői értékbecslés, tehát nem készült rá ajánlatbekerés, de mégiscsak tudjuk, hogy miről álmodozunk, vagy mi az, amit Balatonkenese esetleg szeretne, hogy az mennyire van kedve megvalósítani, mert ugye a kedvet határozza meg a forrás, ezért mi megkérdeztük ezt is. Az anyagban, vagy később a prezentációkból fogunk beszélni arról, hogy mi az, amit minél hamarabb meg tudunk esetleg valósítani például a strandon, ezzel készültünk. Azt gondolom, hogy azt tehetjük a Képviselő-testület asztalára, meg a lakosság elé, hogy ez az a feladat, amire mi igazából a forrást gyűjtjük. Tehát, hogyha valaki megkérdezi, hogy Balatonkenesén valamilyen jogszabály, vagy bármilyen egyéb tarifa miért változik, az ezért változik. Tehát azt gondolom, hogy Balatonkenesén erre tervezünk forrást gyűjteni, és ez az, ami utána sokszorosán megtérülő a dolog lesz Balatonkenese Város, és Balatonkenese lakosságának a számára vagy az ő életkörülményének javítására. Úgyhogy én ezt nagyon köszönöm, és akkor én azt javaslom, mint egy tájékoztatót úgy fogadjuk el, ezt a napi rendi pontot. Kérem, hogy aki elfogadásra javasolja a tájékoztatót kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

364/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete a vízparti tervekről szóló tájékoztatást elfogadja.

4. AKTUÁLIS ÜGYEK

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Magamhoz ragadnám a szót, hogy az idei évről is beszéljünk, mégis mi történt 2025-ben. Bármit is szeretnénk csinálni, az önkormányzatnál először csapat kell, humán erőforrás, anélkül nem megyünk semmire. Ha ideadnak nekünk holnap 1,2 milliárd forintot, hogy költsük el erre a területre, ami a strandról és a büfésorról szól, akkor is kell ahhoz valaki, aki azt kézbe veszi, végig tudja vinni. Megvan a megfelelő szakértelme, motivációja, hozzáállása, rá tud szólni erőt és energiát. Anélkül sehová nem megyünk. Ez a napi munkában is szükséges, tehát ez nem kell 1,2 milliárdos plusz forrás., van nekünk saját

1,5 millió, amit szakszerűen kell elkölteni, ahhoz megfelelő szakértelemre van szükség. A teljes önkormányzati csapat több mint 80 fő. Hol a 90-hez van közelebb, hol a 80-hoz. De alapvetően a nagy szervezeteink, mint az Óvodának a teljes állománya, a Tátorján Szociális Ellátó Intézetnek a teljes állománya, a Városgondnokságé, a Hivatalé. Nagyjából, most az átlagot mondom, 20 fős csapatok időnként plusszal, időnként mínusszal, és mellettük van még a Kultúra Háza, illetve az önkormányzathoz tartozó kollégák. Ahhoz, hogy ezek a szervezetek jól együtt tudjanak működni, egy közös kapcsolat van, akinek mindig mindenkivel van valami feladata, az a Hivatal. Akár a költségvetésről van szó, akár a munkaügyi ügyekről van szó, akár vagyongazdálkodásról van szó, hiszen mindenki, aki az önkormányzatnál dolgozik, vagy olyan tárggyal, vagy olyan eszközzel dolgozik, ami valahol az önkormányzathoz tartozik, és az önkormányzat tulajdona. Ezért nem mindegy, hogy a Hivatalban milyen állománnyal működünk. 2024-ben nem volt vezetői állomány a Hivatalban, ezt látjuk is, ahogy jönnek elő az ügyek, és próbáljuk felgöngyölíteni azokat megoldani, rendbe tenni. Nagyon örültünk annak, hogy először novemberben érkezett meg hozzánk dr. Németh Mária Anita aljegyző asszony, aki nagy jegyzői tapasztalattal is rendelkezett, és nem melleleg, csak hogyha már itt Kormányhivatalról beszélgetünk, akkor a Kormányhivatal jogi osztályának volt a vezetője, tehát azért neki van némi szakértelme, mondjuk egy törvényességi eljárás az hogyan folyik le. Sikerült utána Szines Erna Eszter jegyző asszonyt megnyerni Balatonkenese számára, és ő lett 2025. január közepétől a jegyző, és nem melleleg Németh Anitát pedig pénzügyi csoportvezetőnek tudtuk igazolni, aki korábban dolgozott már az önkormányzatnál, és kiváló szakembere lett ő is a csapatnak. Ezen kívül érkeztek régi-új hatósági ügyintézők, akik már szintén dolgoztak korábban a Hivatalban, és erősítik a csapatot. Ezt a mondatot azért írom, mert van, aki megemlíti, hogy most mi hogy gondolkozunk, meg mit teljesítünk a választási ígéreteinkből. Az egyébként a legfontosabb dolog, hogy az alapokat rendbe kell tenni. Anélkül nincsen működés, hogy az alapokat ne biztosítsunk, és ezek az alapok lehetnek vagyoni gazdálkodási alapok, fizikai épületekről lehet szó, vagy magáról az állományról, akivel mi közösen, együtt, egy csapatban, az önök sikerért, az önök jólétért, a balatonkenesei lakókörményekért dolgozunk. Két témára bontva vizsgálnám, egyszer a vagyon vonatkozásával, egyszer pedig a működés vonatkozásával, hogyan próbálunk rendet tenni. Vagyon. Azt azért sokszor beszéltük, hogy nagy önkormányzati vagyona van Balatonkenesének. Sok másik településhez képest sokkal több épületünk van, sokkal több önkormányzati ingatlanunk van, amivel forrást lehetne teremteni és lehetne gazdálkodni, ha azok olyan állapotban lennének, hogy bérbeadásra lennének alkalmasak, ha azok olyan állapotban lennének, hogy azt bárki jó szívvvel akár egy nyári táborra vagy bármire tudná hasznosítani. Kérdés az, hogy hol van az a személy, aki ezért a vagyonért úgymond felel, aki a munkanapjait az önkormányzatnál eltöltött munkaidejét azzal tudja tölteni, azzal foglalkozik, hogy ezek az ingatlanok, ezek a vagyontárgyak rendben legyenek. Ne az legyen, hogy történt valamikor három évvel ezelőtt, valaki valamit csinált, akkor valakinek fel kell venni ezt a fonalat, és valakit erre a feladatra ráállítani. Nagyon nehéz, hálátlan feladat. Van jelöltünk rá, azért van még kérdőjel, mert még meg kell egyezni minden pontjával magának a munkaköri leírásnak, de azt gondolom, hogy jó irányban haladunk. A működésnél szintén van mit rendberakni. Szabályzatokat. Mi magunk, azaz a Hivatalnak a kollégái átolvassák az összes rendeletünket, szabályzatainkat, belső ellenőrök dolgoznak, akik megállapításokat tesznek a gazdálkodásunk kapcsán, ilyen-olyan szabályzataink kapcsán szintén, és ezen az intézményvezetők, jegyző asszony és aljegyző asszony sokat dolgozik, hogy ezeket az aktuális jogszabályokhoz, vagy az esetleges elmaradásokat kiküszöbölve frissítsék és harmonizálják ezeket a belső szabályzatokat. Nem véletlenül írom ide a leltárt, mert azt hiszem 9 éve nem volt eszközleltár Balatonkenesén, amit évente meg kellene tartani. Hogy ez miért fontos? Beszélni fogunk egy balatonakarattyai vagyonmegosztási perről, ahol a bíróság 2017-18 óta követeli, természetesen Akarattyá követeli a bírón keresztül, hogy adjon nekünk

végzéseket, hogy szolgáljunk információkat az eszközlétárunkról. Úgy, hogy ha nincs eszközlétár 9 évvel ezelőttről, azt viszonylag nehéz bizonyítani, hogy most akkor nekünk 100-150 millió forint értékben vannak eszközeink, amivel el kell számolni majd a vagyonmegosztási perben, vagy sem. Most nekiállt a csapat, hogy ezt rendbe tegye. Biztos vagyok benne, nehéz azért, mert nagy feladat, és nehéz azért, mert a kollégák jelentős része ilyen életében nem csinált, hiszen 9 évvel ezelőtt volt utoljára. Nehezen is fogadják be, hogy van egy ilyen feladat, hogy eszközlétárt kell végrehajtani. A héten voltam az Energiaügyi Minisztériumban, az összes széken fent van 3 matrica, van egy vonalkódos matrica, egy, hogy kihez tartozik, meg akkor maga az Energiaügyi Minisztériumnak, ugyanígy a Honvédelmi Minisztériumban szintén voltam a héten, ott is fel vannak matricázva a székek, meg a nagy projektortól elkezdve az összes. Mit csinálunk az épületrésszel? Megkezdjük a felmérésüket és felújításukat, erről is fogunk mindjárt beszélni, bejárásokat tartunk a kollégákkal, műszaki kollégákkal, megvizsgáljuk, hogy hogy tudunk a lehető legkisebb ráfordítással látványos eredményt elérni, amit tudunk saját hatáskörbe, saját forrásból igyekszünk rendbe tenni, és ebben nagy segítségre vannak az önkormányzat kollégái. Működéssel kapcsolatban saját hatáskörben is pontosítunk, hogy ha mi találunk valamit, és természetesen érkeznek felhívások a Kormányhivataltól és más felügyeleti szervektől, egy megfogalmazott határozatot vagy egy működési szabályzatot azt esetleg máshogy kell megoldani, máshogy kell megfogalmazni, ezen szintén sokat dolgoznak még egyszer intézményvezető kollégák, jegyző és aljegyző asszony. Hogy kezdtük? Ez volt a pavilonsori vécé. Mondjuk 10 évig ebben az állapotban várta a Balatonkenesére érkező fizetővendégeket, akik azért jöttek, hogy nálunk pénzt költsenek, hogy abból nekünk iparüzési adónk legyen, azért szálláshelyeken szállásért fizessenek, és így fogadtuk őket Kenesén. Mondhatjuk, hogy a bejárat ajtaja volt. Mondhatnánk, hogy egyébként máshol is, hogy fogadjuk a Balatonkenese táblánál, de itt azért nagyon sokan megfordulnak. Akkor azt mondtuk, hogy ezen változtatunk, és tényleg nem túl nagy ráfordítással, összesen 6 millió forintból sikerült belülről a teljes épületet rendbe tenni. Miért szeretném ezt elmondani? Azért, mert ez egy jó példa. Mikor elhatároztuk, akkor elkezdtünk árajánlatokat bekérni. Az első árajánlat 16 millió forintról szólt, hogy annyiba kerül ennek a mosdónak a rendbetétele belülről. Elkezdtük szemezgetni az árajánlatokat, hogy nem kell ez a funkció, hogy majd olcsóbb lesz. Kivettünk belőle műszaki tartalmat, bejött a következő árajánlat, az is 16 millió forint, de már csökkentett műszaki tartalommal. És akkor az önkormányzat két kollégájával köztük Turi Ferencsel, a Városgondnokság koordinátorával és Csősz Róberttel, aki a Hivatalnál, mint beruházási ügyintéző dolgozik, lementünk hárman és megnéztük, hogy mit tudunk mi ebből az épületből kihozni. És most lehet, hogy rossz számot mondok, de azt hiszem kevesebb, mint nettó 6 millió forintból, azt hiszem nettó 5,7 millió forintból ezt az állapotot el lehetett érni. Következő feladat volt egy önkormányzati tulajdonú lakásunk, ami az orvosi rendelő feletti lakás. Ez egy 90 négyzetméteres, háromszobás, két fürdőszobás lakás. Ami szintén legalább tíz éve volt szétbombázva, kétszeri csőtöréssel, teljesen használhatatlan állapotban. És igaz, hogy volt erre egy együttműködési megállapodás, egy helyi építkezésnek a beruházójával, de az a szerződés 1,3 millió forintot garantált arra, hogy rendbe tegye ezt a lakást. 1,3 millió forintból sok mindent egy 90 négyzetméteres lakáson nem lehet megoldani. Azt a szerződést sikerült újra struktúrálni, amibe belefért az, hogy teljes gépészetcsere, teljes burkolatsere, és teljes festés valósuljon meg ebben a lakásban. És így azt gondolom, hogy az a fürdőszoba, ami korábban így nézett ki, az most így néz ki. Abban gondolkozunk, hogy 250.000-300.000 forintos havi bérleti díjon ki lehetne adni egy ilyen lakást, tudjuk, hogy Kenesén kisebbeket kiadnak 200.000 forintért, tehát 60 négyzetméter körüli. Talán nem elrugaszkodott elképzelés az, hogy ez 250.000-300.000 forintos havi bérleti díjon keljen el. Akkor viszont ebből 3-3,5 millió forint bevétele lehetne a településnek. Ha ezt lefordítom, három év alatt egy utcának az aszfaltozása. Ugyanez a lakás még pár kép róla, így nézett ki a második fürdőszobája, így nézett ki az egyik

lakószobája, és most így néz ki a folyosója, így néz ki a második fürdőszobája. Nekem nem tetszik, hogy a kazán itt van, de ez már sajnos egy kialakult helyzet, ezzel sok mindent nem tudunk tenni. De mondjuk a nagyszoba, amiből kettő van, tehát kettő nagyobb méretű szoba van, és van egy harmadik, ami még mindig viszonylag nagynak számít, azok mind szépen padlóburkolattal és festéssel rendbe lettek téve. Következő, amit szerintem sokan észre sem vettek, vagy nem biztos, hogy mindenki tudta, de Balatonkenesén a Rendőrőrs három éve telente nem működött. Tehát fűtési szezonkor a Balatonkenesei Rendőrőrs elköltözött Balatonalmádiba, és legalább négy-öt hónapig nem volt rendőr Balatonkenesén. Ez azzal járt, hogy Balatonkenesére 10-12 perccel legalább megnőtt a vonulási idő. Tehát ha valamilyen riasztás beérkezett a 112-re, hogy rendőri intézkedése van szükség, akkor ezt maga a rendőrőrs parancsnok mondja, hogy nagyon nem mindegy, hogy Balatonkeneséről indulnak a riasztások, vagy pedig Balatonalmádiból. És ők is kérték, ők sem szerették azt a helyzetet, hogy Balatonalmádiban vannak, de a Balatonkenesei Rendőrőrsnek a fűtése és az állapota nem tette lehetővé a téli működést. Ezért megkerestek minket, hogy tudunk ebben segíteni. Azt mondtuk, hogy Balatonkenesének első lépésben mindenképp megéri az, hogy az összes nyílászárót kicseréljük saját költségen. Azt hiszem 3-3,5 millió forint volt körülbelül ennek a költsége, amit magát a nyílászárót kicseréltük, de ezt úgy kell elképzelni, hogy a rendőrség fő bejáratán, ha be volt csukva az ajtó, akkor is be tudtam nyúlni a két ajtó között. Akkor volt a rés, úgy el volt tekeredve a rendőrségnek a bejárata. Illetve megkerestek minket, hogy a konvektoros fűtést már nem finanszírozza senki, mert nagyon nagy a hővesztesség, nagyon sokba kerül, és igazából ők arra számítottak, hogy szerették volna a Tátorján Játékvárat megkapni. Azt elmondtuk a kapitány úrnak, hogy azért, hogy most adunk neki egy nagyértékű ingatlant, amit mondjuk 15 év alatt újra lelaknak, és utána jönnek egy másikért, azt nem szívesen vállaljuk. De azt igen, hogy akkor megcsináltuk a nyílászáró-felújítást, és utána előkerült, hogy a Versenyképes Járások programsorozatban, az első ütemben, azok a települések, akik erről a rendőrőrsről vannak úgymond ellátva, akiket szintén érint a 12 perces plusz vonulási időt, azok járuljanak hozzá, és csináljunk egy fűtése korszerűsítést, ami központi fűtés beépítését jelenti gázkazánal, radiátorral. Hőszivattyút nem kívántuk megfinanszírozni a rendőrségnek, ha úgy dönt, hogy nekik van rá pénzük, akkor üzemeljék be. De elértük azt, hogy azóta is a rendőrőrs itt üzemel Kenesén, és a rendőrök jelen vannak. Maga az épület fontos, ugye a mi tulajdonunk, tehát hogy magunknak is költöttünk erre. A Hivatal hátsó épületének elkészült egyszer már egy felújítása, de hát abban voltak megoldandó feladatok még. Az a felújítás szintén egy együttműködési megállapodás keretében valósult meg, de amikor azt az együttműködési megállapodást két kollégánk, egy műszaki ügyintézőnk és alpolgármester asszony próbálták egy anyagba összeönteni, hogy az ott felmerülő vitákat komplexen tudjuk átnézni és kezelni, akkor nem találunk meg műszaki dokumentációt, hogy mi alapján lett felújítva az épület. Bementünk az épületbe, aki végigjárta, talált két kazánt a falon, de nem tudjuk, hogy mire való, mert még a nylon is rajtuk volt, csak fel volt fúrva a falra, de egy vízcső nem állt ki belőle semelyik irányba, hogy az valaha fűtésre alkalmas legyen. Beüzemelve nem volt, ez azt jelenti, hogy a garanciáját elvesztették azok a kazánok. Úgymond új kazánként voltak a falra felrakva, de 2013-as gyártásúak voltak, garancia eleve nem is lett rá, beüzemelve nem lett, egy köbcentiméter gáz nem fogyasztott el előtte soha. Ezért az épület fel lett újítva, padlóburkolat lett annak a szerződésnek keretében megvalósítva, de ez az idén tavaszra, tehát 2025. tavaszán, de már 2024-ben is felpúposodott, felfagyott, a hideg burkolatok eltörtek a fagyási feszültségtől, letörtek a burkolatszegélyek a falról az épület egyharmadában, és egyéb problémák is adódtak azért, mert fűtetlen volt az épület, bár pénzt költöttünk rá, mert fel lett újítva. Annyit sikerült megtenni, hogy ezeket a burkolathibákat javították a megbízott kollégák, és a gázkazánok már rendeltetésüknek megfelelően be lehettek üzemelve a központi fűtésrendszerbe, azaz radiátorok kerültek fel, és most már az épület tényleg alkalmas arra, hogy a hivatali állomány egy részét, hogyha

mondjuk egy átszervezésen jegyző asszony gondolkozik, akkor ezt az épületet hasznosítani tudja. A vagyon kapcsán. A bankszámlánkon, mert vagyunként beszélgetünk épületről, de beszélünk pénzről is. Balatonkenesének a bankszámláin, az önkormányzati bankszámlán éves átlagban kicsi eltérésekkel 400 millió forint pihen. Mondanám, hogy dolgozik, de nem dolgozik, mert pihen. Sokat beszélgettem más polgármesterekkel, hogy ők mit csinálnak, és a litéri polgármester mondta, hogy egy nagy iparüzési adó befizetés után azonnal két hónapra lekötötte ezeket a nagy számlákat. Ott jellemzően 100 millió forintokról van szó, büszkélkedtek ők. Megnézzük a miénket, most már mi is ott tartunk. Tehát Litér eddig a nagy iparüzési adó begyűjtő, de a 263 millió forintunkkal azért már nem vagyunk arányaiban olyan messze. Van értelme azon gondolkozni, hogy egy bizonyos részét ennek a forrásnak lekössünk annál a banknál, akinél egyébként a számlát vezetjük. Nincs benne kockázat. Az MBH bank két hónapos lekötéseket javasol. Arra azt mondja a legmagasabb a kamat, és ebből, hogyha csak egy kisebb lekötést is valósítunk meg, most azt hiszem 85 millió forint volt az első körben a Képviselő-testület döntése alapján, abból is azért 7-8 millió forintos kamatbevételt is el tud érní az önkormányzat. Tehát két év alatt ez már megint egy másik utcának az aszfaltozása. Működésnél szabályok betartatása. Ha van adórendeletünk, az akkor ér valamit, hogyha be is tartatjuk, hogyha felszólításokat küldünk, hogyha inkasszózunk, hogyha valaki nem fizet. Ezekre nagyobb figyelmet kell fordítani. A behajtási vagy súlykorlátozáshoz kapcsolódó rendelet. A Képviselő-testületnek hála Istennek volt lehetőség arra, hogy a jogszabályi változások miatt be tudta vezetni ezt fizetősen. Most meg tudjuk tenni azt, hogy beengedjük ezeket a túlsúlyos autókat, de cserében ő nekik hozzá kell járulni Balatonkenese kasszájához. Természetesen akkor ezt dedikáltan elő lehet vezetni, hogy ezt mi egyébként az útjaink karbantartására fordítjuk. Eddig beérkezett ebből 3,7 millió forint. Tudni kell, hogy júliusban indult, viszonylag gyatra befizetéssel. Augusztusban 800.000 forintos befizetés volt, szeptemberben hát egy alacsony 240.000 forint. Akkor a szeptember hónapban a hivatali kollégák csináltak egy-két ellenőrző és rendes bírságolást a rendőr intézkedéssel. Októberben 1,3 millió forint lett hirtelen a bevétel. Azt gondolom, hogyha ezt a szigort fenntartjuk, akkor ez a 3,7 millió forint, ami mondjuk 4-5 hónapnak az eredménye, az éves szinten szintén egy 10-15 millió forint. 10 millióig biztos, de valószínűleg 15 millió forintig is felhúzhat. Annyit tettünk, hogy a korábban tiltott Alsórétre a legutóbbi rendeletmódosításkor megengedtük, ugyanezekkel a lehetőségekkel, vagy a tarifafizetéssel, mint a település többi részén megtettünk. És tartozik hozzá egy adófeltárás. Na most az adófeltárásnál, akárhányszor beszélgettünk, az elmúlt években mindig az volt, ahogy én is képzeltem, hogy drónt kell bérelni, meg megfelelő céget megbízni, aki majd összeveti a Lechner Tudásközpontnak a térképállományával. Majd megjött jegyző asszony, azt mondta, hogy nem ismeritek azt, hogy van ilyen egy földkönyv? Van egy földkönyv, amit évente egyszer az önkormányzatok ingyen megkapnak. Ez Balatonkenese Önkormányzatnál nem tudom, mikor volt meg utoljára, lehet, hogy megvolt valamikor, de nagyon régen nem. Ez tartalmaz minden év január 1-i állapotot, kinek a tulajdonában van, milyen méretű a telek, milyen méretű építmény van rajta. Tehát amit a Földhivatalnál és a hatóságnak bejegyeztek, ezt szépen átadják az önkormányzatnak, ezt össze lehet vezetni a mi adónyilvántartásunkon, tehát a Hivatal által adószakértő kollégákkal vezetett nyilvántartásba, és már is meg lehet állapítani a különbségeket. Itt meg is említeném, hogy 5000 adótárgy van, ami után adóznak Balatonkenesén. Ha csak a helyrajzi számokat kezdenénk el vizsgálni, akkor nagyjából sejtjük, hogy 10.000 fölött van. Tehát 6300-ig megy talán a számozás, de hát azt is tudjuk, hogy nagyon sok, akiknek peres helyrajzi száma van, tehát hogy mondjuk az én helyrajzi számom is valahány 134/2, mert hogy meg lett osztva a telek valamikor, és akkor a megosztásnál nem új helyrajzi számot kap egy az egyben, hanem valamilyen perezést. Van olyan terület, ahol 72-ig vannak perezve, tehát mondjuk 1111, /1-től /172-ig. Tehát a telkek és az ingatlanok száma az bőven 10.000 fölött lesz. Mit csináltunk mi azokkal a forrásokkal, amik rendelkezésre állnak, nem költöttünk túl, de

mégiscsak sikerült egy olyan fontos dolgot megoldani, ami kérése volt az egészségügyben dolgozó kollégáknak, orvosoknak, a Kultúra Háza használatában sem mindegy, hogy ebben a fenti teremben hány fok van, nyáron, hogy lehet-e használni. Ugyanúgy fontos volt, hogy a Tátorján Szociális Szolgáltató Intézmény kollégái és az oda betérő napközi ellátásban részesülő nyugdíjasok, idősek, milyen körülmények között vannak. Sikerült egy nagyon jelentős klímabeszerzéssel és klímafejlesztéssel kellemesebbé tenni a munkakörülményeket és az időseknek az életterét. Sikerült a Városgondnoksághoz két kisteherautót vásárolni. Meg kell jegyeznünk, hogy az egyikkel pont most van műszaki gondunk, de összességében azt gondolom, hogy nem mindegy, hogy milyen gépállománnyal tudunk dolgozni. Sikerült a Versenyképes Járások Programból részsúkasztát vásárolni, amivel az út széli karbantartások, a belógó nagy növényzetnek a nyírása megoldható, és hogyha már ezt lenyírtuk, akkor legyen mivel könnyebben kezelni. A Városgondnokság koordinátora javaslatára tudtunk egy nagy teljesítményű ágdarálóberendezést is vásárolni. Városgondnokságnál szerintem nagyon nagy dolog, hogy van újra egy kertészmérnök végzettségű kolléga a csapatban, aki nagy lelkesedéssel dolgozik azért, hogy szebbé tegye a zöldterületeinket. Kreatív, elhivatott, ezt mondhatom. Akárhányszor találkozunk, mindig valami új ötlettel jön, megkérdezi, hogy mit gondolok arról, amit megcsináltak és egyébként, hogy mit javasolna. Úgyhogy ő az, aki egészen odáig elment, hogy mesterséges intelligenciával kezdte megtervezni a településünknek bizonyos zöldterületeit. Csinált látványterveket, ebből gyönyörű prezentációt, azt most nem hoztam el, mert nagyon sok oldal lenne akkor az egész. De ő végiggondolta a Széchenyi parktól, a tavalyi közmeghallgatáson Irénke nénivel egy gondolati sétát ejtettünk a vasútállomástól a városközpontig és tovább, amit mi le is jártunk, ígéretemnek megfelelően Irénke nénivel, és akkor Andi kolléganő pedig fogta, és nem azért, mert én kértem, hanem ő is azt látja, hogy hol mozognak legtöbbet az emberek, ezeket a területeket végigtervezte. Tehát, ő fogta, és mindenféle szoftver, mesterséges intelligencia segítségével betervezte ezeket a virágágyásokat, ő ezt tervezi megvalósítani. Ezért van az, hogy most a Bakó József utcán le vannak zárva területek, a Liget sarkában ott volt egy növényültetés. Ezek a hagymás növények, amik majd tavasszal fognak mindenkinek örömet szerezni. Ezek voltak a látvány dolgok. Mi az, amivel foglalkozni kellett a Hivatal kollégáinak? 2024. október 1-jén iktatták be az új Képviselő-testületet, és pár hétre rá érkezett egy feljelentés a Kormányhivatalhoz, hogy van egy nagy önkormányzati terület, ahol illegális személtlerakás van, és a Kormányhivatal felszólította az önkormányzatot, hogy ezt tegye rendbe. Két kolléga, aki megjelent nálam először, novemberben történt, nem voltam itthon, és nem hívtak fel, azt mondták, hogy nem akarták elrontani a hétvégémet, négy napot vártak azzal, hogy megtudjam a feljelentést. Értem a jószándékukat, és hétfőn elélem álltak négyen, hogy van egy ilyen feljelentés, mit csináljunk. Az első pár napban a számok azok valahol a 150 milliótól az 1,5 milliárdig mentek, hogy mibe kerül ezt rendbe rakni, mert több évtizedes történetről van szó. Ezt hála Istennek, a Városgondnokság kollégái 3-4 héten keresztül az állomány 80%-ával kint voltak ezen a területen, gereblyéztek, szemetet válogattak, rakodógéppel tolták össze, amit kellett, szállították el onnan. De lehet, hogy 6 hétig kevesebb idő jutott arra, hogy a többi zöldterületet foglalkozzanak azért, hogy ne jöjjenek egy olyan komoly bírsággal, és mondjuk ne egy külső vállalkozót kelljen megbízni, aki ha idejön azzal a tarifával, amivel dolgozik, akkor valószínűleg az 500 millió forint körül lett volna az, amit most a Városgondnokság nekünk meg tudott ezzel takarítani. Nem sok nap telt el az első ilyen jószándékú vizsgálatindítása után, amikor megérkezett a Közbeszerzési Hatóság ellenőrzésének a híre, a víziszínpad beszerzés eljárására egy ellenőrzést indítanak. Meg kell monddam, hogy még Dr. Mohos Gábor ügyvéd úr is jött hozzám megkérdezni, hogy ugye nem én vagyok a feljelentő, mert hogy tudta, hogy én nem szeretem ezt a projektet, de hát mondtam, hogy miért lennék én a magam ellensége, hogy egy 287 millió forintos összköltségvetési projektet a Közbeszerzési Hatóságnak a látókörébe vonnám. Hála Istennek az akkori műszaki ügyintézővel ketten ki

tudták vizsgálni, hogy valójában ez egy tervezett ellenőrzés, nagy értéke volt ennek a beruházásnak és a Közbeszerzési Hatóság kijelölte ellenőrzésre. Alacsony bírság lett a vége. Jegyző Asszonynak hála, mert azt mondhatom, hogy aki abban a projektben részt vett adminisztratív oldalról, senki a füle botját nem mozdította meg. Se a közbeszerzési szakértő, se az akkor szerződött közbeszerzési partnert, se akik itt voltak projektmenedzserek, egy válaszlevelet nem írtak úgy, hogy ők még elvileg szerződésben is álltak az önkormányzattal. Távoltartották magukat az egésztől, és volt olyan szerződött partnerünk, szándékosan most nem mondok nevet, aki azt mondta, Gábor, hogyha most ideírják, hogy 3 millió forint, gyorsan írjuk alá, aztán felejtjük el az egészet. Nem megyek bele jobban. Nagyon sok minden volt, amit adminisztrálni kellett. Megbírságoltak minket is, és megbírságolták a színpadnak az eladóját is a témában. Amit sikerült még rendbe tenni, ezeket nagyon köszönöm jegyző asszonynak és aljegyző asszonynak, hogy ezt ők lemenedzselték, és még egyszer a Városgondnokság kollégáinak, meg hát a közterület-felügyeletről, aki ebben szintén együtt dolgozott. A következő, ami velünk szemben jött, az ugye a Márkó utcai építkezésnek az ügye, ahol határidők nem teljesültek, lejárt a szerződésük, csomó feladattal tartoztak az önkormányzatnak, de még szerencsére volt az önkormányzat felé kérése ennek a kivitelezőnek, ezért újra tudtuk tárgyalni az egész szerződést, ezért meg tudtuk azt oldani, hogy nem aszfaltozzuk le kétszer egymás után a Márkó utcának a Bocskai utca felőli oldalát, hanem a lakók türelmét kérve, 6-7 hónappal később az önkormányzat forrásán azt az utcaszakaszt leaszfaltoztuk, és azt a műszaki tartalmat pedig a településen máshol fogjuk elkölteni. És milyen ügyeink vannak, amik örökölt ügyek, és még megoldatlanok? A legeslegnagyobb ügy Balatonkenesén a balatonakarattyai vagyonmegosztási per. 19:00 óra van, én most nem megyek bele, de elhoztam az ügyvédi beszámolóhoz egy jegyzőkönyvét, és kivastagítottam magamnak, hogy mi az, amit erről mindenképpen el kell mondani. Hát alapvetően én két dolgot mindenképpen kiemelnék, mert az ügyvédek erről nem beszélnek, hiszen ezt nem szeretik megemlíteni. De az ügyvédváltás kapcsán én rosszul értelmeztem egy szerződést, és én egy olyan alkuba kényszerítettem bele az új ügyvédi irodát, amivel rosszabbul járt, mint az előző. Mert az előző ügyvédi irodának a szerződésében szerepelt a 1,5 százalékos sikerdíj, de 600 millió forintot ha eléri, akkor az az alatti tartalomra is vonatkozik. Én meg úgy voltam, mert a sikerdíj az azt jelenti, hogy ha valamit teljesít egy szerződő fél, akkor az afölötti részre jár a sikerdíj. Így ők ezután, amikor végigragták az összes meglévő szerződésünket, akkor bukkantak rá, hogy az előző ügyvéd 9 millió forinttal a beljebb volt, mint ők, mert a 600 millió forint alatti részre az új ügyvédi iroda nem kap sikerdíjat. Ők ezen nagyon sokat dolgoztak, és eljutottak odáig, hogy a bíróság által kirendelt igazságügyi szakértők, akik az önkormányzat vagyoni helyzetét, mint ingatlant és vagyoni helyzetét, mint pénzállományt és eszközöket és cégtulajdonokat, részvényeket vizsgált, akkor abban az eljárásban, ez 956 millió forintban került meghatározásra a bíróság előtt. 2024. szeptemberében annyit változott az ügy, hogy váratlanul a bíró előhozott egy kúriai döntést, és feltette a tárgyaló asztalra Balatonakarattyának a forgalomképtelen vagyontárgyait is. Mert ez 956 millió forint, ez a forgalomképes és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyakról szólt. A bíró pedig hozott egy kúriai ítéletet, mint precedens, hogy az a 90 millió forint körülre tehető utca és közmű állomány, amit nem forgalomképesnek tart a szakma vagy a szakértő, az is a vagyonmegosztás tárgya kell, hogy legyen, és így hirtelen 956 helyett 1 milliárd 47 millió forintba ugrott magának a vagyonmegosztási pernek az értéke, amiről huzakodhatnak a felek. Ezek után az új ügyvédi iroda megvizsgálta azt, amit mi korábban az előző szerződött ügyvéddel egyeztetünk, hogy az 1 milliárd 47 millió forint az 2014-es érték, hiszen 2014-es ingatlan piaci adatokkal volt meghatározva, tehát az volt a megbízása az ingatlanszakértőnek, hogy az alapján értékelje föl a vagyonkülönbözetet a két település között. 2014 óta sejthetjük, hogy nem 10%-kal nőttek meg az ingatlan árak, hanem inkább 2,5-szeresére mentek fel, mondom én ezt laikusként. Az ügyvédek azt mondták, hogy alapesetben

ők találtak egy kimutatást, ami 73 és 78% közötti inflációt hoz ezekre az épületekre, ingatlanokra, és így hirtelen az 1 milliárd 47 millió forintból lett 1 milliárd 780 millió forintos peralap, amiről lehet a két önkormányzat között egyezkedni. Ez egy nagyon fontos döntés volt. A másik pedig az, hogy a sejtjük, hogy ilyen mértékű pénzállománya Akarattyának soha nem lesz. Tehát ha 6-800 millió forintot hozna a bíróság döntésként, az is Akarattyának egy éves költségvetése. Ezért azt javasoltuk, hogy nemcsak tárgyalóasztal mellett beszéljünk arról, hogy tud esetleg kártalanítani minket pénz nélkül, hanem a bíróságnak is adjuk meg azt a lehetőséget, hogy ő vagyontárgyat tudjon balatonkenesei tulajdonba adni. Ez azért fontos, mert ha a bíróság csak pénzről dönt, akkor Akarattya biztos, hogy nem fizet, mert nem tud, akkor utána indul egy végrehajtási eljárás. Az biztos jól néz ki, mikor egy önkormányzat ellen ilyen mértékű végrehajtás indul, és hát nagyon nehezen végigvihető, szintén nagyon hosszú procedúra. Vagy azt mondja a bíróság, hogy a keresetpontosítás, amit Balatonkenese beadott, az lehetővé teszi, akkor nekünk nem muszáj 1.780.000.000 forintról beszélni, hanem megnézzük, hogy milyen nagy értékű ingatlanok vannak Balatonakarattya tulajdonában, aminek az átadásával, tulajdonba adásával úgymond kárpótolni tudja Kenesét. Ezzel elvileg tudjuk rövidíteni a most is nagyon hosszú és ki tudja meddig tartó eljárást. A következő, amiben most csak egyet emelek ki, de hát összesen hat darab együttműködési megállapodás van az önkormányzat asztalán, amit nagyberuházókkal kötött rendezési terv módosításhoz kapcsolódóan. Ezek a megállapodások mindegyike vagy már lejárt és nem volt betartatva. Tehát van olyan, ami 2017-es, 2021-es, Márkó utcai 2024. július 1-jei volt, egyetlen egynek nem ment ki egy hivatalos felszólítás sem. Tehát nem volt olyan, hogy a Hivatal, vagy az önkormányzat ügyvédje felszólította, és azt mondta, kérjük ezt behajtani. Nem ment ki egyetlenegy ilyen megkeresés sem. 2024 őszén ment ki az első egy nagy értékű lakópark beruházóhoz, hogy próbálja meg felzárkóztatni magát. Az ő összes szerződése 2021-ben lejárt, a hét kitűzött célból kettőt teljesített, azt is részlegesen és nem megfelelően dokumentálva, öthöz meg hozzá sem kezdett. És mindezt ő úgy képzei, hogy majd átírjuk a szerződésben a határidőt. Tehát 6 ilyen megállapodás van, amit rendbe kell tenni. Ügyvédek szépen lépésről lépésre mennek, nem fognak nekiugrani hatnak. Megkérdezték, mi legyen az első. Mindenki számára azt gondolom a legfontosabb, a legnagyobb, az a Lángosváros kérdése. Ezek azok a képek, amiket én elhoztam, csak hogy mindenki lássa, hogy mi volt az, amiben a Képviselő-testület egyáltalán alkudozott ezzel a beruházóval. Magának az ő saját beruházásának a látványterveit azt most el sem hoztam, amiről tavaly már beszéltünk, hogy 51.000 négyzetméternyi épületnek a felépítésére jogosult már most is. Az 51.000 négyzetméternyi épület laikusként használt számítással 70 négyzetméteres általános lakásból kiindulva az 700 lakás, ami arra lehetőséget adna. Ez akkor nem ilyen mértékű építkezésről szólt a látványtervek alapján. Azt is meg tudjuk osztani, hogy mi volt az az anyag, amit akkor megkapott az önkormányzat, mikor ez 2020-ban a tárgyalóasztalon volt, akkor egy ökoturisztikai beruházás volt, óriási függő üveghíddal, Kneipp-ösvényekkel, csupa zöldfelülettel is. Cserébe vállalták azt, hogy ezt meg ezt megépítik. Annyi volt talán a különbség, hogy végül azt elvetettük a megegyezés kapcsán, hogy ezek a bútorok, amit egységes bútorzatként mi először el akartunk várni, tehát hogyha elkészülnek ezek a büfék, hogy ne legyen az, hogy mindenki mindenfélét használ, és a nagymama elkoptatott öreg széket is oda viszi, hogy két asztallal többet el tudjon helyezni. Fölvetettük azt, talán Szabó Tamás képviselő volt, aki először javasolta, hogy egységes bútorzat legyen ezen a területen. Ezt elengedtük az akkori tárgyalópartner kérésére. De minden más, amit itt látunk, felülnézetből, térköről, napvitorláról, hátsó térköről, épületek beltartalmáról, az elvárás volt. Ehhez képest a mai napig többszöri kérése sem kaptunk semmilyen műszaki dokumentációt, hogy igazából mit látunk a képen, hogy ez milyen fal, milyen alap, milyen munkálatokhoz tartozott. Tehát amikor átveszi az önkormányzat, milyen feltételekkel tud üzemeltetni. Ehhez kellene műszaki tartalom. Nem kaptunk semmit. Többszöri kérésre sem. Saját magunk

elkövettük azt a hibát, hogy bár képviselő-testületi ülésen többször kértük, és a legutóbbi képviselő-testületi ülésen Kocsis Jenő képviselő úgy is fogalmazott, hogy úgy tudta, hogy van műszaki ellenőr, de nem volt műszaki ellenőrünk. Egy percig sem. Nem volt, aki az önkormányzat szempontjából követte volna ezt a beruházást, a 2023 őszi első kapavágástól, hogy milyen mélységű alapot ásnak ki, mennyi beton kerül oda bele, ez milyen fajta alap lesz, milyen lesz az épület szerkezete. Senki a világon nem követte ezt, és amikor erre kísérletet tettünk egy 2024. tavaszi bizottsági ülésen, hogy megkérjük az önkormányzatot, hogy delegálja azt a műszaki felelős műszaki szakembert, aki erről be tud számolni, akkor csak annyi volt a válasz, a polgármester jelentkezett, hogy én leszek az. Szerintem semmilyen képesítése, se tudása nincs meg ahhoz, hogy egy ilyen volumenű beruházást ő, mint műszaki ember véleményezni tudja. A teljesítés során semmilyen felhívással nem jött az önkormányzat. Ezt azért mondom, mert szerintem ezt már itt, a tavalyi közmeghallgatáson is megfogalmazták képviselők, vagy volt képviselők, hogy nekik sem tetszik. De mégsem ment ki. Azok után, hogy nincs műszaki ellenőrünk, nem tettünk semmilyen felhívást, hogy mondjuk ezt még máshogy szeretnénk. Én nagyon emlékszem, mikor Eleven Lajos először megkeresett, hogy egyébként hol fogja bevinni a fagylaltpultját az épületekbe, és a legnagyobb nyílás 110 centi volt, amiből még lejön a tok, sejtjük, hogy egy ipari gépet nem lehet rajta bevinni. Innen indulunk, hogyha most meg kell vizsgálni, hogy mi a tárgyalási pozíciója az önkormányzatnak, amit az ügyvéd urak is elmondtak az előző rendes képviselő-testületi ülés beszámolóiban, hogy ez elég gyenge. Ahhoz, hogy tárgyalni lehessen, az a minimum, hogy lett volna egy műszaki ellenőr, és lett volna egy műszaki dokumentáció, hogy mi az, amit mi elfogadunk ajándékként. Ez a két épület nem Kenese tulajdonában áll. Vannak-e eljárások, amit meg lehet indítani, amivel nehéz helyzetbe lehet őket hozni, de valójában ez egy nagyon nehéz végigvivendő jogi procedúra, még ezzel bármit is lehet kezdeni, mert hogy az önkormányzat nem élt korábban azzal kötelező feladatával, hogy egy neki szánt, vagy az ő vagyonát gyarapító beruházásnak komolyabb figyelmet szentelt volna. Ami nagyon fontos, hogy az épület mire alkalmas. Az építési engedélyt módosítani kellett. Az eredeti építési engedély még vitatható volt, hogy ez vajon kereskedelmi egységről szól, vagy vendéglátóipari egységről. De a levelezésekből kiderül, hogy mikor át kellett helyezni ezt az épületet, mert hogy ez az épület eredetileg nem ide volt tervezve, hanem feljebb, csak senki nem vette észre, hogy ha elkészül a kerékpárút, akkor 90 centi szintkülönbség lesz, és akkor lépcsősoron kell lemenni, míg az eredeti látványterven ez egy szintben volt. Tehát éppen az volt a pláne, hogy akár mozgáskorlátozottak, de pusztán egy három éves gyereknek, hogyha szalad a szüleihez a bicikliútról, akkor ne kelljen hasra esnie. Ez szerintem egy fontos része volt az önkormányzat szándékának, hogy ez egy szintben legyen, és inkább akkor a strand felőli oldalon legyen egy rézsű, vagy lejtés a víz felé. Át lehet helyezve azért, hogy ne a 90 centi szintkülönbséget kelljen megoldani. Mivel át lehet helyezve, új építési engedélyt kellett kérni. Az új építési engedély kapcsán megvan a levelezés, amiben a kivitelező műszaki szakember kéri a polgármester urat, hogy ne vendéglátó egységre adja be az építési engedély kérelmet, hanem kereskedelmi egységre. Így nem kell meglepődni azon, hogy a használatba vételi engedélyt is az önkormányzat kereskedelmi egységre kapta meg és nem vendéglátó egységre. Egyébként ez az egyik legfontosabb kérdés, hogy amit mi kaptunk, az alkalmas-e a vendéglátásra. Ez a probléma sajnos fennáll, hogy hogyan fogjuk tisztázni. Az ügyvéd urak erre tettek egy javaslatot, azt most még nem tárom a lakosság elé, de ezen az úton az ügyvédek elindultak. Mi az, amin dolgozunk? Mert rágódhatunk a gondjainkon, de jó, ha magunk előtt olyan dolgot is látunk, amit sikeresen meg fogunk tudni valósítani. Én azt egész biztosan tudom mondani önöknek, hogy 2026 végére a közvilágításunknak a 922 meglévő lámpatestje, a korszerűsítését meg tudjuk oldani, ez azt jelenti, hogy energiatakarékos lámpákra fogjuk tudni cserélni, nagyobb fényerejűekre és más bevilágításúakra. Ha megcsináltuk a korszerűsítést, amit három forrásból tervezünk, van már forrásunk rá a

Versenyképes Járások első programjából, én nagyon bízom abban, hogy egy héten vagy tíz napomon belül megkapjuk a döntést a Magyar Falu Programnak az 50 millió forintos forrásáról a közvilágítás témában, és a Versenyképes Járások kettes programban pedig 43,6 millió forintra pályázunk. Igaz, hogy ott működési költségre, mert a többi településsel így voltunk koherenciában, konzorciumban szerződve mindenki működési költségre kéri a pénzt, de amennyivel azt a működési költséget ki tudjuk könnyíteni, azt a pénzt elköltjük a közvilágítás korszerűsítésére, és hogy ha ezt a három számot összeadjuk, akkor az nagyjából 98 millió forint, amiből valószínűleg a 922 lámpatestnek a cseréjét meg tudjuk oldani. Ha az megvan, akkor kell elgondolkozni azon, hogy bővíteni hogyan tudjuk. Értjük ez alatt azt, hogy mondjuk a Kapuvári utcában minden második lámpaoszlopon van lámpa. Az új lámpák teljesítménye lehetővé teszi azt, hogy a köztes lámpaoszlopok alatti területet is bevilágítsa. Itt az optikája más ezeknek a lámpáknak, ahogy szórják a fényt, vagy ha az nem elég, akkor szükség van esetleg új lámpatestek beszerzésére. A tervező számol 240 darab új lámpatesttel, amivel Kenesét lehetne megtámogatni közvilágításra. Amin dolgozunk szintén, és ez mind a kettő az Energiaügyi Minisztériumhoz tartozik, az Energiaügyi Minisztériumhoz tartozik a Balaton vízmedre. Mi nekiálltunk egyeztetni vízügyi kotrás- illetve mederszakértőkkel. Már az előkészítő költségek nagyon nagyra rúgtak. Viszont hála Istennek, az Energiaügyi Minisztérium nagyon jó állt ahhoz, hogy Balatonkenesének segítsen. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság vezérigazgatója három hete volt nálam, ők állítanak össze egy anyagot arra, hogy mibe kerül a balatonkenesei strandnak a kotrása, az előkészítő munkálatok és tervezés, és utána leteszik az asztalra, hogy akarunk-e vele foglalkozni. Természetesen kérünk rá forrást is, de arról nem tudok nyilatkozni, hogy érkezik-e. Az önkormányzat döntés alapján 7 utca aszfaltozásának a tervezését, engedélyezési eljárását kezdeményeztük. Ez a 7 utca a Móricz Zsigmond utca, Pásztorház utca, Benczúr Gyula utca. A Nagyközi utca a második ütemben lesz benne. Az első ütembe olyan utcák kerülnek be, amin semmilyen szilárd burkolat nincsen. Tehát most a Móricz Zsigmond, Pásztorház, Benczúr, aztán Simándy, Révész, Bagolyvár és Patkó utcák. Ezeknek a megtervezése van első körben. Erre 7 millió forint értékben kötöttünk szerződést egy tervezővel, aki utána elénk teszi ezeket a terveket, és utána megvalósításra kell majd a költségbecsléseket bekérni. Ha lesz olyan pályázat, hogy ezeket a meglévő terveket oda be lehet nyújtani. Fontos, hogy ezek a tervek nem vesznek el. Folyamatos aggály volt, hogy megint egy terv a fiókba. De ezek a tervek, azt hiszem első naptól 5 évig érvényesek, és utána ezek megújíthatóak. Tehát nem arról van szó, hogy egy év múlva lejár, bár mondjuk a közvilágítási terv tényleg egy év múlva lejár. Tehát ott máshogy kell gondolkodni. Azt gondolom jól sikerültek a nyári programjaink, és nagyon sokan voltak a Széchenyi parkban. Tetszett nagyon sok embernek az, hogy a büféson volt egy színpad, ami nagyon sok embert odavonzott kis léptékű programokkal, nem óriás költségvetési fellépőkkel. Meg lehetett tölteni azt a teret. Erre továbbra is kell áldozni. Ez a tervezőknek is tetszett, ezért szerepelt a színpadjavaslatuk a látványtervekben. És ezen keresztül itt van a lehetőség arra, hogy minél több vendég tudjon a vízparton lenni és a jó program közben időt tölteni. Pár szót a pályázatokról, ami részben ezeknek a fejlesztéseknek a forrását mutatja. Amit már megnyertünk, a Magyar Falu Programból körülbelül 14 millió forint útfelújításra, ez lesz a Szilágyi Erzsébet utcának és Mikes Kelemen utcának a Kapuvári utcától bal felőli oldala. A Versenyképes Járásokból 29 millió forint az már meg is érkezett, ebből vettük a rézsűkaszárt, ebből lesz részben a 15 millió forint a közvilágítás, és ebből valósul meg a rendőrség épületének a fűtőkorszerűsítése. Bent van a Magyar Falu új kiírásából 50 millió forint a közvilágításra, nagyon jó reményeink vannak rá, hogy tényleg rövid időn belül megkapjuk a támogató választ. A Versenyképes Járásokból pedig most adta be a konzorcium, tehát a 11 település összefogásával a működési költségekre 43,6 millió forintot. Ez összesen 136,6 millió forint, amiről most beszélünk, és igazából ebben sok kérdés nincsen, hogy itt lesz a településünkön. Tehát, hogy nagyjából ezek voltak azok az ügyek, amik az asztalon voltak.

Az a nagy dosszié, ami az előbb itt állt előttünk 1,2 milliárd forint értékben, azt is megpróbáljuk részekre bontani. Nem álmodozunk, nem ígérgetjük, hogy lesz egy nagy kalap pénz, amit letesz valaki elénk az asztalra, és 1,2 milliárd forintért ezt meg tudjuk építeni. Tegnap azért találkoztam a sport államtitkár úrral, hogy a strandra tervezett sportlétesítmények, mint futópálya, sportpályák, értem ezalatt a padelpálya, röplabdapálya, streetballpálya, hogy támogasson meg minket egy egyedi kérelem alapján. Ez az idei évben bement, és bízunk benne, hogy 60 millió forint körül értékkel minket meg tud támogatni. És akkor itt kanyarodok vissza arra, amit még Piroska néni kérdezett, tervezünk 2026-ban már a strandra egy jelentős költést, részben a sportlétesítményekre, de a játszóterek korszerűsítésére is, valamint a zöldfelületekre való költés is belefért. Az idei évben azért nem ültettünk platánfa sort a vízpartra, mert jegyző asszony felhívta a figyelmünket, hogy egyébként ez állami terület.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Mátrai Piroska helyi lakosnak.

Mátrai Piroska: 100 millió forintot nyert a település, az milyen formában, milyen területen lesz felhasználva? Olvastam az újságban, hogy az előző polgármester megszerzett egy nagy vízparti területet Kenesének, a Szabadság telekieknek az egy jó kijutás a vízhez, jó lenne, ha nem kellene bejönni, hanem ott lehetne menni. A harmadik kérdésem, hogy arról a szörnyűséges épületről úgy hallottam, hogy arra volt bontási határozata a bíróságon. Meddig kell még néznünk a Soós-hegyen? Örülök, hogy az ágyásokat a hölgy megtervezte, a négyévszakos virágokat szeretném látni a településen.

Ambrus Gábor polgármester: Egy hónapja voltak benne nálunk, vagy másfél hónapja, amikor azt mondták, hogy ők azt kérik vissza. Tehát, az adományozó cég azt mondja, hogy az ő ajándékozási célja nem teljesült, és ezért ő azt kéri vissza. Nagyjából sejtjük, hogy mi van ott azon a területen. De fontos, hogy bejelentést már megtették a szerződő féllel, Kőréteg Kft-nek a képviselői és tulajdonosai, hogy ők azt bizony kéri vissza azt a területet, mert amit ők kértek, amit az önkormányzat szerintük vállalt, az nem teljesült, és ezért igazából arra a telekről nehéz nyilatkozni.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Mátrai Piroska helyi lakosnak.

Mátrai Piroska: De azt nem adományozták, mert ott az önkormányzatnak is volt tulajdonrésze.

Ambrus Gábor polgármester: Nem, ott semmi nem volt. A Soós-hegy stabilizálás. 2023 december 26-án a Mátyás-kerti szakaszán a Partalja utcánál lévő löszfalról három köbméternyi omladék két magántelekre bezúdult. Alapvetően ugye ilyenkor meg kell vizsgáltatni a szakértőkkel, hogy mit kell ezzel tenni, csak azért mondom el, mert nagyon tanulságos, hogy az akkor megkérdezett természetvédelmi szakértő felvázolt három forgatókönyvet, hogy mit kell tenni az ügyben. Első javaslata, ne tegyünk semmit. Mert hogy nem éri meg. A másik kettő-három megoldás, amibe igazából az önkormányzatot belekényszerítik, mert hogy az élet védelme az első, tehát nem mondhatjuk, hogy mi nem teszünk semmit. Úgyhogy nyertünk 91 millió forintnyi vis maiort, emellé 10% önrészt kell még tenni, nagyjából így az összköltsége 103 millió forint ennek a projektnek. Ennek a közbeszerzési eljárása zajlik jelenleg, kiválasztott műszaki ellenőr van, és most zajlik az árajánlat-bekérés magára a munkára, és remélhetőleg akkor az idei 2026-os naptári évben a

végére ér ez a folyamat, ami abból fog állni, hogy három kerítésszerű kordon fog elkészülni a lakóépületek mögé, és három fa, és abból beépített András-kereszt szerű fa oszlop, ágasbogas rendszerben, hogy elvileg a nagyobb érkező omladékokat szétzúzzák, és a mögötte lévő fa pedig megfogja azt az omladékot.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Mátrai Piroska helyi lakosnak.

Mátrai Piroska: Bocsánat, hogy előbb kérdezek, de azt szeretném megkérdezni, hogy azok az épületek, amik a Soós-hegy tetején vannak, azok építési engedéllyel épültek-e? Van-e fennmaradási engedélyük? Nehogy az ő felelőtlenségükből érje kár Balatonkenesét ha egyszer megindul a földterület.

Ambrus Gábor polgármester: Ezek sajnos magáninformációk, nem tudok erre válaszolni. Szerintem a lakosság eléggé informált ebben.

Kelemen Gergely képviselő: Egy dolgot szeretnék hozzátenni a bemutatott látványtervhez. Tehát, hogy ez nem egy kész tervdokumentáció, és ez nem ilyenre fog megépülni. Tehát, hogy ez nem így fog megépülni, ahogy itt Teri néni is mondta, mint egy börtön. Mi is beszélgettünk róla, hogy nem biztos egy külső faburkolat a legcélszerűbb. Ez egy hangulat. Ők is, ahogy megfogalmazták, egy hangulatkép, a térkövezések, a kör alakúak, ez a szalagos vonulás az egészen szépen mutatna. Ezeken nincsenek ablakok. Ahogy láttuk, ugye, a felső kockák, tehát azokon nincs ablak, az még nem egy kész tervdokumentáció. Ez egy ilyen elképzelés, ennek szerintünk a lényege, ez a felső összefogó szalagos rész, hogy minden ehhez kapcsolódjon egy picit, hogy mindenhol ezek a körívek legyenek. Nekem is egyből eszembe jutott a Zene Háza, ahogy átnőtt a fa rajta. Tehát, hogy maga ez a megjelenés lenne egy nagyon egyedi arculat, aztán, hogy ennek a részleteik milyenek legyenek, hogy ez hogyan legyen kidolgozva, milyen burkolattal, ezen még mi is beszélgettünk, és ez nem végleges.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Barthel-Böjte Márta helyi lakosnak.

dr. Barthel-Böjte Márta: Ebben az akadálymentességet figyelembe vették?

Ambrus Gábor polgármester: Teljes mértékben, ez már előírás.

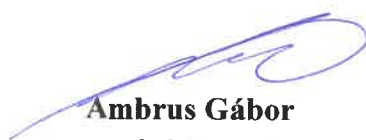
Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Pulai Istvánné helyi lakosnak.

Pulai Istvánné: Én nem kérdezni szeretnék, hanem felhívni a figyelmét a Képviselő-testületnek és tulajdonképpen mindenkinek a Tájházra. A Tájház három év múlva egy kétszáz éves épület. Előtte gyönyörű az Iparosház, felújították a városvédők, fantasztikus, nagyon jó. A Tájház sem maradhat le olyan értelemben, hogy kell is rá gondot fordítani most már. Rá kell nézni a tetőre, a nádtetőre, több helyen kicsi megbontás van rajta körülbelül négy vagy öt, és addig kellene megcsinálni, amíg nem lesz nagyobb. A másik pedig belül az épületben is körül kell nézni. A konyha rész a nyitott kémény alatt, de nem onnan eredően nedvesedik. Most, amikor aránylag sok eső esett a legutóbbi időben, egy alkalommal arra mentem be,

hogy hiányzik egy darab a járólapból, és abba egy kis tócsa víz állt körülötte, abszolút felnedvesedve. Tehát valószínű hátul repedés lehet abban a folyókába valahol. A nádról oda folyik a víz, és az már évek óta állandóan felvizesedik. A másik pedig, hogy vannak még olyan földműveléshez tartozó tárgyaink, amik megvannak és kint vannak, egy ilyen mobil kerítéssel elválasztva, nehogy baleset legyen a gyerekeknél, és kapnánk is még például egy olyan vetőgépet, amit otthon szívvel-lélekkel őriznek azért, hogy egyszer majd, ha lesz valami építmény, esetleg egy négy lábon álló fészer, mint általában a paraszt udvarokban volt, szóval egy olyan, ahova oda lehet rakni, ami már most kint van, illetve ezt a vetőgépet. Annak szoktam hangot adni a tárlat vezetésekor, hogy ez a ház egyáltalán eredeti formájában, hiszen azért kapott Tájház nevet, mert eredeti formájában tulajdonképpen 200 éve megvan, a benne összegyűjtött írásos tárgyi anyag olyan értéket képvisel, hogy azt kifejezni nem is lehet. Eszmei értéke nagyon sok, és hogyha arra nem vigyázunk kellőképpen, akkor nem lesz múltunk.

Ambrus Gábor polgármester: Javaslom, hogy csináljunk egy olyan bejárást, mint a múltkor. Ezt házon belül kezeljük.

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Ambrus Gábor polgármester 19:37 órakor a közmeghallgatást bezárta.

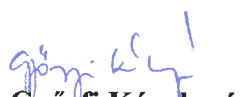


Ambrus Gábor
polgármester



Szines Erna Eszter
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Gyórfi Károlyné
alpolgármester

Kelemen Gergely
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

