

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. december 12-én 16:03 órai kezdettel megtartott rendkívüli
nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Gábor	polgármester
	Győrfi Károlyné	alpolgármester
	Szijártó Csaba	alpolgármester
	Kocsis Jenő	képviselő
	Kurucz Henrietta	képviselő
	Kelemen Gergely	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Szines Erna Eszer	jegyző
dr. Németh Mária Anita	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Tasi Viktória Emese titkársági ügyintéző

Jelen vannak továbbá: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ambrus Gábor polgármester: Köszönti a Képviselő-testületet és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes. Szabó Tamás képviselő úr előre jelezte, hogy késik. Az ülést megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Kelemen Gergely képviselőt és Győrfi Károlyné alpolgármestert kéri fel. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

352/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2025. december 12.** napján megtartott rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére **Kelemen Gergely képviselőt és Győrfi Károlyné alpolgármestert** jelöli ki.

Ambrus Gábor polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet. A napirendi pontok kiküldésre kerültek. Kéri, hogy aki egyetért a nyílt ülés napirendi pontjaival, az felemelt kézzel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

353/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. december 12. napján tartott rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg.

NAPIREND

- 1. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 18/2022. (XI.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 22/2025. (XI.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 2. DÖNTÉS A KELET-BALATONI TÉRSÉG ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 3. JAVASLATTÉTEL KÖRZETI MEGBÍZOTT KINEVEZÉSÉHEZ**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 4. DÖNTÉS A BALATONKENESE BELTERÜLET 4716/2 HRSZ-Ú INGATLAN (NAGYHAJÓ KIKÖTŐ) HASZNOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 5. DÖNTÉS A KENESE MARINA-PORT ZRT. BALATONKENESE, 4716/2 HRSZ. ALATTI INGATLANON TALÁLHATÓ NAGYHAJÓ KIKÖTŐ ÜZEMELTETÉSE IRÁNTI KÉRELME NEK MEGTÁRGYALÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 6. DÖNTÉS A BALATONKENESEI PILINSZKY JÁNOS ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS ALAPFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA TORNATERMÉNEK HASZNÁLATÁVAL KAPCSOLATBAN**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 7. DÖNTÉS PAPNÉ DEBRECZENI ERZSÉBET KÉRELME RŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. **DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 18/2022. (XI.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 22/2025. (XI.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Az anyagot megkaptuk színezve is, kértem a Jegyző Asszonyt, hogy jelöljék meg az anyagban mi az, ami változtatásra kerül. A november 27-i képviselő-testületi ülésen elfogadott adórendelet-tervezethez vagy elfogadott adórendelethez képest. Ami szándéka a képviselő-testületnek, és ezért kell, hogy változtassuk, erről munkamegbeszélésen egyeztettünk, hogy az állandó lakosoknál a 15 éves itt lakás, helyben lakásnak a feltételét, amihez kötöttük a 25 négyzetméter feletti mentességnek a bevezetését, azt ugye a képviselő-testület egyhangúlag szeretné kivenni a rendeletből. Ez az egyik legfontosabb váltás. A másik, a Jegyző Asszony és Aljegyző Asszony javaslatára egy pontosabb lehatárolása kerül az övezeteknek. Elsősorban itt arról van szó, hogy nem változik meg az érintett terület, csak nem elegendő megfogalmazás az, hogy a Kikötő utcáig, hanem úgy kerül megfogalmazásra, hogy a Kikötő utca páros, illetve páratlan oldala konkrétan az adott övezethez, és ugyanígy a Parti sétány páros, illetve páratlan oldala az adott övezethez. Ez csak annyi pontosítás, hogy egyértelműbben legyen, ne legyen félreértés. A Jegyző Asszony és Aljegyző Asszony, nem tudom, van-e egyéb, amit hozzá kell tenni?

Színesi Erna Eszter jegyző: Igen, kedvezményeket bővítettük az Lf1 és az Lf3-as övezetekkel.

Ambrus Gábor polgármester: Tehát, ha emlékeztek, akkor a nagyértékű ingatlanokra a lakóparkokra vonatkozó kitételnél szerepelt több övezeti besorolás, ahol mentességet adtunk, vagy eltérítettük ettől a tarifát, és akkor ehhez kerülnek kiegészítésül a többi Lf mellé az Lf1 és az Lf3. Erről azt hiszem szintén beszéltünk a munkamegbeszélésen. Tehát, hogy a módosítások, látjátok, hogy ezeknek a jelei. Van valakinek esetleg hozzáfűzni valója, vagy kérdése?

Kocsis Jenő képviselő: Nekem az egyik kérdésem lenne, hogy a Közigazgatási Hivataltól kaptunk valamilyen visszajelzést?

Ambrus Gábor polgármester: Még dolgoznak az ügyön, hiszen nekik is van határidejük. Tehát hivatalos visszajelzés az egyelőre nincs.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Amikor a képviselő-testület megalkot egy önkormányzati rendeletet, a vonatkozó kormányrendelet szerint, de ha muszáj elmondom, hogy a 338/2011-es kormányrendelet szerint, nekünk három munkanapon belül hivatalból fel kell terjesztenünk a Kormányhivatalhoz törvényességi felügyeleti vizsgálatra. Tehát ez eleve a Törvényességi Felügyeleti Osztályon landolt ez a rendelet. Mégpedig november 28-án, tehát 27-én volt a képviselő-testületi ülés, 28-án lett kihirdetve. Jegyző Asszonnyal nálunk az a szokás, vagy azt igyekszünk, hogy vagy a nulladik munkanapon, vagy legkésőbb az elsőn felkerüljön a Kormányhivatalba, hogy tudják vizsgálni. Úgyhogy most is ez történt.

Kocsis Jenő képviselő: Én nem fogom elfogadni, amíg a Kormányhivatal ezt nem véleményezi.

Ambrus Gábor polgármester: Általában a Kormányhivatal utólag véleményez rendeleteket. Hát nem általában, mindig. Módosítani kell, hogy ezt megtettük a 2023-as adórendeletnél is. Ha emlékeztek, a 2022 év végén elfogadott adórendelet szintén törvényességi vizsgálatra került. Az azon is bukott. Ezért akkor meg kellett változtatni azt az adórendeletet 2023 év közben. De attól még a rendelet az él. Pláne, hogyha az önkormányzat megalkot egy rendeletet, akkor az él. Most azt, hogy mi módosítunk rajta azért, hogy mi ezt a 15 évet kivegyük, az csak egy enyhítés, amit megbármikor meg lehet tenni egy adórendelettel kapcsolatban. Én azt javaslom, hogy fogadjuk el.

Kurucz Henrietta képviselő: Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez is megy törvényességre, ez a módosítás is?

Ambrus Gábor polgármester: Ez természetesen, mindegyik megy oda.

Kurucz Henrietta képviselő: Akkor ez várhatóan majd valamikor január közepe-vege felé jön vissza, hogy ezek a módosítások átmennek-e vagy sem a törvényességen?

Ambrus Gábor polgármester: Igen. De enyhíteni egyébként azt mindig lehet.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Bocsánat, nekem az a véleményem, hogy ezek olyan technikai jellegű módosítások, pontosítások, illetve a meglévő mellé a képviselő-testület ad még kedvezményt, hogy ez olyan túl sokat nem oszt, nem szoroz. Szóval most bocsánat, hogy ezt mondom. Tehát az alaprendelethez képest. Azt meg, hogy a Kormányhivatal mikor küldi a válaszát, hát azt nem tudjuk.

Kurucz Henrietta képviselő: Köszönöm.

Ambrus Gábor polgármester: Én azt javaslom, hogy akkor a képviselő-testület szándéka szerint, ahogy ezt a munkamegbeszélésen is megbeszéltük, a 15 év, mint korlát kerüljön ki állandó lakosoknál a 25 négyzetméter feletti mentességre vonatkozó kitételnél, illetve akkor a pontosabb lehatárolás miatt a vízparti, vagy bocsánat, a Parti sétány és a Kikötő utcától a vízpart felé eső területnek a pontosítása kerül bele. Ezzel a szöveggel, ahogy itt előttünk van, javaslom, fogadjuk el ezt a rendeletmódosítást, vagy egy rendelet tervezetet, aki ezzel egyetért kézfeltartással igen lesz szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **4 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, **1 tartózkodással** megalkotta a következő önkormányzati rendeletet:

29/2025. (XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete a helyi adókról szóló 18/2022. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 22/2025. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadja és 29/2025. (XII.15.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

2. DÖNTÉS A KELET-BALATONI TÉRSÉG ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Ugye sajnálatos esemény is van benne, és pozitív dolog is, hogy a Kelet-Balaton Kistérségi Társulás részben tagot veszít, viszont tagokkal bővül. Ennek megfelelően szükség lesz a szervezet különböző dokumentumainak az aláírására, és akkor erről szóló megállapodás módosításról kellene, hogy szavazzunk. Alapvetően aki belép Balatonvilágos, Lovas és ennyi első körben, még Vilonya gondolkozott rajta, de ő szerintem nem teljesítette még a szükséges dolgokat, és ugye aki pedig kilép az Balatonalmádi, az egyik alapító. Aki el tudja fogadni így a határozat tervezetét, az kérem szépen kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

354/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Döntés a Kelet-Balaton Térség Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozza.

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. január 1. hatállyal a Kelet-Balaton Térség Önkormányzati Társulásból kilép.
2. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Lovas Község Önkormányzata és Balatonvilágos Község Önkormányzata 2026. január 1. hatállyal tagja legyen a Kelet-Balaton Térség Önkormányzati Társulásának.
3. A Képviselő-testület a Kelet-Balaton Térség Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja/nem fogadja el.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert a Társulási megállapodás módosításának aláírására és felkéri, hogy a döntésről a Kelet-Balaton Térség Önkormányzati Társulás elnökét tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

3. JAVASLATTÉTEL KÖRZETI MEGBÍZOTT KINEVEZÉSÉHEZ

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: A Balatonalmádi Rendőrkapitányságnak a kérése, hogy mi erre gyorsan válaszoljunk, a javaslattétel a körzeti megbízott kinevezéséhez. A Balatonalmádi Kapitányság és a Balatonkenesei Rendőrőrs parancsnoka kértek meg minket erre a feladatra. Éliás Gábor, mint az Őrs parancsnoka küldött egy anyagot és javasolja Göögös János körzeti megbízotti kinevezését, hogy támogassuk január elsejével, ehhez kéri a felhatalmazását vagy hozzájárulását a képviselő-testületnek. Aki ezzel egyet tud érteni, kérem kézfeltartással igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

355/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a javaslattétel körzeti megbízott kinevezéséhez tárgyú előterjesztést megtárgyalta és azt a döntést hozza, hogy Gőgös János r. tzls. Balatonalmádi II. körzethez tartozó Balatonkenese város kapcsolattartó körzeti megbízotti kinevezését támogatja.
2. Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Balatonalmádi Rendőrkapitányság Balatonkenese Rendőrség őrsparancsnokát tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

4. DÖNTÉS A BALATONKENESE BELTERÜLET 4716/2 HRSZ-Ú INGATLAN (NAGYHAJÓ KIKÖTŐ) HASZNOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Nem döntöttünk róla korábban, hogy milyen módon hasznosítjuk a korábban csak Bahart mólóként emlegetett területet. Ezt ugye most már több éve a Marina Port ZRT az, aki üzemelteti és vállalja a vele járó feladatokat az önkormányzat helyett. Most elsősorban itt ebben a napirendi pontban az a feladatunk, hogy a kikötő hasznosításáról, azaz a bérbeadás útján történő hasznosításról hozzunk döntést. Aki el tudja fogadni, ezt kérem kézfeltartással igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

356/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonkenese Város Önkormányzata kizárólagos használatában lévő Balatonkenese, 4716/2 helyrajzi szám alatti, kivett hajóállomás megjelölésű, 1137 m² területű belterületi ingatlant, - természetben Balatonkenese, Nagyhajó kikötő - pályázat útján 1 év határozott időre, közforgalmi hajózás üzemeltetése céljából történő hasznosításra jelöli ki.
2. A pályázati feltételekre Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában levő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 1/2018. (II.05.) önkormányzati rendeletében foglaltak irányadóak.
3. Felkéri Ambrus Gábor polgármestert a bérbeadáshoz szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

5. DÖNTÉS A KENESE MARINA-PORT ZRT. BALATONKENESE, 4716/2 HRSZ. ALATTI INGATLANON TALÁLHATÓ NAGYHAJÓ KIKÖTŐ ÜZEMELTETÉSE IRÁNTI KÉRELMEK MEGTÁRGYALÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Ahogy említettem, ugye évek óta a Marina Port üzemelteti ezt az egykori vagy köznéven Bahart mólónak hívott szakaszt.

Szijártó Csaba alpolgármester: Alpolgármester asszonnyal arról beszéltünk, hogy hányan vették vajon ebben az évben igénybe ezt a cserébe felajánlott szolgáltatást, amit ugye kértünk. De az látszik, hogy a Balaton vízmélysége miatt ez egyre nehezebb, illetve most ezekben az időkben ez bizonytalan lesz. Tehát arról beszéltünk, hogy ezt a szolgáltatást, még hogyha el is fogadjuk felajánlasként, nem biztos, hogy fogja tudni teljesíteni, azért, mert egyszerűen egy olyan nagy hajó, ami egy 20-30 főt el tud vinni, az nem fog tudni kikötni az alacsony vízállás miatt a Bahart mólónál. Úgyhogy arról beszéltünk, hogy lehet, hogy ezt érdemes lenne esetleg egyeztetni még velük, vagy valamilyen más szolgáltatást, vagy valamilyen más ellentételezést kérünk a cégtől. Akár úgy is, hogy továbbtárgyaljuk és januárban pontosítjuk. Nem tudom, hogy ezt most kötelező-e ebben az évben meghozni ezt a döntést.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Csak egy gondolatot tennék, hogy tulajdonképpen, ha ez a hajó rendelkezésre is állt az elmúlt évben, az idei nyári időszakban, nem tudtak róla, vagy nagyon kevesen tudtak róla. Tehát ha mégis ezt az opciót választanánk és benne hagynánk, akkor mindenképpen nekünk kell erre nagy marketingtevékenységet kifejteni, hogy ez használható legyen, hogy tudjanak róla az emberek és igénybe vegyék. De én úgy olvastam, hogy kilenc fő hajóztatására alkalmas az a hajó, amit biztosítanának, tehát ez nem egy olyan szolgáltatás, amit sokan igénybe tudnak tenni egyszerre.

Ambrus Gábor polgármester: Továbbtárgyalni lehet. Hogy ha ilyen megfontolást nézünk, akkor azt gondolom, én is ezt javasolnám. Le kell ülni akkor a pályázóval, kérelmezővel, hogy ő milyen formában tud velünk esetleg együttműködni. Itt azt nem tudom, annak kell utánajárjunk, ha továbbtárgyalás, hogy ha arról hozunk döntést, hogy milyen sürgősen kell bizonyos feltételek miatt erről dönteni, hiszen mederhasználati engedély és társai. Ugye aki a kikötő üzemeltető, neki azért papírokat, engedélyeket be kell gyűjtenie. Nem tudom, hogy ebben vannak-e korlátozások, hogy mettől meddig kell ezt teljesíteni. Akkor utána gyorsnak kell lenni. De értem, amit mondtok.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Neki a szezon kezdetéig kell beszerezni szükséges papírokat?

Ambrus Gábor polgármester: Biztos. Csak addig is ugye valakinek felelni kell a móló környezetéért, ami most ugye az önkormányzat lesz.

Kurucz Henrietta képviselő: De ezt a kikötőt nemcsak a szezonban használják. Akár márciustól is használhatják ezt a kikötőt, tehát nemcsak nyár elejétől kell a mederhasználatot fizetniük. És ugye korábban is kell megkérniük.

Ambrus Gábor polgármester: Ezért vagyok bizonytalan ebben.

Szijártó Csaba alpolgármester: Én egyeztettem más témában még az ZRT-nek a vezérigazgatójával, és szóba került az, hogy esetleg hosszabb távra bérebevegyék és akár, hogy ha egyeztetnénk velük, akkor lehet, hogy akár egy 3-4 évre szóló megállapodást össze lehetne hozni, ami mondjuk a település számára tényleg valami. Lehet, hogy tudnak olyan ellentételezést ajánlani, ami korábban itt volt. Tehát, hogy lehet, hogy esetleg itt kaphatunk olyan ellentételezést, amit tényleg hasznos, és nem egy olyan vitorláztatás, amivel meg nem tudunk mit csinálni.

Ambrus Gábor polgármester: Jó, én meg tudom fogadni, hogy tárgyaljuk tovább, és akkor ennek a tükrében kezdjük meg. Akkor január elején egy egyeztetést a Marina Port képviselőivel, én meg tudom fogadni.

Ambrus Gábor polgármester: Aki egyetért azzal, hogy akkor ezt a napirendi pontot továbbtárgyaljuk, és egyeztessünk a kérelmező képviselőivel, kérem kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

357/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kenese MARINA-PORT Zrt. (székhely: 8174 Balatonkenese, Kikötő u. 2., képviseli: Tóth Róbert vezérigazgató) által benyújtott, a Balatonkenese Város Önkormányzata kizárólagos használatában levő Balatonkenese, 4716/2 hrsz. alatti, „kivett hajóállomás” megnevezésű ingatlanon található Nagyhajó kikötő 2026. évre szóló üzemeltetésre vonatkozó kérelmét megtárgyalta, a kérelemről érdemi döntést nem hoz, azt továbbtárgyalja.

Felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert, hogy a MARINA-PORT Zrt. képviselőjével a szerződés tartalmi elemeiről - különös tekintettel a szerződéses használat ellentételezésére - további egyeztetéseket folytasson.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy az előterjesztést az egyeztetések lefolytatását követően ismételten terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 30 nap

6. DÖNTÉS A BALATONKENESEI PILINSZKY JÁNOS ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS ALAPFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA TORNATERMÉNEK HASZNÁLATÁVAL KAPCSOLATBAN

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: A Balatonkenesei Önkormányzat és a Kultúra Háza ugye tavalyi évben is lehetőséget biztosított egy alvállalkozónak, vagy egy szerződő félnek szilveszteri program szervezésére. Ehhez van szükség arra, hogy mi az engedélyeket megkérjük a Klebersberg Intézményfenntartó Szervezettől. Ehhez nekem alá kell írni egy szerződést a KLIK-kel. Erre kérnénk felhatalmazást, hogy ezt a képviselő-testet adja meg számomra.

Kurucz Henrietta képviselő: Benne van a szerződés-tervezetben, az utolsó oldalon az 5. pontban, hogy az önkormányzat köteles az épület igénybevett részének tisztántartásáról gondoskodni, sok minden az önkormányzatnak kötelességének van felsorolva, károkozás, rendezvény alatt az önkormányzat felel, illetve az is benne van valahol, most nem találtam, hogy ezt nem adhatjuk tovább. Nem adhatja tovább az önkormányzat a sportsarnokot. Én azt kérdezem, hogy az önkormányzat oldaláról ki lesz a felelős, ha bármit történik?

Ambrus Gábor polgármester: A rendezvény bonyolítását tudjuk rábízni egy szervezőre, és mindenért ő fog felelni. Tehát utána ő vele kell kössünk egy újabb szerződést.

Kurucz Henrietta képviselő: Tehát akkor bármi történik, akkor az összes felelősség az övé.

Ambrus Gábor polgármester: Igen, különben nem ugrunk bele.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

358/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balatonkenesei Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola tornacsarnokának 2025. december 31. napján 16:00 órától 2026. január 1. napján 04:00 óráig tartó használatával kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és azt a döntést hozza, hogy felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert a tornacsarnok használata tárgyában a Veszprémi Tankerületi Központ és Balatonkenese Város Önkormányzata között megkötendő, az előterjesztés mellékletét képező "Megállapodás vagyonkezelési szerződés alapján történő ingatlanhasználatról" tárgyú megállapodás aláírására.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert a szerződés aláírására és a Veszprémi Tankerületi Központnak történő megküldésére.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

7. DÖNTÉS PAPNÉ DEBRECZENI ERZSÉBET KÉRELMEÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Kérelem érkezett a Képviselő-testülethez. Mint tudjátok, Pap Tibor Dezső egyéni vállalkozó, aki most már több éve a Balatonkenesei Vak Bottyán strandon a vízibicikli kölcsönzőt és mellette a Vibit-et üzemeltette, elhunyt. És hát komoly gondban van a család. A hátralévő, még nem teljesített második bérleti díjrészlet, az 1.250.000 forint plusz áfa, erre kérne ő enyhítést. Eredetileg azt kérte, hogy tekintsünk el ettől az összegtől. Hát ezt a képviselő-testületnek kell megtárgyalni, hogy kedvezményt tud-e erre az összegre adni, hogy ha tud, milyen mértékben. Én javaslom, hogy adjunk neki kedvezményt. A mértéket azt a képviselő-testületre bízom.

Kelemen Gergely képviselő: Jegyző Asszonytól szeretném megkérdezni, hogy ez egy megkötött szerződés egy fix összegre az éves díj, gondolom. És hogy ebből mi most utólag egy második számlát, ami már ki van állítva, mondhatjuk-e azt, hogy nem kell kifizetni? Jogilag mondhatjuk-e? Mert én egyébként támogatom azt, hogy adjunk kedvezményt, csak ugye ennek több formája van. Lehet halasztás, lehet részletfizetés, lehet az, hogy kevesebbet fizet, lehet az, hogy már ezt ne fizessék ki. Tehát van itt variáció, csak hogy mit tehetünk meg jogilag, mindent akkor, bármit.

Szines Erna Eszter jegyző: Bármit megtehet. Javaslatot tesz a Városgondnokságnak, igazából mint tulajdonos képviselő-testület. A szerződést a Városgondnokság kötötte.

Ambrus Gábor polgármester: És dönthetünk kisebb kedvezményről is.

Kurucz Henrietta képviselő: Itt az Erzsébet leírja a levelében, hogy ők már augusztusban beadtak egy kérelmet, és az ugye nem került meg válaszolásra, hogy ennek mi az oka. Mert ugye itt se látjuk a mellékletben ezt az augusztusi kérelmét. Illetve a másik kérdésem az az, hogy a jövő évtől akkor a Vibit-et ki fogja üzemeltetni. Tehát ő nekik van rá jövő évre is szerződésük, vagy új szolgáltatót kell keresnünk, aki üzemelteti, vagy az önkormányzat fogja, vagy a Városgondnokság fogja, vagy az önkormányzat.

Ambrus Gábor polgármester: Sem a Vibit-re, sem magára a vízibicikli kölcsönzőhöz tartozó épületre nincsen jövőre szerződés. Ezt évente újítottuk meg, vagy megbízási szerződéssel, vagy egyedi szerződéssel, egyedi megállapodással, vagy bérleti szerződéssel. Tehát nincs semmilyen szerződés előzetesen megkötve. Hogy miért nem lehet megválaszolni, ha akkor itt volt előttünk egy ilyen kérelem. Szóban tudom, hogy jelezték, azt nem tudom, hogy de lehet, hogy volt írásos kérelem is. A Vibit, hát azért az a sok kérdés van, hogy mondjuk egy ilyen vízállás mellett azt mennyire szabad használni. Ha arról lenne szó, hogy az önkormányzat üzemeltesse, akkor erről azt gondolom a Városgondnokság koordinátora tudna mesélni, hogy nem volt annyira sikeres, hogy mondjam, anyagilag nem biztos, hogy jól jöttünk ki belőle. Most ezzel a vízállással, és hogy önmagában már nem számít akkora attrakciónak, nem tudom, hogy az önkormányzat, abban, ami esetleg kötelező felújítás lenne rajta, mert a kérelmező egyébként szóban elmondta, hogy azért bőven lenne mit javítani a Vibit-en, nem biztos, hogy bárki is vállalja annak az üzemeltetését. Nem tudok többet, meg kell vizsgáljuk az állapotát, hogyha arról van szó. Ha jól tudom, akkor viszont a vízibicikli üzemeltetést azt szívesen vinné tovább. De erről nem adott be kérelmet, nem nyilatkozott vele, csak szóban említette.

Kocsis Jenő képviselő: Sajnos ez egy tragikus élethelyzet, amit mindenki csak részvéttel tud fogadni. De másik oldalon a dolognak, ha valaki az önkormányzattal megköt egy szerződést, most a jövőre nézve, ha egy vállalkozó az önkormányzattal köt szerződést, és olyan élethelyzetbe kerül, tönkremegy a cég, bármi lehet, akkor ő kérheti az önkormányzattól ennek a mérséklését, vagy az elengedését? Tehát most gyakorlatilag egy példát szeretnék statuálni azzal, hogy a jövőre nézve Balatonkenesén ez a lehetőség adott. Tehát nekem ezzel most ennyi gondom lenne. Hozzáteszem, hogy a kérdés, hogy a szintet kell eldönteni, vagy az előrelátást.

Ambrus Gábor polgármester: De gondolom a válasz az, hogy a képviselő-testület mérlegelhet egy szerződés módosítást.

Szines Erna Eszter jegyző: De bármiben lehet dönteni, lehet halasztást is, részletfizetést, bármiben dönthet, úgy is dönthet, hogy nem támogatja.

Kocsis Jenő képviselő: Csak akkor ez egy hivatkozási alap.

Kelemen Gergely képviselő: Én is ezért mondtam az elején a négy verziót, hogy a halasztás, meg a részletfizetést, mert ahogy leírja a kérelemben is, ugye bizonyos számlák ilyen esetben zárolásra kerülnek sajnos. Tehát én azt értem, hogy esetlegesen, ha van is mondjuk pénzük, de az zárolják, amíg a hagyaték nem történik, meg ilyen lehet. Tehát én ezért mondtam a halasztást, meg a részletfizetést. Nehéz, mert ismertük a Tibit, meg jó volt, tehát nehéz most azt mondani, hogy akkor is csak a pénzt nézzük, itt most nem csak a pénzt nézzük. Úgyhogy kíváncsi vagyok a véleményekre és javaslatokra. Értem, jön a következő, aki bérlő, hogy nekem se volt olyan a nyáron, tehát ez nyilván az üzleti kockázat. Mindenkinek be kell látni, hogy amikor aláírja, van egy ilyen üzleti kockázat, csak ez nem arról szól, hogy ő most nem szeretne ennél fizetni, mert épp nem úgy jött be a nyár, hanem itt egy ilyen élethelyzetű családban, két gyerek, két kiskorú gyerek.

Kocsis Jenő képviselő: Tehát a mostani helyzetről, mondtam, amit mondtam, hanem a jövőbe néznek.

Szijártó Csaba alpolgármester: Úgy tudom, hogy a 2.500.000 forint plusz áfás díjnak a 30%-át kérte augusztusban az elengedését, 750.000 forint. Ő már akkor látta, hogy ez a július milyen gyenge volt, az idei év a tavalyihoz képest a júliusi üzemelési napok száma jóval kevesebb volt a tavalyihoz képest, így nem tudta azt a bevételt produkálni és így írta meg azt a levelet. Én így tudom. Azt jelenti, hogy ő abban a levélben az 1.250.000 forintból azt szeretne volna, hogy 750.000 az mindenképpen legyen elengedve. Tehát ez az a levél, amit a Tibor írt utoljára.

Ambrus Gábor polgármester: Én azt tudom mondani, hogy abban a vonatkozásban azzal egyetértek, hogy üzleti kockázatot mi nem vállalunk át. Azt gondolom, nem is arról szól, legalábbis én nem arról gondolkozok, hogy most azért adjunk-e kedvezményt, mert gyengébb vagy, kevesen vendégszámú voltál nyár, hanem azért, mert elhalálozott a velünk szerződött vállalkozó. Egyébként őszintén remélem, hogy nem lesz sok ilyen ügyünk, hogy aki velünk

szerződik, azért tudjon sajnálatra méltóan, vagy hogy mondjam, nagyon-nagyon szomorú okból kedvezményt kérni, mert ő is elhalálozik. Reméljük, hogy a következő 10-20 évben nem lesz ilyen ügyünk. Ezt nem kívánjuk senkinek. Én azt gondolom, hogy annyi érzékenység lehet bennünk. A Humán Bizottság nagyon sok támogatásról dönt, rendkívüli támogatásokat is adunk különleges helyzetben a családoknak. Én azt javaslom, hogy itt is ha tudunk enyhítsünk, de nem azért, mert üzleti kockázatot vállalunk át, hanem azért, mert elhalálozott egy családfő. Én azt gondolom valahol 50% és afölött javasolnám én szívem szerint, de a képviselő-testületre van bízva. A fennmaradó összeg 50%-ára gondolok.

Kelemen Gergely képviselő: Ezt nem lehet meghosszabbítani egy picit? Már csak azért kérdezem, mert jó lenne megkérdezni a kérelmezőt, hogy neki mi a nagyobb segítség. Nyilván, ha kevesebbet kell kifizetni, az segítség, oké, de lehet, hogy most félmillió is gond. Viszont, ha azt mondjuk, hogy fél év múlva fizessen ki 700.000-et, vagy 600.000, vagy 750.000-et, ami a fele ennek, az lehet, hogy nagyobb segítség, hogy ha időt adunk, hogy lezáruljon a hagyaték. Érted, mire gondolok? Ne csak a forintot nézzük, hanem az időt is. Mert neki, hogy ha most tényleg úgy van, hogy zárolták a számlát, nem fér hozzá, akkor lehet, hogy az a segítség, hogyha haladékat kap időben, akkor az a nagyobbat segítünk, és nem az, hogy hány forint.

Györfi Károlyné alpolgármester: Én azt gondolom, hogy ilyen helyzetben, amelyben most ez a család lehet, a legfontosabb, hogy tudjon valami biztosat. Tehát én azt javaslom, hogy döntsünk. Én egyet tudok azzal érteni, hogy engedjük el ennek az összegnek az 50%-át, és azt gondolom, hogy azt is megtehetjük, hogy a másik 50%-ra is halasztást vagy részletfizetést engedélyezzünk. És akkor itt jöhet be az, hogy fél év múlva, tehát jövő év június 30-ig.

Szijártó Csaba alpolgármester: Az 50%-hoz képest én továbbra is azt gondolom, hogy amit a Tibor kér, az 750.000 forint volt. Tehát az több, mint az 50%. Én azt gondolom, hogy a 750 ezer forint az legyen a minimális díj, amit elengedünk nekik, és akkor 500.000 kellene kifizetni, de hogy ha van olyan javaslat, hogy ne kelljen semmit fizetni, én arra is föl fogom tenni a kezemet.

Ambrus Gábor polgármester: Csak megfogalmazva, amit Csaba említ, a 750.000 forint az a 60%-a a hátra lévő díjnak. El tudom fogadni azt is, tehát ez jó javaslat, ez nem jutott eszembe, hogy adunk kedvezményt, és hogyha nem fér hozzá forrásokhoz, akkor tudjon, nem tudom, három hónappal később teljesíteni, hat hónappal később teljesíteni. Ilyen módon lehet módosítani a megállapodást. Egy javaslat hangzott el, konkrétan, vagy hát kettő, bocsánat, én ugye az 50 százalékot említettem, de el tudom fogadni a alpolgármester úr javaslatát. A 750.000 forint nettó, azaz 60 százalék kedvezményről, én ezt a felét meg tudom szavazni. A másik fele pedig az, hogy a halasztott fizetés. És azt nem tudom, hogy a fizetési határidőhöz képest adjunk 6 hónapot, és így fogalmazzuk meg?

Szines Erna Eszter jegyző: A döntés meghozatalától számított 6 hónap. Vagy esetleg a hagyatéki lejárathoz lehetne még.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor a hagyatéki lejárás lezárását követő két hónapon belül?

Szines Erna Eszter jegyző: Igen, mert hát lehet, hogy ő továbbviszi a vállalkozást, mint özvegy.

Ambrus Gábor polgármester: Az a javaslatom, hogy a hátralévő 1.250.000 forint + áfa díj egy részét engedjük el, 750.000 forint + áfa értékben, és a fennmaradó 500.000 forint + áfát pedig a hagyatéki eljárás után két hónapos határidővel kelljen a kérelmezőnek megfizetni. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

359/2025. (XII.12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete Papné Debreczeni Erzsébet azon kérelmét, melyben a Balatonkenese, Vak Bottyán strandon lévő a Balaton tómedrében felállított vízi élménypark megnevezésű (továbbiakban: Vízi élménypark) ingóságnak minősülő műszaki létesítményt üzemeltetési díjának második részletének csökkentését kérte támogatja.

A Képviselő-testület a Balatonkenese, Vak Bottyán strandon lévő, a Balaton tómedrében felállított vízi élménypark megnevezésű (továbbiakban: Vízi élménypark) ingóságnak minősülő műszaki létesítményt üzemeltetésének díjából 750.000,- Ft + áfa, azaz hétszázötvenezer forint plusz áfa összeg megfizetésétől eltekint. A fennmaradó összeget, azaz 500.000, Ft + áfa összeget a hagyatéki eljárás jogerős lezárását követő két hónapon belül tartozik megfizetni.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Balatonkenese Város Városgondnokságának vezetőjét, valamint Papné Debreczeni Erzsébet kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Ambrus Gábor polgármester 16:35 órakor a rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.



Ambrus Gábor
polgármester



Szines Erna Eszter
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Győrfi Károlyné
alpolgármester



Kelemen Gergely
képviselő

