

Szám: áig/1-22/2025. Ö.ü.

Készült: 2 példányban

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. október 30-án 17:02 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

Jelen vannak:

Ambrus Gábor	polgármester
Győrfi Károlyné	alpolgármester
Szijártó Csaba	alpolgármester
Kelemen Gergely	képviselő
Kurucz Henrietta	képviselő
Szabó Tamás	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Szines Erna Eszer	jegyző
dr. Németh Mária Anita	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Tasi Viktória Emese titkársági ügyintéző

Jelen vannak továbbá: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ambrus Gábor polgármester köszönti a Képviselő-testületet és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes. Kocsis Jenő képviselő előre jelezte távollétét. Az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvhitelesítőknek Kelemen Gergely képviselőt és Győrfi Károlyné alpolgármestert kéri fel. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

305/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2025. október 30.** napján megtartott **nyilvános** képviselő-testületi ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére **Kelemen Gergely képviselőt és Győrfi Károlyné alpolgármestert jelöli ki.**

Ambrus Gábor polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet. 2 sürgősségi indítványról számol be. Az első, amit Szabó Tamás képviselő úr is jelzett, „Döntés önkormányzati bérlakás bérbeadásáról (szakember-elhelyezés)” című előterjesztés, a második már a költségvetéskor is tárgyalt esetleges felújítandó utcáknak az aszfaltozásával kapcsolatos árajánlatok, ez fontos része lehet egy másik előterjesztésnek, a „Döntés árajánlatok kiválasztásáról” című előterjesztés. Aki elfogadásra javasolja, a „Döntés önkormányzati bérlakás bérbeadásáról (szakember-elhelyezés)” című előterjesztést a napirendek közé felveszi, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

306/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés önkormányzati bérlakás bérbeadásáról (szakember-elhelyezés)” című, sürgősségi indítványként beterjesztett előterjesztést a 2025. október 30. napján tartott képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közé felveszi.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja, a „Döntés árajánlatok kiválasztásáról” című előterjesztést a napirendek közé felveszi, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

307/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés árajánlatok kiválasztásáról” című, sürgősségi indítványként beterjesztett előterjesztést a 2025. október 30. napján tartott képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közé felveszi.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a napirendi pontokat a kiegészítésekkel, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

308/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. október 30. napján tartott nyilvános képviselő-testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND

1. **BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
2. **BESZÁMOLÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2025. HÁROMNEGYED ÉVES GAZDÁLKODÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
3. **DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK AZ ÖNKORMÁNYZAT 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2025 (III.03) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
4. **DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK BALATONKENESE VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 10/2012. (IV.5.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
5. **DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 18/2022. (XI.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
6. **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2026. ÉVI MUNKATERVÉNEK MEGTÁRGYALÁSA**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
7. **DÖNTÉS A VERSENYKÉPES JÁRÁSOK 2 PROGRAMBAN TÖRTÉNŐ RÉSZVÉTELÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
8. **DÖNTÉS A KENESE GARDEN KFT-VEL KÖTÖTT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TARTALMÁVAL KAPCSOLATBAN**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
9. **DÖNTÉS HARTAI EDVÁRD BALATONKENESEI LAKOS KÉRELMEKRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
10. **DÖNTÉS KRIZSÓ ZSOLT ÁLTAL BENYÚJTOTT LAKOSSÁGI PETÍCIÓRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
11. **BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELME**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

12. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 283/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

13. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 139/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

14. DÖNTÉS ÜRES ÜZLETHELYISÉGEK HASZNOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

15. DÖNTÉS ÖNKORMÁNYZATI BÉRLAKÁS BÉRBEADÁSÁRÓL (SZAKEMBER-ELHELYEZÉS)

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

16. DÖNTÉS ÁRAJÁNLATOK KIVÁLASZTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Kurucz Henrietta képviselő: Jelzi, hogy még a napirendek előtt szeretne kérdezni. Kérdezi, hogy a tavalyi évben az idei évre vonatkozó munkatervet elfogadták, és az októberi munkatervben szerepelt a 2025. évi nyári szezonról való beszámolás, úgy emlékszik ez benne volt egy napirendi pontként. Ez miért nem került be a testület elé?

Ambrus Gábor polgármester: Ezt részben ő javasolta, mert a kulturális intézmény vezetője alig pár hete vagy napja tölti be a feladatát. Javasolja, hogy tőle most ne várjanak ilyen előkészített anyagot, amit most meg tudnak tárgyalni. A Bizottság ettől még tud vele foglalkozni, akár Verita támogatásával, de szerinte olyan anyagot, amit érdemes megtárgyalni most, azt most nem tudott hozni.

Kurucz Henrietta képviselő: De ez nem csak a közművelődési intézményről szólt volna, hanem a strandokról is szólt volna. Ebben a nyári beszámolóban szokott benne lenni a strandok, a strand forgalmak.

Szines Erna Eszter jegyző: Ennek könyvelési okai vannak, mert még nem minden került feldolgozásra, a bankkártyás átvezetések nincsenek meg, illetve a SZÉP-kártyás fizetési bizonylatok csúsznak el időben. Az érkezése, hogy megkapja a pénzügy. Ezeknek a feldolgozása még folyamatban van.

Kurucz Henrietta képviselő: Mikor tárgyalják akkor?

Szines Erna Eszter jegyző: A soron következő képviselő-testületi ülésen.

Kurucz Henrietta képviselő: Megköszöni a tájékoztatást.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek hozzászólása, kérdése?

Kurucz Henrietta képviselő: A 273/2025. határozat az intézményvezetői feladatok ellátásáról, javasolja, hogy ha már meg van az intézményvezető, akkor vonják vissza ezt a határozatot, mert egy évre adták.

Ambrus Gábor polgármester: Nem tudja, hogy Képviselő Asszony itt volt-e, ez a kérdés elhangzott valamilyen formában már.

Szabó Tamás képviselő: Tőle hangzott el.

Ambrus Gábor polgármester: Ha megnézik a végrehajtást, akkor benne van, hogy 2025. október 12. napjával a feladatellátás megszűnt az intézményvezető kinevezése miatt, Tehát ez a helyzet. Ezzel további intézkedésre nincs szükség.

Kurucz Henrietta képviselő: Ha bármi történik, mondjuk a most kinevezett intézményvezetővel?

Ambrus Gábor polgármester: Újra döntést kell akkor hozni.

Kurucz Henrietta képviselő: Tehát akkor ez a határozat érvényét veszítette?

Ambrus Gábor polgármester: Igen, ezért is van ott, hogy megszűnt a feladatellátás. A kettő együtt nem is mehet. Elnézést kér Szabó Tamás képviselő úrtól, emlékszik, hogy ez volt már valahol téma.

Kurucz Henrietta képviselő: Akkor nem volt jelen.

Szabó Tamás képviselő: Egy képviselő-testületi munkamegbeszélésen tette fel a kérdést.

Ambrus Gábor polgármester kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozattervezetet, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

309/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. BESZÁMOLÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2025. HÁROMNEGYED ÉVES GAZDÁLKODÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja Balatonkenese Város Önkormányzatának 2025. háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolót.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, Balatonkenese Város Önkormányzatának 2025. háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Ambrus Gábor polgármester Van-e valakinek még hozzászólása a napirendhez?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Ambrus Gábor polgármester: Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **1 tartózkodással** – megalkotja a következő határozatot.:

310/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete a Beszámoló Balatonkenese Város Önkormányzatának 2025. háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló előterjesztést megtárgyalta arról a következő határozatot hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2025. háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

3. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK AZ ÖNKORMÁNYZAT 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2025 (III.03) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (III.3.) rendelet tervezetét, azzal a kiegészítéssel, hogy Balatonkenese Város Városgondnoksága beruházási táblázatában az ágdaráló költsége bruttó 3.125.000 forint, a billenő platós autó költsége bruttó 6.500.000 forint legyen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (III.3.) rendelet tervezetét, azzal a kiegészítéssel, hogy Balatonkenese Város Városgondnoksága beruházási táblázatában az ágdaráló költsége bruttó 3.125.000 forint, a billenő platós autó költsége bruttó 6.500.000 forint legyen.

Ambrus Gábor polgármester: Arról szólt a beszélgetés, hogy milyen ágdarálót vásároljon a Városgondnokság, miért van szükség billenőplatós teherautóra. Ezek a költségek, ha jól tudja, a táblázatokban már módosításra is kerültek, de azt kérte jegyző asszonytól, hogy ha a Képviselő-testület eldöntötte, utána van értelme igazából átdolgozni, de úgy tudja, hogy már előkészítették az anyagot. Ez a két kiegészítés hangzott el, kérdezi, hogy van-e további kérdés vagy kérés?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendhez.

Ambrus Gábor polgármester: Aki elfogadásra javasolja, az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (III.3.) rendeletének módosításáról szóló előterjesztést a két kiegészítéssel, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **1 tartózkodással** -egyhangúlag - megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet:

20/2025. (XI.3.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (III.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 20/2025. (XI.3.) számon önkormányzati rendeleti közét iktatja.

4. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK BALATONKENESE VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 10/2012. (IV.5.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 1 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja Balatonkenese Város Helyi Építési szabályzatának megállapításáról szóló 10/2012. (IV.5.) önkormányzati rendeletet módosításáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, Balatonkenese Város Helyi Építési szabályzatának megállapításáról szóló 10/2012. (IV.5.) önkormányzati rendeletet módosításáról szóló előterjesztést.

Ambrus Gábor polgármester: Bejelenti érintettségét a napirenddel kapcsolatban. Meg kell szavaztatnia a Képviselő-testülettel, hogy tudomásul veszi az érintettségét?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Igen, illetve azt is, hogy kizárják a szavazásból.

Ambrus Gábor polgármester: Ez egy módosítás?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Nem, ez nem egy módosítás.

Ambrus Gábor polgármester: Bejelenti érintettségét, és kéri a szavazásból való kizárását. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **0 tartózkodással** – megalkotja a következő határozatot:

311/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete Ambrus Gábor polgármestert az általa bejelentett személyes érintettség okán a Döntés Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testületének Balatonkenese város Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 10/2012. (IV.5.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztéssel kapcsolatos szavazásból kizárja.

Ambrus Gábor polgármester: Megkéri Alpolgármester Urat, hogy a javaslatokat olvassa fel.

Szijártó Csaba alpolgármester: Felolvassa a bizottsági javaslatokat. A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 1 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja Balatonkenese Város Helyi Építési szabályzatának megállapításáról szóló 10/2012. (IV.5.) önkormányzati rendeletet módosításáról szóló előterjesztést, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal szintén elfogadásra javasolja a rendelet módosításáról szóló előterjesztést. Kérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele?

Ambrus Gábor polgármester: Jelzi, hogy azért volt szükség a szavazásból való kizárására, mert már sokadik alkalommal ugyanazt a rendezési terv és HÉSZ módosítást tárgyalják, ami a Nadas Csárda ügyéhez kapcsolódik már 4 éve.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Annyi technikai megjegyzése van, hogy az elnökölést nem adja át Polgármester Úr, előterjesztő lehet alpolgármester úr, de szavaztatni polgármester úrnak kell.

Ambrus Gábor polgármester Aki elfogadásra javasolja a Balatonkenese Város Helyi Építési szabályzatának megállapításáról szóló 10/2012. (IV.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **0 tartózkodással** -egyhangúlag - megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet:

21/2025. (XI.7.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete Balatonkenese Város Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 10/2012. (IV.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadja és 21/2025. (XI.7.) számon önkormányzati rendeleti közléssel iktatja.

5. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 18/2022. (XI.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, a helyi adókról szóló 18/2022. (XI.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának megindításáról szóló határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester: Balatonkenese város 3 éve módosította az építmény- és telekadóról szóló cikkelyeit a helyi adórendeletnek. Azt szeretné, ha megfontolná a Képviselő-testület is, és ezért javasolja, hogy dolgozzanak ezen az anyagon, hogy az az övezet, ami korábban eltörlésre került, ami konkrétan a vízparti telkeknek az övezete, azt megpróbálják visszavezetni, és megpróbálják a vagyoni szempontot érvényesíteni, azoknál az ingatlanoknál. Ezt korábban az önkormányzat ügyvédje is megfogalmazta, hiszen vagyoni típusú adóról van szó. Nem mindegy, hogy egy 50 négyzetméteres akár lakás, akár ház, mondjuk 1965-ben vagy 2025-ben épült. Ez a két célkitűzés van, amit szeretne, ha megfontolna a Képviselő-testület. Azért fontos, hogy megtegyék, mert ha 2026. januárjától szeretnék, hogy életbe lépjen, akkor ezért a novemberi képviselő-testületi ülésen erről döntést kell hozzanak. Ezzel a feladattal bízva meg magukat. Aki egyet tud érteni ezzel, javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** - egyhangúlag – megalkotja a következő határozatot:

312/2025. (X. 30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint döntött:

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy módosítani kívánja a helyi adókról szóló 18/2022. (XI.29.) önkormányzati rendeletet.
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy jelen döntés alapján a soron következő testületi ülésre készítse elő a rendelet megalkotását.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a soron következő testületi ülésre terjessze a képviselő-testület elő a rendelet tervezetét.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Szines Erna Eszter jegyző

Határidő: 2025. november 30.

6. A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2026. ÉVI MUNKATERVÉNEK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett továbbtárgyalásra javasolja a Képviselő-testület 2026. évi munkatervéről szóló határozati javaslatot, az alábbi kiegészítésekkel:

- *a február 26-ai képviselő-testületi ülés napirendjei között szereplő pályázat kiírása a helyi kulturális kínálat bővítésére irányuló kezdeményezés 2025. évi támogatásában lévő 2025. évet javítsák 2026-ra*
- *a november 26-ai képviselő-testületi ülés napirendjei között szereplő Balatonkenese Város 2025. évi egészségügyi helyzetéről szóló beszámoló című napirendben cseréljék a 2025 évet 2026-ra*
- *az október 29-ei Képviselő-testületi ülés napirendjei közé vegyék fel a 2027. évi programterv előkészítését*
- *a február 26-ai képviselő-testületi ülés napirendjei közé vegyék fel a civil szervezetek és helyi kulturális kínálat bővítéséről szóló pályázatok elszámolásáról szóló beszámolót*

Ambrus Gábor polgármester: Az utóbbiról kérdezte Jegyző és Aljegyző Asszonyt, mert úgy tudja, egyébként szerepelt a munkatervben. A kérést természetesen tudják úgy fogadni és formálni, hogy ez külön napirendi pontként szerepeljen. Ez a négy kiegészítés hangzott el a munkatervvel kapcsolatban. Van-e valakinek még kérdése, hozzáfűzni valója?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendhez.

Ambrus Gábor polgármester: Javasolja, hogy úgy fogadják el, hogy a negyedik kérdés, ami a bizottsági megállapítások között volt, egészüljön ki azzal, hogy külön napirendként vegyék fel a napirendek közé. Az első kérdés, hogy javítsák az évszámokat természetesen meg fog történni, illetve a programterv előkészítését vegyék fel a napirendek közé. Kéri, hogy aki egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** megalkotja az alábbi határozatot:

313/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi napirendre vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évre szóló munkatervét a melléklettel egyezően megállapítja.
2. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a munkát az abban foglaltak szerint szervezzék és biztosítsák a munkaterv végrehajtását.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Szines Erna Eszter jegyző

Határidő: 2026. december 31-ig folyamatos

7. DÖNTÉS A VERSENYKÉPES JÁRÁSOK 2 PROGRAMBAN TÖRTÉNŐ RÉSZVÉTELÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, a Versenyképes Járások 2 programban való részvételről szóló határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester: A Versenyképes Járások Programról ebben a teremben már beszéltek, hiszen tavasszal volt az első köre, ami a járásnak, azaz 11 településnek 250 millió forintos keretet biztosít járási fejlesztésekre. Az iparüzési adótöbbletek úgy alakultak a járásban is és országosan is, ezért amit korábban csak vélelmeztek, most ki is írták a második 250 millió forint lepályázásával kapcsolatban. Erre kér egy döntést és egy felhatalmazást, hogy ezt az eljárást tudják folytatni, úgy, mint az elsőt. Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

314/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATA

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „DÖNTÉS A VERSENYKÉPES JÁRÁSOK PROGRAMBAN 2 VALÓ RÉSZVÉTELÉRŐL” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Versenyképes Járások Program pályázati felhívásán indulni kíván. A pályázati felhívásban közölt feltételeket megismerte és elfogadja.
2. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Versenyképes Járások Program keretében fejlesztési igényeit konzorciumi formában nyújtja be.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Versenyképes Járások Programban való részvételhez szükséges egyeztetések lefolytatására, a benyújtáshoz szükséges konzorciumi megállapodások megkötésére, a fejlesztési igények benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megételére és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester
Határidő: értelem szerint

8. DÖNTÉS A KENESE GARDEN KFT-VEL KÖTÖTT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TARTALMÁVAL KAPCSOLATBAN

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett a Kenese Garden Kft-vel kötött településrendezési szerződés tartalmával kapcsolatos határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra:

Aszfaltozásra

- a Pásztorház utcát és a Bagolyvár utcát javasolja

(Pásztorház utca: Pásztor utcát és a Nagykúti utcát összekötő szakasz, valamint a - Nagykúti utcát és a Kossuth utcát összekötő szakasz)

Járdaépítésre:

-a Kapuvári Imre utcában a Simándy utcától lehetőleg a Széchenyi utca járdájáig terjedő szakaszon, ahol lehet,

- a Bocskai utcában a meglévő járdának a Katona József utca utáni folytatása

Ambrus Gábor polgármester: A lakosság értse, a Kenese Garden Kft-nek volt egy vállalása, hogy amit ők kértek rendezési terv és HÉSZ-módosításokat, azt a település egy együttműködési megállapodásban rögzítse. Ezt a megállapodást 2024. novemberében újradolgozták, mert a régi az nem volt betartatható, és ebben kérték azt, hogy le lehessen aszfaltozni a Márkó utcának a Bocskai és Kapuvári közti szakaszát még önkormányzati költségre, de természetesen nem szerették volna elveszíteni azt a feladatlehetőséget, vagy azt a munkavégzést, amit ő vállalt, nekik pedig most 2025. október 31-ig vállalt kötelezettségük az, hogy meghatározzák, hogy milyen feladatot végezzen el a Márkó utca azon szakaszának aszfaltozása helyett, ugyanolyan műszaki tartalommal. Ugyanez igaz a járda építésre is. Járdaépítésre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Kapuvári Imre utcában a Simándy utcától lehetőleg a Széchenyi utca járdájáig terjedő szakaszon, ahol lehet, javasolta a járdaépítést. Ezt azért kell így megfogalmazniuk, mert a Kapuvári utca bal oldalán valahol magánterületek úgy vannak kialakítva, hogy nem tudják végigvinni a járdát az eredeti terv szerint. Ezért is volt az, hogy ezt a szerződést újra kellett dolgozniuk. Így arról beszéltek a bizottsági ülésen, hogy 2-3 házzal lejjebb a Simándy utcától van meg az a szélességű közterület, ahol a járda elfér, mindezt vigyázva, hogy az autók ne azon a járdán közlekedjenek, mint ahogy azt Elnök Asszony javasolta. Ennek hosszától függően eddig folytassák a Bocskai utcában ennek a műszaki tartalomnak az elköltését, a Katona József utca sarkától a Bocskai utcában a Katona József utca felőli oldalán. Ez volt a Pénzügyi és Gazdasági bizottság javaslata. Egyet tenne hozzá, és ezért fontos, hogy itt van előttük a sürgősségi indítvány az utcák tervezésével kapcsolatban. Szeretné felvetni azt, hogy műszaki tartalomra, ebben ugye van alépitmény, amit kötöttek szerződést 2024. nyarán a Veszprémi Útépitő Kft-vel a Márkó utca aszfaltozására és a Bajcsy Zsilinszky utca aszfaltozására, ők ezt a műszaki tartalmat várják el elvégezni a szerződésben kötöttek a Kenese Garden képviselőivel. Úgy gondolja, hogy ezt a műszaki tartalmat hasznosabban tudják elkölteni a Móricz Zsigmond utcában. Megnézték szakemberekkel, körülbelül ugyanaz az utcahossz, a minősége nem jobb, mint a Márkó utcáé volt aszfaltozás előtt, ezért ő ezt megfontolná a Képviselő-testület helyében. A Pásztorház utca alépitménye talán jobb állapotban van, mint a Móricz Zsigmond utcáé. A javaslata az, hogy ezt utána saját forrásból oldaná meg. Ezt teszi hozzá az aszfaltozásra kijelöléshez. Mit gondolnak erről? Az a fontos, hogy egy Móricz Zsigmond utcát, Benczúr Gyula utcát, amiről korábban beszéltek, amik a javaslatokban is vannak, annak a tervezése vagy elvárt vagy kötelező, vagy indokolt, hogy ne csináljanak butaságot.

Kelemen Gergely képviselő: A bizottsági ülésen megszavazták a Pásztorház utcát.

Ambrus Gábor polgármester: És a Bagolyvár utcát.

Kelemen Gergely képviselő: Helyesel, hozzáteszi, hogy a Bagolyvár utca rövid ezekhez képest, tehát a Pásztorházat cserélnék le a Móriczra.

Szabó Tamás képviselő: Az átmenő utakról beszéltek, nem az egész Pásztorház utcát, hanem a Pásztorház-Nagykúti-Kossuth utcát összekötő szakaszcól beszéltek.

Ambrus Gábor polgármester: A Pásztorház utca még hol tart tovább?

Gyórfi Károlyné alpolgármester: Nincs tovább.

Szabó Tamás képviselő: Most csak a jegyzőkönyv szempontjából mondta, hogy nem az egész Pásztorház utcát csinálnák meg.

Ambrus Gábor polgármester: Azért próbálja meg tisztázni, mert lehet, hogy ő is félreértett valamit, ez benne is bizonytalanság volt, hogy a Pásztorház utca az csak ez.

Kelemen Gergely képviselő: Az hova tart tovább? Megy az tovább?

Szabó Tamás képviselő: Van a Pásztorház utca, a játszótér, átmegy egy átmenő murvás utca a Nagykúti utcára, onnan megy tovább még egy murvás utca a Kossuth utcára.

Gyórfi Károlyné alpolgármester: Tehát két részből áll.

Szabó Tamás képviselő: Így van.

Ambrus Gábor polgármester: Az is Pásztorház utca, ami összeköti a József Attila utcát és a Pásztor utcát? Lehet.

Kelemen Gergely képviselő: Az ott csak egy kijárt szakasz.

Ambrus Gábor polgármester: De a megfogalmazás így pontos.

Kelemen Gergely képviselő: Rendben.

Szabó Tamás képviselő: Igen, így pontos, hogy ne az egész Pásztorház utcáról beszéljenek.

Ambrus Gábor polgármester: Ő egyszer már kíváncsi, hogy mi a Pásztorház utca pontosan.

Kelemen Gergely képviselő: A lényeg, amit akart mondani, hogy ha lecserélik, mert azt szavazták meg, de ha lecserélik a Móriczra, hogy most azt csinálja meg a Kenese Garden, azt megtehetik, viszont azt javasolná, hogy ezt a Pásztorház utcát akkor tegyék első helyre a sorban utána. Látja, hogy bent van a tervezésben is, az ajánlatban, és mondjuk a behajtási engedélyekből befolyó pénzüsszeg, ami azért folyamatosan jön, akkor nevezzék meg, hogy erre gyűjtenek.

Ambrus Gábor polgármester: Nem muszáj lecserélni sem.

Kelemen Gergely képviselő: De ha lecserélik erre, hogy jobban ki tudják a műszaki tartalmat erre használni, akkor utána csinálják meg a Pásztorház utcát elsőnek saját forrásból, mondjuk a behajtási engedélyekből befolyt összegből. Beszámolóikban látták, hogy nyár közepén elindult, a mostani időszakig már több, mint 1 millió forint bejött belőle. Ez, ha így folytatódik, akkor gyakorlatilag lehet, hogy 1 év alatt közel lesznek ahhoz, hogy meg tudják csinálni annak az utcának az aszfaltozását.

Ambrus Gábor polgármester: Igen, lehet, hogy többet is meg tudnak.

Szabó Tamás képviselő: Úgy gondolja, hogy egyöntetűen elfogadták ezt a javaslatot, ő ehhez tartaná magát.

Ambrus Gábor polgármester: Rendben.

Kelemen Gergely képviselő: Érti, csak azóta jött új információ, amit most Polgármester úr elmondott.

Ambrus Gábor polgármester: Ez nem azt jelenti, hogy a Pásztorház utcát ő nem szeretné megcsinálni.

Kelemen Gergely képviselő: Azért mondta, mert a fejében van neki is, hogy elfogadták. Ne engedjék el, mert ott is sokan laknak, csinálják meg, csak mondjuk a Móricz utcát csináltassák meg a Kenese Gardennel, ők meg akkor a másikat.

Ambrus Gábor polgármester: Ők ezt teoretikusan mondják, ez az ő javaslatuk, de a Kenese Gardennek lehet, hogy lesz kommentárja hozzá.

Szijártó Csaba alpolgármester: Ha jól vette ki a Polgármester Úr szavaiból, akkor a Móriczban a műszaki tartalom az több, mint a Pásztorházban, és ezért javasolja, hogy a Móricz utca az eredeti megállapodáshoz közelebb áll, és munkában nagyobb, mint a Pásztorház utca, inkább akkor azt kérjük a vállalkozótól. Ezt a maga részéről tudja támogatni.

Szabó Tamás képviselő: Akkor viszont ő úgy hajlana, mert a javaslata neki volt erre az útszakaszra és az egyik járdaszakaszra, hogy a Kenese Gardennel van egy 2026. október 31. befejezésű határidő, akkor viszont arra kéri a Képviselő-testületet, ha már a Bizottságok döntöttek erről a kis útszakaszról, hogy a jövő évi költségvetésbe úgy tervezze be a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, hogy legyen elkülönített forrás, és ezt a 3 kis útszakaszt csinálják meg.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor nevesítsük.

Szabó Tamás képviselő: Ezt a három picit utat. A Bagolyvár, a Pásztorház-Nagykúti-Kossuth utcát összekötő átmenő utat.

Ambrus Gábor polgármester: Ha azt mondják, bár nem tudja, hogy szabad-e ilyen döntést hozni, hogy mondjuk A verzió és B verzió, mert higgyék el, ez nem lesz ilyen egyszerű, hogy odarakja és aláírják.

Szabó Tamás képviselő: Javasolja, hogy adják fel neki ezt a két opciót.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor két utat adnak. Az egyik verzió a Móricz Zsigmond utca és a Bagolyvár utca, a másik opció a Pásztorház utca és a Bagolyvár utca. Méterben, ha összeadják, akkor több, mint a Márkó utcának az adott szakasza. Akkor, ha ennyi szabadságot tudnak neki adni, akkor utána elmondja a Képviselő-testület, hogy melyiket szeretné jobban, mert akkor lehet azt, hogy a Képviselő-testület ezt két megoldást javasolja, de preferálja az egyiket, akkor aszerint fognak eljárni.

Szabó Tamás képviselő: Akkor legyen két határozati javaslat.

Ambrus Gábor polgármester: Szerintem egybe mehet, egy határozati javaslat.

Kurucz Henrietta képviselő: Akkkor a Kapuvári járdája bent marad?

Ambrus Gábor polgármester: Igen, az nem változik.

Gyórfi Károlyné alpolgármester: És a Bocskai.

Ambrus Gábor polgármester: A szerződésnek ez két külön része, maga az aszfaltozás egy külön pont, illetve a járda építés is egy külön pont. Most, amiről beszélgettek, az az aszfaltozáshoz kapcsolódott.

Kurucz Henrietta képviselő: Amit még érdemes lenne megfontolni, az a Schédl utca és a Kapuvári utca közti járdaszakasz, az nagyon rossz állapotban van.

Ambrus Gábor polgármester: Erről úgy beszélgettek a bizottsági ülésen vagy munkamegbeszélésen, hogy meg kell vizsgálni azokat, ahol egyébként járdalap van, tehát nem azt jelenti, hogy murvás, hogy meg tudják-e oldani, hogy a Városgondnokság kollégái ki tudják-e egyenlíteni. Azzal az a baj, hogy nagyon el vannak tekeredve.

Kurucz Henrietta képviselő: Igen, és el is vannak törve, meg vannak süllyedve. Most a téli időszakban annyira rossz ott a közvilágítás, hogy az bokatörő lehet.

Ambrus Gábor polgármester: Viszont, ha vállalkozóra bízzák, akkor neki 2026. októberig van lehetősége, hiszen a szerződésben így kötötték meg vele.

Szabó Tamás képviselő: Hogy ha már Kurucz Henrietta képviselő asszonytól jött javaslat, akkor elmondaná, hogy ötleteltek és voltak más javaslatok is járdára. Hangozzon el akkor az, a Bajcsy Zsilinszky utcának a felmenő részén, aztán egy másik javaslata volt a Fő utcától a Berek utcától lefelé, és volt egy kifejezett kérése, amivel őt több idős lakó is megkereste, hogy nagyon nehéz eljutni a Fő utca végétől, a járda végétől a buszfordulóig, de beszélgettek itt a munkamegbeszélésen, hogy lehet, a Városgondnoksággal ezt meg lehet oldani. Csak szeretne volna, hogy ezek is elhangozzanak, és szeretné, ha lenne majd megoldás.

Ambrus Gábor polgármester: Egy ilyen szerződésnek ritka bonyolult volt a megkötése és a módosítása is, és nagyon sok buktatója van. Ha azt mondják, hogy lezárják valamilyen formában, akkor ami ebben a szerződésben nem kerülne megvalósításra, teszi azt járdaszakasz vagy útépités, arról tudnak hozni egy határozatot, akár a novemberi vagy egy rendkívüli ülésen, hogy azt viszont csináltassák meg. Azzal teljesen egyetért, hogy a Berek utcai buszmegállót ki kell találni, ezeket vegyék előre. Nem tudja ott hogyan lehetne megcsinálni, nem tudja hogyan vannak ott a magántelkek. De ezekről lehetne hozni határozatot,

aszfaltozásra jelöljék ki a Pásztorház utcát és a Bagolyvár utcát a szerződött félnek, és utána mondják azt, hogy saját maguk döntenek arról, hogy a Móricz utcát a tervezetetés után csináltassák meg. Ugyanez igaz a járdára, ha azt mondják, hogy a Kapuvári járdája mellett a Bocskai utcát folytassa, utána döntsenek ők arról külön, hogy a Kapuvári és a Schédl közötti járdát a buszmegállótól a Berek utcáig tartó járdát csináltassák meg. elmondja, hogy lehet az ellenkezőjéről dönteni, ha azt mondják, hogy nem a Bocskai utcán viszik tovább a járdát, a Kapuvári megmaradt műszaki tartalom fejében, hanem akkor csinálják meg a Berek utcai buszmegállónál a járdát, és nézzék meg, hogy marad-e még, amit esetleg el lehet költeni a Kapuvári és Schédl közötti szakaszra. Azért javasolta a múltkor azt, hogy olyanokat tegyenek bele, ami építés. Kvázi karbantartást azt jó lenne, ha ők meg tudnák oldani. Ezt majd le kell egyeztetni a Városgondnokság csapatával. Kérdezi, hogy külön kell-e dönteni az aszfaltozásról és a járda építésről, vagy ez egy határozat?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Ez egy határozat.

Ambrus Gábor polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése, hozzáfűzni valója?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Horváth József az Alsóréti Üdülő egyesület elnökének.

Horváth József: Olyan gondja van, hallva, hogy mennek az aszfaltozások a városban.

Ambrus Gábor polgármester: Ez a szerződésben vállaltak.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Horváth József az Alsóréti Üdülő egyesület elnökének.

Horváth József: Az Alsórétről nem hangzik el semmi, ugyanakkor volt egy 40 millió forintos egyezség az A-Híd vállalattal, akik 20 millió forintba állapodtak meg, hogy itt marad a területen. Az nem az Alsóréten lett felhasználva, most a Garden Kft-nek megint csak nem az illetékes helyen van elhasználva.

Ambrus Gábor polgármester: Ez nem igaz, a Kenese Garden az nem a Kenese Bay Garden.

Szabó Tamás képviselő: Ez a kettő nem ugyanaz a cég.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Horváth József az Alsóréti Üdülő egyesület elnökének.

Horváth József: Ez nem ugyanaz a cég?

Györfi Károlyné alpolgármester: Nem.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Horváth József az Alsóréti Üdülő egyesület elnökének.

Horváth József: Ezt nem tudta, de mindenesetre szeretné elmondani, mert hallotta, hogy lesznek még itt aszfaltozások, hogy ők 2024-ben, amikor ezt a Képviselő-testületet beiktatták, akkor a Polgármester Úr mondta, hogy írják le azokat a dolgokat, melyik utcákat akarják megcsináltatni. Akkor ők beadták a Szilvafa utcát, a Vak Bottyán útnak a Csók István és a

strand közötti területét, és szerinte a legfájóbb az az Alkotmány út alsó-felső része, ott önkényesen le is zárták már évekkkel ezelőtt, 5-6 éve, mert annyira porzott, hogy kérték a Képviselő-testületet, és akkor lezárták. Ez nem egy jó megoldás, mert akkor, ha máshol is gond van, akkor ugyanúgy le fogják zárni. Kéri, hogy az Alsórétre is gondoljanak, ne csak a városban, mert látja, hogy most csak ide van hangsúly téve. Persze örül annak, ha a városban is aszfaltozások történnek, csak tegyenek hozzájuk is.

Szijártó Csaba alpolgármester: Szeretne reagálni arra, amit elsőnek mondott. Nem szeretne ismételni, de nem igaz, hogy nem szoktak róla beszélni, ő maga volt az, aki, amikor volt munkamegbeszélésük, pontosan a Szilvafa utcát javasolta, mert volt alkalma rajta egyszerűen végig menni. Tehát lobbiznak és foglalkoznak a dologgal. Most valóban nem került be, de szóba került a Szilvafa utca, az ő szájából hangzott el, illetve az Alkotmány utca is, mert tudják, hogy rossz állapotban van mindkettő utca. Csak szeretné jelezni, hogy foglalkoznak vele, még ha lehet, hogy ebbe a körbe nem is fog beleférni.

Ambrus Gábor polgármester: Azt szeretné hozzátenni, hogy nagyon köszöni a meghívást, amikor az Alsóréti Üdülő Egyesület fórumára, születésnapjára meghívták. Oda elment, ahol látható volt, hogy a megjelentek sem voltak feltétlenül közös véleményen arról, hogy melyik utcára van szükség aszfaltra, és ha le van aszfaltozva legyen-e rajta fekvőrendőr. Voltak önk is nála, illetve mások is az Alkotmány utcából, és megbeszéltek, hogy ha aszfaltos lesz az Alkotmány utca, valószínűleg még nagyobb forgalom lesz rajta, akkor már mégsem tartották olyan jó ötletnek, hogy le legyen aszfaltozva. Ő arra kérte az Üdülő Egyesületet is, hogy próbáljon meg erre pontot tenni, mert ott az egyesületi közgyűlésen vitakoztak egymással, hogy kell-e fekvőrendőrt tenni vagy sem, mert az aszfaltozásoknak ez egy következménye, hogy ott nagyobb lesz a forgalom, ez történt az Alsóréti utcán is. Foglalkoznak vele, Alpolgármester Úr tényleg a Szilvafa utcát konkrétan említette is. Azt gondolja, hogy egyébként az elmúlt két évben viszonylag sok utca lett aszfaltozva, vagyis nem mondja, hogy viszonylag, hanem több utca lett aszfaltozva az Alsóréten arányaiban, mint a település másik részén. Fognak vele foglalkozni, viszont most vannak tartozásaik állandó lakosok lakta helyen is.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Horváth József az Alsóréti Üdülő egyesület elnökének.

Horváth József: Igen, valóban volt aszfaltozás, de ne felejtsek el, hogy a Balatonfőkajári Klub illetve Vitorláskikötő a Tompa Mihály utcát a saját pénzén csinálta meg. A Vak Bottyán utat Balatonfőkajár, az Alsóréti üdülő Egyesület és az önkormányzat a Csók István úttól hárman csinálták meg. Tehát ami valóban más volt, az az Alsóréti út, más nem volt.

Ambrus Gábor polgármester: A Tompa Mihály utcára, tehát amikor egy vállalkozó felajánl forrást, azt a településnek ajánlja fel, nem az Alsórét Egyesületnek vagy bármelyik utcának, ez egy települési forrás. Akkor úgy döntött a Képviselő-testület, hogy azt kérik, azért, hogy az az építkezés megvalósuljon, hogy a Tompa Mihály utcát rakja rendbe és aszfaltozza le. Ő így emlékszik, mint képviselő.

Kurucz Henrietta képviselő: Persze, mert azt használták és rendbe kellett tenniük.

Ambrus Gábor polgármester. Csak ennyit akart pontosítani, és ez a település bármely forrására igaz, amit egy ilyen együttműködési megállapodás keretében köt és abban kapnak. Visszakanyarodik, a bizottságok eredeti javaslatát, illetve, ha egyetértenek azzal, hogy egy A

és B verziót határozati javaslatként meghatározni, azért, hogy a szerződő féllel meg tudjanak könnyebben egyezni, akkor lehetne aszfaltozásra egy olyan A verzió, hogy javasolják a Pásztorház és a Bagolyvár utcának az aszfaltozását, B verzió a Móricz Zsigmond utca és a Bagolyvár utca aszfaltozása. Ugyanebben a határozati javaslatban, mivel együtt kell kezelni, akkor a járdaépítés kapcsán is egy A és egy B verziót tudnának megszavazni. Az A verzió az lenne a Kapuvári Imre utcában, ahogy az előterjesztésben is szerepelt a Bocskai utcában, a Katona József utcán túli járdaépítés, a B verzió pedig, hogy szintén maradnak a Kapuvári Imre utcánál, de a fennmaradó műszaki tartalomra a Berek utcai buszmegálló és a Berek utca közötti szakasz járdaépítése. Kérdezi, hogy jól mondja?

Szabó Tamás képviselő: Igen.

Ambrus Gábor polgármester. Ez az A és B verzió lenne aszfaltozás, és ez az A és B verzió lenne járdaépítés kapcsán. Ha tudnak ezzel kapcsolatban felhatalmazást adni, és azt mondják, hogy a helyes sorrendben mondta, hogy A és B, direkt hagyta elől az A-t, amit Szabó Tamás képviselő úr fontosabbnak tart javaslatot, hiszen azt mondta, hogy a Pásztorház utca és a Bagolyvár utca legyen az aszfaltozás, az eredeti járdaépítés volt a Bocskai és Kapuvári utca, tehát ha ezzel beállították a prioritási sorrendet, akkor javasolja, hogy szavazzanak róla ezekkel a kiegészítésekkel. Aki egyetért a kiegészítésekkel, kézfeltartással igennel szavazzon!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

315/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Döntés a Kenese Garden Kft vel kötött településrendezési szerződés tartalmával kapcsolatban tárgyú előterjesztést megtárgyalta és azt a döntést hozza, hogy a Kenese Garden Kft. a módosított településrendezési szerződés 12. c) pontjában foglaltaknak megfelelően az alábbi utcá(k)ban köteles útfelújítási munkákat végezni legkésőbb 2026. október 31. napjáig:

1. Aszfaltozás:

- a) Pásztorház utca és Bagolyvár utca
- b) Móricz Zsigmond utca és Bagolyvár utca

2. Járdáépítés

- a) a Kapuvári Imre utcában a Simándy utcától lehetőleg a Széchenyi utca járdájáig terjedő szakaszon, ahol lehet, és a Bocskai utcában a meglevő járdának a Katona József utca utáni folytatása
- b) a Kapuvári Imre utcában a Simándy utcától lehetőleg a Széchenyi utca járdájáig terjedő szakaszon, ahol lehet, a fennmaradó műszaki tartalomra a Berek utcai buszmegálló és a Berek utca közötti szakasz

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Kenese Garden Kft. képviselőjét tájékoztassa, az útfelújítás során a vele folyamatosan kapcsolatot tartson, a felújítás megfelelő minőségben történő elkészülése érdekében szükséges intézkedéseket tegye:

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: tájékoztatásra: azonnal I

intézkedésre, kapcsolattartásra: folyamatos 2026. október 31-ig.

9. DÖNTÉS HARTAI EDVÁRD BALATONKENESEI LAKOS KÉRELMEÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja és támogatja Hartai Edvárd lakos kérelmét, azzal a kiegészítéssel, hogy méltányos összeget határoznak meg.

Ambrus Gábor polgármester: Itt van a kérelmező körükben. Van-e valakinek kérdése?

Kelemen Gergely képviselő: Beült a Humán Bizottság ülésére is, hátha többet megtudott volna, de azt a választ kapta, hogy ők sem tudják a részleteket. Az érdekelné, hogy hová szeretnék elhelyezni a szaunát, hogyan lenne ott megoldva a villany, mi a megoldás a kivitelezésre, honnan járnának be a vendégek. Akkor lettek volna mindannyian nagyon kíváncsiak, a Humán Bizottság is azt mondta, hogy nem tudják a részleteket, egyébként pedig mindenki támogatta az ötletet.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Köszöni szépen, elmondja, hogy kint volt tegnap a műszaki csoport, velük megbeszélték, hogy ott, ahol kültéri zuhanyzó van, tehát ott, ahol egyből szinte a víz van, a gyerekpancsolónál, a WIBIT épületénél, és ott van a kültéri zuhanyzónál egy áramvételi forrás, oda telepítenének egy mérőt, és akkor csak a világítást kellene használnia, mert fatüzeléses lenne, és tulajdonképpen az önkormányzatnak kifizetnék. Közvetlenül tudnák az áramforrás mellé tenni, nem kellene elhúzniuk a Vadkacsa Vendéglőtől a vezetékét. A ki-be járáshoz a parton ki van világítva, tehát ha besötétedik akkor is lehet, biztosítani fogják a hátsó teraszt öltözőnek, pihenőnek, az persze fűthető, padlófűtés van benne, nagyon jó erre a célra. A panzió szobáiban, aki akar zuhanyozni, az fel tud menni, ezt még kitalálják, hogy hogy is lenne ennek a menete. Ha szükség van rá, akkor le tudnak szűrni napelemes közlekedési világításokat is, ha besötétedik könnyebb legyen. Nagyjából ezek az elképzelések. Nagyon maximum 20 métert kell megtenni sötétben. Leírta a dokumentumban, hogy hogyan gondolták az elején a nyitvatartását, milyen szaunaszeánsz programok lennének, eleinte jó lenne, ha világosban tudnának, naplementében akár, az estét megpróbálják kizárni.

Szijártó Csaba alpolgármester: Hozzáteszi, hogy neki az üzemeltetés a kérdése, hogy az első előterjesztésben a téli hónapok voltak írva, utána kaptunk egy másik anyagot, amiben már az április is bele van írva, tehát akkor ezt meddig terveznétek?

Hartai Edvárd kérelmező: Nagyjából addig, ameddig van rá igény, illetve ahogy a Képviselő-testületnek jó. Úgy gondolja, hogy nagyjából április végéig ezt a szaunaszezont ki lehetne húzni. Tulajdonképpen a strandon ilyenkor nincsen sok minden, közpark jellegűként működik. Az, hogy oda bevonzzák valamivel az embereket akár április végéig, de persze ez elvontatható, tehát ha van valami rendezvény és azt mondja a Képviselő-testület, hogy nekik csak március végéig lenne jó, akkor nyilván ezt bármikor el lehet vinni.

Szijártó Csaba alpolgármester: Ha jól tudja május 1. a legelőbbi időpont.

Hartai Edvárd kérelmező: Addig bőven el lesz vontatva.

Kelemen Gergely képviselő: Közben az jutott eszébe az időpontokkal kapcsolatban, hogy ha időközben elkészülne a terv a strandra, és azt mondják, hogy tavasszal valaminek neki tudnak állni, akár az öntözőrendszer, akár fűvesítés, akkor az az április vége, lehet, hogy munkavégzésekbe beleesne. Ha lehetne úgy írni a szerződést, hogy 2-3 hetes felmondás, és ha látják, hogy valami építenének, akkor azt két hétre előre jelzik, ha az úgy megfelel, akkor így kötné a szerződést és akkor biztosan nem futnak bele valamilyen problémába.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd: Rendben. Náluk a Vadkacsa mellett a strand felé van egy nagy térkövezett rész, tehát ha esetleg már decemberben nekiállna a város felújítani, akkor oda tudják húzni, ha nem zavar, közterületbe belelóg, akkor azt is kellene rendezni, de megoldható.

Szijártó Csaba alpolgármester: A Bizottság, aki tárgyalta, a költségre nem tett javaslatot, azt lehet tudni, hogy nagyjából mennyi lesz ott egy főnek ez a szauna szeánsz? Mivel kalkuláltak, milyen árral?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Körbejárták nagyjából, főleg a közeli településeket, Balatonfüzfőn is van a kikötőnél, nagyjából 11.000 forint ez a három órás szauna szeánsz, nagyjából ennyit kérnek el érte a környéken, benne van a frissítő csomagok, gyümölcs, üdítő, szauna lepedő.

Szijártó Csaba alpolgármester: Nem úgy volt, hogy negyedórás programokat írtak?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Igen, ezt elrontotta, miután elküldte, akkor vette észre. Ez egy komplett program, szeánszokkal. Egy konkrét program nagyjából 3 órás lesz, és abban van általában 4 szeánsz plusz a pihenő idők.

Szijártó Csaba alpolgármester: Tehát akkor 3 óra alatt lesz 1 darab 4 fős társaság?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd: 6 fő.

Szijártó Csaba alpolgármester: Tehát nem az van, hogy negyed vagy fél óránként cserélődnek?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Nem, mivel ez fatüzeléses, ezért muszáj, hogy folyamatosan ott legyen egy szaunamester, aki táplálja is, illetve felügyeli. Azt is beleírta, hogy úgy módosul, hogy nagy rá az igény, akkor nyilván erre is lesz lehetőség, hogy akár szaunaként működjön, akár egy délutánon keresztül, és akkor alkalmi jeggyel látogathassák. De ez igényfüggő, mindenhol így csinálják, hogy 3 órás szeánszok vannak itt a parton.

Ambrus Gábor polgármester: Kérdezi Jegyző és Aljegyző Asszonytól, hogy a tarifa meghatározásnál a mindenkori közterülethasználat a mérvadó, vagy most egy egyedi megállapodást kell javasolni?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Egyedit kell, mert ilyen jogcím nincsen a mellékletben.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor megint bölcsességet szednek magukra, hogy ha a közhasználati rendeletüket szeretnék átdolgozni, akkor ezeket a funkciókat is a jövőben majd sorolják be. Most kössenek egy egyedi megállapodást. Van-e valami irányszám a képviselőtársak fejében?

Szijártó Csaba alpolgármester: Kérdezi Hartai Edvárd vállalkozót, hogy neki, van-e valami irányszám a fejében?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Őszintén erről nem beszéltek, arról, hogy mi lenne a kedvező számukra. Kérdezi, hogy most kellene-e erről dönteni?

Ambrus Gábor polgármester. Ez a határozatban benne van kipontozva, a 10 négyzetméter meg van adva, és ehhez kell hozzátenni egy tarifát, havidíjat. Lehet, hogy most Hartai Edvárd jobban tudja, hogy ott milyen közterületi díjak vannak.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Fejből nem megy. Esetleg valamilyen százalékos részét.

Ambrus Gábor polgármester: Most egyből ő sem tudja megmondani. Közben keresi Jegyző Asszony a rendeletet. Azt gondolja, hogy szerinte támogatható, de mindenképpen arra kell figyelni, hogy közterülethez megfelelő szabályok betartásával, hogy a jó illem és egyéb szerepeljen a feltételek között, más hozzáfűzni való részéről nincsen. Örül neki, hogy áramot nem kell messziről vezetni, mert ez egy kérdés volt, hogy mennyire okoz majd problémát.

Szijártó Csaba alpolgármester: Akkor az áramot az önkormányzat fogja adni?

Ambrus Gábor polgármester: Igen, viszont azt ők vállalták, hogy felszerelnek egy mérőt és az alapján elszámolnak, és nem a fűtéshez fogják használni, hanem a világításhoz, ha jól érti.

Hartai Edvárd kérelmező: Igen, így van.

Szijártó Csaba alpolgármester: A jó illem alatt azt érti Polgármester Úr, hogy ruhás szaunázás legyen?

Ambrus Gábor polgármester: Egyrészt közterületen van, tehát más nem lehet. Ott van mellette egy játszótér, de szerette volna mindenképpen megemlíteni. Ezért is fordult Jegyző Asszonyhoz, hogy ezt muszáj megemlíteni, ne legyen félreértés ebben, ezt muszáj belekalkulálni az egészbe. Felolvassa, hogy szezonon kívül a rendeletben 80 forint/négyzetméter/nap van benne. Ha azt mondják, hogy nem változtatunk a rendeleten, mely szezonon kívül 80 forint/négyzetméter/nap összegben határozza meg, az azt jelenti, hogy 800 forint/nap, 150 napot ütött be, nagyjából addig lesz ott, ez kb 5 hónap. A rendeletben hónapra kell megadni?

Szinesei Erna Eszter jegyző: Igen.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor 24.000 forintos havi díja van ennek.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Egy négyzetméternek?

Szijártó Csaba alpolgármester: Nem.

Ambrus Gábor polgármester: Nem, havonta az érvényben lévő közterület használati rendelet alapján havonta 24.000 forint lenne.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: A 10 négyzetméter.

Ambrus Gábor polgármester: Azért mondja, hogy érvényben lévő, mert megpróbálják kicsit gatyába rázni a közterület-használati rendeletet, de most a jelenleg érvényes alapján van.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Ehhez hogyan tudna hozzájárulni akkor a Képviselő-testület?

Kelemen Gergely képviselő: Hozzátesz egy gondolatot az összegek alapján. Ez megint egy olyan lehetőség, amely színesíti a kínálatot, visszaulva egy káposzta fesztiválra, szerinte ez a 800 forint ez egy jelképesnek tekinthető összeg, ő ezt így első évben most gond nélkül tudja támogatni.

Ambrus Gábor polgármester: Hozzáteszi, hogy így akkor a rendeletükkel se mennek szembe.

Kelemen Gergely képviselő: Rendben, hogy ha már arról beszéltek, hogy egy jelképes összeg legyen szerinte ez annak tekinthető.

Szijártó Csaba alpolgármester: Lehet, ő nem értette az előbbi kérdést, hogy mit gondol, még mit kellene támogatni?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Tudja-e támogatni a Képviselő-testület?

Szijártó Csaba alpolgármester: Elfogadható ez az összeg?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Persze, már az is, hogy egyöntetűen tudja támogatni a Képviselő-testület, ez is sokat jelent.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor ez azt jelenti, hogy ha most megkötik, mikortól érvényes?

Szijártó Csaba alpolgármester: Amikortól itt a szauna.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Pontosítani kellene.

Ambrus Gábor polgármester: Ő fogja pontosítani, viszont a megkezdett hónap is hónap.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Ez így van.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor, ha 6 hónapot néz, mert április 30-ig kérik, akkor az összköltsége 144.000 forintos közterület-használat lesz, tehát havonta 24.000 forint. Így tudják támogatni?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Van egy technikai megjegyzés, hogy az előterjesztés az eredeti kérelem szerint készült, itt még az van a kikötések között, hogy mindent a vállalkozó biztosít, többek között az áramot is, akkor gondolja, hogy ilyen szempontból módosítani kell a kikötéseket.

Ambrus Gábor polgármester: Az áramot is ők fogják fizetni, csak ők telepítenek oda egy mérőt. Ezt a kiegészítést beletehetik, hogy az önkormányzat áramhálózatát fogják használni, ami a zuhanyzóhoz van kiépítve, de ők egy almérővel fogják az elszámolást lehetővé tenni. Ezzel a kiegészítéssel, hogy ahol a pontozott részen /forint szerepel, akkor az a 10 négyzetméter vonatkozásában 24.000 forintos havidíjat szavazná meg a Képviselő-testület,

továbbá azzal, hogy a Városrendnökség által üzemeltetett strandon lévő hálózatra fog rákötni a szauna világítórendszere és ehhez egy almérőt biztosít a vállalkozó, és ezen keresztül fogják tudni az elszámolást megtenni a szerződés lejártakor. Illetve a szerződésbe bele kell fogalmazni egy kéthetes felmondási határidőt, ha netán a strand felújítása el tud indulni a szerződés ideje alatt, akkor ezzel ne legyen gond.

Szabó Tamás képviselő: Vagy helyezze át arra a helyre, ahol a felújítás alatt nem lesz útban, ugye mondta a kérelmező, hogy van egy területe.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Hartai Edvárd helyi lakosnak és vállalkozónak.

Hartai Edvárd kérelmező: Ha esetleg lépcsőre van szükség, akkor a Városrendnökség felé jelezzék, vagy bármi eszközre, ami a működést elősegítheti?

Ambrus Gábor polgármester: Az a gond, hogy hivatalosan télen nem lehet bent a vízben ilyen, de megkérdezhetik a Városrendnökség koordinátorát. Ezen ő is gondolkozott, neki az jutott eszébe, hogy a gyerekpancsolón keresztül lehet bemenni. Tétre a vízügyi hatóság nem fog engedélyt adni arra, hogy lépcsőt helyezzenek be a vízbe. Ezzel a három kiegészítéssel, a havi tarifa megszabásával, az elektromos áramot a strand hálózatán keresztül almérővel veszik és ezzel elszámolnak, illetve a szerződésbe belefoglalva egy előzetes 2 hetes felmondási idő, ha felújítási munkálatokba kezdenek, ezzel a három kiegészítéssel kéri, aki ezt elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

316/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hartai Edvárd egyéni vállalkozónak a Vak Bottyán strandon felállítandó mobil szauna üzemeltetésére vonatkozó kérelmét megismerte és azt a döntést hozza, hogy a kérelemben foglaltakat támogatja, hozzájárul ahhoz, hogy Hartai Edvárd (a továbbiakban: Kérelmező) 2025. november 1. napjától 2026. április 30. napjáig mobil szaunát helyezhessen el a Vak Bottyán strand területén.

A képviselő-testület a mobil szauna telepítésével kapcsolatban az alábbi kikötéseket teszi:

- a képviselő-testület kizárólag a mobil szauna üzemeltetéséhez szükséges - maximum 10 m² nagyságú - ingatlanrész használatához járul hozzá,
- a szauna működéséhez szükséges, az azt telepítő cég által megadott egyéb szolgáltatások - öltöző- és mosdóhasználat, áram- és vízvételi lehetőség - biztosítása a Kérelmező kötelezettsége,
- a Kérelmező az áramot a Városrendnökség által a strand területén üzemeltetett hálózatra történő rákötéssel kapja, melyhez a Kérelmező biztosít almérőt és az almérőn kimutatott áramfogyasztást tartozik Kérelmező megfizetni,
- a szauna által elfoglalt ingatlan használatáért a Kérelmező a képviselő-testület által megállapított összegű bérleti díjat tartozik megfizetni,
- a Kérelmező köteles a közegészségügyi, közbiztonsági, tűzvédelmi szabályokat betartani,

- a megkötendő szerződésben két hetes felmondási idő legyen kikötve arra az esetre, ha a Képviselő-testület a strand területén fejlesztési munkálatok megkezdéséről dönt,
- a Kérelmező köteles a strand mobil szauna céljára használt területének eredeti állapotban történő visszaadására legkésőbb 2026. április 30. napján.

A képviselő-testület javasolja Balatonkenese Város Városgondnokságának, mint a Balatonkenese, Vak Bottyán strand üzemeltetőjének, hogy a mobil szauna üzemeltetéséhez szükséges, legfeljebb 10 m² nagyságú ingatlanrész használatáért megállapított bérleti díj minimum 24.000,-Ft/hó legyen.

Felhatalmazza Balatonkenese Város Városgondnokságának vezetőjét a szauna elhelyezésével kapcsolatos megállapodás megkötésére.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Hartai Edvárd kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester
Határidő: azonnal

10. DÖNTÉS KRIZSÓ ZSOLT ÁLTAL BENYÚJTOTT LAKOSSÁGI PETÍCIÓRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 1 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, hogy tiltsák be a tűzijátékot szilveszter napján.

A Humán Bizottság 1 igen szavazattal 4 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, hogy korlátozzák a tűzijátékot szilveszter napján.

Kelemen Gergely képviselő: Rosszul olvasta a második javaslatot. mert a bizottság ott pont a korlátozást javasolta.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Ez így jó, hogy nem korlátozzák.

Ambrus Gábor polgármester: De nem szavazták meg, nem fogadta el a Bizottság ezt a javaslatot.

Kelemen Gergely képviselő: Az első verzió, amit felolvasott, hogy 4 igennel a megszüntetésre szavazott, vagyis a tiltásra, a második verzió pedig az volt, hogy 1 igennel 4 nemmel a korlátozásra szavaztak.

Ambrus Gábor polgármester: Nem.

Kelemen Gergely képviselő: Egy ember a korlátozásra szavazott.

Ambrus Gábor polgármester: Itt a szavazati arányból következik a nem. Itt vannak körükben a kérelmezők is, most a Képviselő-testület a korlátozásnak, vagy a megtiltásnak az előfelkészítő feladataival tudja megbízni a Hivatalt, ami a szilveszteri petárdázással kapcsolatos. Kérdezi, hogy kérelmezők szeretnének-e hozzászólni?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Krizsó Zsolt kérelmezőnek.

Krizsó Zsolt: Bemutatkozik, megköszöni, hogy befogadták az anyagukat és tárgyalnak róla. Első körben úgy indultak neki, hogy ne is a betiltás legyen a fő szempont, hanem korlátozás, vagy időkeret-szűkítés, vagy kijelölni egy közösségi teret, ahol mindenki tud tűzijátékozni, de ha betiltják, nyilván az a legjobb nekik, akik nem élnek ezzel és nem használnak ilyen eszközöket. A Képviselő-testületre van bízva, hogy mit kezdenek ezzel az anyaggal, merre indulnak, mi lesz belőle. Beszélt a Képviselő-testület több tagjával, volt erről is javaslat, hogy merre induljanak, mi legyen belőle, ők, amit tudtak, megtettek ennek az ügynek az érdekében.

Ambrus Gábor polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Kérdezi, hogy a Képviselő-testület tagjainak van-e hozzászólása?

Szijártó Csaba alpolgármester: A bizottsági ülésen is azt támogatta, hogy korlátozzák ezt a tevékenységet. Ő azt javasolta, hogy a vízparton engedélyezzék, hiszen vannak ott szállodák, a strand, a Széchenyi park, és ha oda koncentrálnák ezt a tevékenységet, akkor úgy gondolja, hogy talán a falut annyira nem zavarná, talán ezt el is lehetne fogadtatni az itt élőkkel. Nyilván arról beszéltek az ülésen, hogy azért a település elég nagy, tehát ha egyik végén és a másik végén valaki elkezd durrogtatni, akkor nem tudja a rendőrség sem kézben tartani. De ha nem tiltják, hanem szabályok közé próbálják helyezni, akkor az idei év lehetne ennek egy próbája is, hogy mennyire tudnák ezt a helyi lakosokkal elfogadtatni, de mivel ennyien aláírták ezt a petíciót is, így az jön le, hogy a helyiek is támogatják. Ő is aláírta, reméli, hogy az aláírók a gyerekeiknek is mondják, hogy akkor menjenek oda, ahol lehet durrogtatni.

Kelemen Gergely képviselő: Még egy észrevételt hozzátenne. Sokat beszéltek erről, és Kocsis Jenő képviselő is mondta régen, hogy olyan szabályt alkossanak csak meg, amit be is lehet tartatni, tehát amíg minden parkolóban lehet venni tűzijátékot, addig valószínűleg lesz durrogtatás. Ő az időkorlátot találja jobban betarthatónak, mert az sem nagyon életszerű, hogy a falu túlvégéről le fognak vonulni pont szilveszterkor, mikor mindenki megiszik egy pezsgőt. Úgy gondolja, hogy ha az időkorlátot el lehetne érni, az jobb lenne, támogatná ő is. A tiltást nem igazán tudja elképzelni, pont Kurucz Henrietta képviselő asszony mondta a példát, hogy tavaly az udvarába lövöldöztek be. Hívta akkor a rendőrséget, fel se lehetett őket hívni, sajnos ezt nem lehet betartatni. Amíg országosan mindenhol meg lehet venni ezeket az eszközöket, különböző kategóriákat, különböző időpontban, addig a teljes tiltás lehetetlen. Ha van egy időkorlát és azt be tudná tartani mindenki, akkor az már egy jó előrelépés lehet.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Krizsó Zsolt kérelmezőnek.

Krizsó Zsolt: A kis sikernek is nagyon örülne már, ha csak egy időkorlát szűkítés lenne.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Ő is hasonló állásponton van, úgy gondolja, hogy a korlátozás az jobban követhető, és talán jobban megvalósítható. Úgy tudja, hogy talán Budapest egyik kerületében volt tavaly, hogy kijelöltek egy területet, és ott történtek a petárdázások és tűzijátékozások.

Szabó Tamás képviselő: Budapesten pont most korlátozták le időkorlátra.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Akkor lehet, hogy egy korábbi évben volt. Egyetért a korlátozással és az időkerettel is, úgy gondolja betiltani nem lehet. Gondoljanak arra, hogy ha tegyék fel a sportcsarnokban is lesz szilveszter, onnan tavaly is kimentek éjfélkor, szerinte lehetetlen lenne betartatni a tiltást.

Ambrus Gábor polgármester: Nem volt ott amikor a bizottsági ülésen ezeket a pontokat tárgyalták, pont a végére ért oda. Csatlakozik azokhoz, hogy életében nem adott ki pénzt tűzijátékért és petárdáért, valószínűleg nem is fog, a gyerekeit is így neveli, amennyire tudja. A kutyáját régen megdobálták petárdával, utána már nem úgy viselkedett, mint előtte. Tehát alapvetően neki ellenérzése van vele, de tudja, hogy van, aki szereti, és van, akinek hozzátartozik a szilveszterhez, hogy ezzel tegye teljessé. Azt gondolja, hogy a tiltás az betarthatatlan. Lemaradt arról, hogy milyen döntés született Budapesten ezzel a témával kapcsolatosan, ő is várta ezt a napirendi pontot. Jegyző és Aljegyző Asszony egyébként megkérdezte a Balatonalmádi Rendőr-főkapitányságot, hogy mi van akkor, ha hívják őket, mert mondjuk van egy helyi rendelet erről, akkor diplomatikusan azt válaszolták, hogy ha kapnak egy bejelentést, akkor mennek és intézkednek, de úgy gondolja, hogy ha sok bejelentést kapnak, akkor ez sokadik lesz a fontossági sorrendben, de lehet, hogy ezt ő rosszul feltételezi, és a rendőrség ide fog érni minden bejelentésre. Ő a korlátozásnak látja az esélyét. Nem tudja melyik út a jó. Megnézte nyolc önkormányzatnak az erre vonatkozó rendeletét. Az első az a tatai volt, ott a vadlúd-vándorlás miatt az egy nagyon komoly civil összefogás, amit az önkormányzati rendelet felvázol: a rendőrség, a Magyar Madártani Egyesület tagjai, a helyi civil szervezetek, a kérelmezők összefognak és együtt indítanak járőrszolgálatot, ami december 31. reggel 8:00 órától január 1. 22:00 óráig, ott egy nagyon komoly létszám erre össze van rakva, amiben a rendőrség csak részfeladatot lát el. A nagyon hangzatos Óbuda a rendeletében a 3. kategóriájú pirotechnikai eszközöket korlátozta. Az országos jogszabály szerint az 1. és 2. kategóriájú eszközök kisebb hanggal és fényterheléssel járnak, de ez akkor is petárda, ő azt sem szereti, ha mellé dobálják. Budapesten a szilveszter nagyrészt erről szokott szólni. Ő a korlátozást tenné fel, mint javaslatot, mert azt gondolja, hogy az igény jogos, hogy tudják azt betartatni, teljesen egyetért bármelyik képviselővel, aki ezt felvetette, de azt gondolja, hogy bízzanak a lakosságban, bízzanak azokban, akik esetleg idejönnek, hogy legyenek belátással a helyi szabályokra, ennél jobb lehetőségük nem nagyon lesz szerinte. De a korlátozást úgy gondolja, hogy támogatja, akkor erre kell felkérni Jegyző és Aljegyző Asszonyt, hogy milyen feltételekkel lehet.

Szabó Tamás képviselő: Köszöni szépen, elmondja, hogy a végén ki is mondta Polgármester Úr, amit szeretett volna. Bizottsági ülésen erről hosszasan beszélgettek, ahol Jegyző és Aljegyző Asszony is jelen volt, és a határozat-tervezetben a pirotechnikai eszközök használatát magasabb rendű jogszabály is határozza, ami ellen nem mehet az önkormányzat. Ő a bizottsági ülésen a teljes betiltást javasolta, de Alpolgármester Úrral beszélgettek arról, hogy azért vannak szállodáik, ahol szilveszterkor ezt használják. Arra szeretné felkérni Jegyző és Aljegyző Asszonyt, hogy ő mindenképpen szeretné, hogy változás legyen ez ügyben. Azt javasolja, hogy a szigorítás mindenképpen legyen meg helyben és időben. Budapesten jelenleg egy 6 órás időintervallum-szűkítést csináltak. Azt kéri, hogy helyben próbálják megkötni. Ő Krizsó Zsoltákkal egy utcában lakik, ott a vadakra óriási hatással van a szilveszteri tűzijáték és nagyon veszélyes ott élni ilyenkor, illetve egy másik példát említett meg, hogy nem szeretné, ha a Tájház mellett, a nádtetős értékük mellett tűzijátékoznának. Ezért gondolja úgy, hogy a helyet és az időt próbálják meg korlátozni.

Szijártó Csaba alpolgármester: Közben megnézte, és 31-én 20:00 óra után szabad, és január 1-én éjjel 2:00-ig szabad lőni, ez a döntés született Budapesten. Úgy gondolja, hogy az időkorlát és hogy helyileg korlátozzák, nem zárja ki egymást. Mert ha bekorlátozzák 6 órára és ez a faluban megy végig, akkor ez egy nagyon hosszú 6 óra lenne. Ha megpróbálják a partra célozni, és csak a 80% menjen le a partra, akkor már előrébb vannak.

Ambrus Gábor polgármester: Eddig is élmény volt ott lakni, ezután is az lesz. Elolvasva a budapesti szabályt, nem tiltotta be, nem tudja betiltani, 6 órára korlátozza.

Kelemen Gergely képviselő: Mi van, ha ebben az időkorlátban bátrabbak, mondjuk fél 12-től éjjel 1:00 óráig? Vagy 11:00 órától 1:00 óráig?

Szijártó Csaba alpolgármester: Előbb azt mondta képviselő úr, hogy isznak az emberek, akkor el tudja képzelni, hogy akkor betartják?

Kelemen Gergely képviselő: Viszont abban az időszakban szokták a legtöbbet ellőni.

Ambrus Gábor polgármester: Az az irritáló, amikor már 19:00 órákor elkezdik.

Kurucz Henrietta képviselő: Ha szerinte este 8:00 órától éjjel 2:00 óráig mehet, akkor nincs semmi értelme az egésznek, akkor megint egész éjszaka durrogni fog a település. Ő azzal értene egyet, amit Kelemen Gergely képviselő mondott, hogy 11:00 órától 1:00 óráig lehessen, mert nem kívánja senkinek egy durranástól féltő kutyával bezárva 6 órán keresztül, mert vannak olyan kutyák, akik lebontják a bejárati ajtót, meg a szigetelést, de ugyanez igaz macskásokra is. Ő nagyon drasztikusan lecsökkentené ezt az időintervallumot.

Ambrus Gábor polgármester: Helyben nem korlátozná-e?

Kurucz Henrietta képviselő: A bizottsági ülésen is elmesélte, hogy a helykorlátozással neki mi a problémája. Ismeretségi körben egyik ismerőse így veszítette el a szemét. Kimentek egy közparkba, ahol lehetett a tűzijátékokat lőni, és ott valakinek a box feldől és vízszintesen lőtt ki a tűzijáték és pont az ő szemének ment neki, és így elveszítette az egyik szemét.

Ambrus Gábor polgármester: Sajnos ez a korlátozás nélkül is megtörténhet.

Kurucz Henrietta képviselő: Igen, de úgy gondolja, hogy ahol sok ember van sok helyen, a sötétben sok ilyen boxot tesznek le, és a szilveszter nem arról szól, hogy keveset isznak az emberek és nem is a bölcsességről szól. Nem tudja, hogy hogy lehetne ésszerűen egy helyre célozni. Ezt kérdezte még a bizottsági ülésen, hogy ha kijelölik ezt a helyet és ott valami történik, akkor az kinek a felelőssége.

Szabó Tamás képviselő: A 11:00 és 1:00 óra közötti intervallumot ő is teljes mértékben tudná támogatni, és kérné Jegyző és Aljegyző Asszonyt, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésre egy olyan kész anyag jó lenne, hogy tudjanak döntést hozni. Kérjék fel őket erre a munkára.

Ambrus Gábor polgármester: Ő a maga részéről egyszerre korlátozná az időbelit és a helyit is. Edura néz, mert ők látják legtöbbet a vízpart környékén lévő tűzijátékokat. Tudja, hogy máshol is szoktak, de a nagy részét a Széchenyi park, strand környékén lövik el, nemrég a Bakó ligetben került még elő, alapvetően szerinte ezen a vonalon van a legtöbb. Nem tudja mekkora megterhelés lenne, ha azt mondanák, hogy ezekre a részekre korlátozzák az egyébként is működő tűzijátékokat. Most maga ellen beszél, nem akar senkivel sem kitolni, de ha már itt van a nagy része eleve, akkor el tudná képzelni. Ággály, hogy ittasan mennyire fognak lejönni, de el tudja képzelni a korlátozást.

Kelemen Gergely képviselő: Szerinte mindenki nézi az óráját. Ha azt mondják a fiataloknak, hogy ne kezdjék el előbb, csak 11 óra után, és ezt kommunikálják kifelé, és egyre többen

foglalkoznak ezzel, megkérik őket normálisan, hogy lehet, de csak ebben az időben, mert ha előbb kezdik, akkor rendőr lesz hívva, tehát ha ezt egyre többen felfogják, akkor szerintem egy időkorlátot lehet, hogy be lehet tiltani. Azt, hogy vonuljanak le valahova -15 fokban, ami mostanában nincs, de egyszer lesz, szerintem nem fognak menni. Nem lát benne rációt, hogy elvonuljanak valahova.

Kurucz Henrietta képviselő: Oda kell szervezni a szilveszteri bulit. Vagy egy pezsgős koccintást a partra, és akkor odacsalogatják az embereket.

Ambrus Gábor polgármester: Azt szeretné legkevésbé, hogy tömegben legyen. Nem szereti, ezért nem ment soha Budapestre szilveszterre, csak egyetlen egyszer fél órára.

Gyórfi Károlyné alpolgármester: Manapság jellemző, hogy az emberek otthon töltik a szilvesztert egyre inkább, a házibuli, otthoni összejövetelek a jellemzőek, és ezért hallják a petárdák és tűzijátékok hangját mindenhol a lakótelepen. Tehát egy része a tűzijátékoknak a szállodákban, a parti nyaralókban zajlik, de szerintem nagyon jellemző az utóbbi években, hogy az emberek otthon töltik a szilvesztert, és a teraszon durrogatnak, ezért nehéz ezt a helykorlátozást elképzelni.

Kelemen Gergely képviselő: Meg lehetne-e konkrét helyeket tiltani, hogy ott tilos legyen?

Ambrus Gábor polgármester: Igen, lehet.

Kelemen Gergely képviselő: Lehetne például nádtetős házaknál, mint például a Tájház, ott konkrétan tilos lenne, és ha ott valaki ellövi, akkor arra viszont menjen ki a rendőrség, mert ha felgyújtja a Tájházat, az katasztrófa.

Ambrus Gábor polgármester: Minden szilveszterkor megy le, hogy mit lőttek a csárdára.

Kurucz Henrietta képviselő: Igen, az is nádtetős.

Kelemen Gergely képviselő: Igen, és ha ilyen lehetne kijelölni, és átgondolják és összeszedik, hogy melyek azok az épületek, amik mellett mindenképpen szigorúan tilos, azon kívül még egy időkorlát, ha ilyen lehetne csinálni, közelebb lesz a betarthatóhoz, mint az, hogy vonuljanak is és időben is korlátozás.

Ambrus Gábor polgármester: A budapesti rendelet is megfogalmaz, legalábbis az újságcikk, védett területeket, ahol egyébként egész évben is be tudja tiltani ezt a fajta tevékenységet. Ha ilyen formában meg tudnának egyezni, a Tájház környékét megjelölni, az jó lehet.

Kelemen Gergely képviselő: Ez csak egy példa volt, mert Szabó Tamás képviselő mondta, de lehetne hozni még többet. Szerintem azt könnyebb lenne betartatni.

Ambrus Gábor polgármester: Talán jobban elfogadják, mert 30 méterrel arrébb sétálni nem annyi, mint 500 méterrel arrébb sétálni. A Bizottság javaslata tiltás volt, azt fel kell tenni szavaztatásra, mert azóta a korlátozásról beszélgettek? Azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a korlátozás irányába menjenek el, mert a tiltással nem sok sikerük lesz. A korlátozással kapcsolatban, vagy akár mindkettővel kapcsolatban kérjék meg Jegyző és Aljegyző Asszonyt, hogy készüljenek fel ebben a témában, hogy novemberben a Képviselő-testület tudjon döntést hozni. Ha az itt elhangzottak tükrében elő tudnak készülni, akkor azt gondolja, hogy

novemberben már tudnak döntést hozni, addig tudnak arról is beszélni, meg lehet fontolni, hogy védett vagy nem védett övezet, helyben korlátozzanak vagy ne korlátozzanak, csak időben korlátozzanak, ezt ugyanúgy, akkor a novemberi üléseken meg tudják vitatni és meg fogják tudni tárgyalni. Lehet, hogy most ehhez nem is kell, hogy többet hozzátegyenek. Érti, hogy az időbeli korlát egy fontos szempont, az többször is elhangzott, hogy 11:00 órától 1:00 óráig, volt 6 órás intervallum, volt egy 2 órás intervallum, volt a helykorlátozásra javaslat Szijártó Csaba alpolgármester úrtól, de ő is támogatja a helybeli korlátozást is, elfogadja, viszont nem biztos, hogy megvalósítható, védett zónákat kell kijelölni.

Szijártó Csaba alpolgármester: Kérdezi Krizsó Zsolttól, mint a petíció benyújtója, hogy azzal is elégedettek lennének, hogy ha korlátozást vezetnének be?

Krizsó Zsolt: Természetesen, ők mondjuk nem 2 órában gondolkoztak, hanem mondjuk csak 11:30-tól 12:30-ig. De ha ez megvalósítható, hogy 11:00 órától 1:00 óráig.

Kelemen Gergely képviselő: Nem tudják megmondani, hogy megvalósítható-e, senki nem tudja, hogy meg lehet-e, olyat próbálnak megszavazni, amit esetleg elfogadnak a fiatalok, és jó eséllyel be lehet tartatni.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Krizsó Zsolt kérelmezőnek.

Krizsó Zsolt: Mint ahogy mondta is, a tiltás lenne persze a legoptimálisabb, de ha már szűkítenek az időkereten már az is jó.

Ambrus Gábor polgármester: Úgy teszi fel szavazásra, hogy a Képviselő-testület a korlátozás irányában vizsgálódási feladatokkal, vagy előkészítéssel bízza meg a Hivatal kollégáit. Korlátozásként az időbeli és helybeli korlátozás is felmerült, mindent kérnek, hogy vizsgáljanak meg. Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

317/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Krizsó Zsolt balatonkenesei lakos által benyújtott, a szilveszteri tűzijáték betiltásával kapcsolatos lakossági petíció tartalmát megismerte, az abban foglaltakkal egyetért és kinyilvánítja szándékát, hogy intézkedéseket kíván tenni a szilveszteri tűzijáték betiltásával, illetve korlátozásával kapcsolatban.

Felkéri a jegyzőt, hogy a pirotechnikai termékek használatával kapcsolatos jogszabályokat tekintse át, vizsgálja meg a szilveszteri tűzijáték betiltásának, illetve korlátozásának jogszabályszerű lehetőségeit és készítsen előterjesztést a petícióban foglaltaknak megfelelő tartalmú döntés előkészítésére.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a petíciót benyújtó Krizsó Zsolt balatonkenesei lakost tájékoztassa.

Felelős: előterjesztés elkészítése: Szines Erna Eszter jegyző

kérelmező tájékoztatása: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: előterjesztésre: legkésőbb a 2025. december havi képviselő-testületi ülés

tájékoztatásra: azonnal

**11. BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELME**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendhez.

Ambrus Gábor polgármester. Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

318/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonakarattya Község Önkormányzatának tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme tárgyú előterjesztést megtárgyalta és azt a döntést, hozza, hogy a temető ivóvíz- és szennyvízbekötés megvalósításához a Balatonkenese Város Önkormányzata tulajdonát képező, Balatonakarattya 1985. helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában megadja tulajdonosi hozzájárulását.

Felhatalmazza a polgármestert a kérelem mellékleteként megküldött tulajdonosi hozzájárulás aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Balatonakarattya Község Polgármesterét tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

**12. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK 283/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI
HATÁROZATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Nem tárgyalták a bizottságok. Egy elírás történt az anyagban, a korábban a viharkárok okozta támogatások kapcsán, az egyik előterjesztésben rossz név szerepelt, ennek a javítása történik meg. Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

319/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. szeptember 18. napján megtartott nyilvános képviselő-testületi ülésen meghozott 283/2025. (IX.18.) képviselő testületi határozatát visszavonja és helyette a következő határozatot hozza:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kő Boldizsár kérelmező részére a 2025. július 7. napján történt vihar okozta anyagi kár enyhítésére 224.813,- Ft, azaz kettőszázhuszonnégyezer-nyolcszázötvenhárom forint összegű támogatást nyújt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatás átutalásáról gondoskodjon és a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 30 nap

13. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 139/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Ez a vis maior partfalomlással kapcsolatos döntés. Itt a Magyar Államkincstártól és a minisztériumtól kértek egy határidő módosítást, amely 2026. augusztus 26-ig engedélyezi azt, hogy ezt a beruházást, a partfal védműt megvalósítsák. A közbeszerzési eljárás megindult a kiírtaknak megfelelően, a tervezők által megadott instrukciók szerint, és ezzel a határidővel tervezik ezt megvalósítani. Ehhez szükséges, hogy ezt a határidőt ebben a döntésben érvényesítsék. Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

320/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által a BMVIS/225-1/2024. ügyiratszámú 626368 azonosítójú Támogatói Okirattal a 2024. áprilisi esőzések következtében a Balatonkenese, 3971/1 és 3972/2 helyrajzi számú ingatlanokon leomlott partfal helyreállítási munkálataira megítélt 101.926.000,- Ft támogatás elszámolási határidejének meghosszabbításával kapcsolatos polgármesteri tájékoztatást - miszerint a határidő-hosszabbítás iránti kérelemre adott válaszként a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium az elszámolási határidőt 2026. augusztus 26. napjáig meghosszabbította - elfogadja.

14. DÖNTÉS ÜRES ÜZLETHELYISÉGEK HASZNOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, hogy a Strand tér 14. számú pavilont (3702/8 hrsz.) bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, hogy a Strand téren található, 17. számú pavilont (3702/5 hrsz.) bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, Vak Bottyán utcában található volt Tücsök ABC ingatlant a 2026. évben bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki.

Ambrus Gábor polgármester: Van-e kérdés vagy kiegészítés a napirendhez kapcsolódóan?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett hozzászólás a napirendhez.

Ambrus Gábor polgármester: Aki elfogadásra javasolja, hogy a Strand tér 14. számú pavilont (3702/8 hrsz) ingatlant bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki, kézfeltartással, igennel szavazzon!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

321/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete azt a döntést hozza, hogy a Balatonkenese Város Önkormányzata tulajdonát képező, 8174 Balatonkenese, Strand téren található, 14. számú pavilont (3702/8 hrsz.) a 2026. évben bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki.

A pályázati feltételekre Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában levő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 1/2018. (II.05.) önkormányzati rendeletében foglaltak irányadóak.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert a bérbeadáshoz szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Ambrus Gábor polgármester: Aki elfogadásra javasolja a Strand tér 17. számú pavilont (3702/5 hrsz) ingatlant bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki, kézfeltartással, igennel szavazzon!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

322/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete azt a döntést hozza, hogy a Balatonkenese Város Önkormányzata tulajdonát képező, 8174 Balatonkenese, Strand téren található, 17. számú pavilont (3702/5 hrsz.) a 2026. évben bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki.

A pályázati feltételekre Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában levő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 1/2018. (II.05.) önkormányzati rendeletében foglaltak irányadóak.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Ambrus Gábor polgármester: Aki elfogadásra javasolja a Vak Bottyán utcában található volt Tücsök ABC ingatlant bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki, kézfeltartással, igennel szavazzon!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

323/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete azt a döntést hozza, hogy a Balatonkenese Város Önkormányzata tulajdonát képező, 8174 Balatonkenese, Vak Bottyán utcában található volt Tücsök ABC ingatlant a 2026. évben bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki.

A pályázati feltételekre Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában levő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 1/2018. (II.05.) önkormányzati rendeletében foglaltak irányadóak.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

15. DÖNTÉS ÖNKORMÁNYZATI BÉRLAKÁS BÉRBEADÁSÁRÓL (SZAKEMBER-ELHELYEZÉS)

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Az előterjesztést munkamegbeszélésen beszélték. A Városgondnokság egyik kollégája adott be kérelmet önkormányzati lakással kapcsolatban, ezt a kérelmet kellene most megtárgyalniuk. Ahogy a határozatban is áll, Szabó László részére a Ladik utcai 1/4. lakást lehetne bérbe adni szakember-elhelyezés jogcímén. Többször beszéltek már arról, hogy nagyon nehéz szakembereket találni a Városgondnoksághoz, és ennek a

megtámogatására örüljenek, hogy van egy jó vízvezeték szerelő kollégájuk, aki a múltkor is, egy viszonylag nagy káreseményt, csőtörést a Városgondnokság saját költségén meg tudott oldani. Kéri, hogy támogassák meg ezt a kollégát és ez a szakértelmet ezzel a döntéssel.

Szabó Tamás képviselő: A határozatba időtartam kell.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Igen, ezt akarta mondani, hogy határidő kell a határozatba, illetve azt írta az úriember a kérelmében, hogy ő szívesen felújítaná, amit kap bérleti díj beszámítással. Most az előterjesztés arról szól, hogy arról tud dönteni a Képviselő-testület, hogy bérbeadja, bérleti díjat is meg kell állapítani, és ha már látja, hogy mit kell felújítani, akkor arra van rendeletük, be kell adnia majd egy újabb kérelmet, hogy mit szeretne felújítani, tehát az arra irányuló kérelmét majd később tudja elbírálni a Képviselő-testület.

Ambrus Gábor polgármester: Tehát a kettőt nem lehet egyben kezelni, most csak a bérbeadásról tudnak dönteni?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: A felújításról akkor tud dönteni a Képviselő-testület, ha meg vannak nevezve a munkák, amit el szeretne végezni az úriember, illetve valamiféle költségvetés, mert párba kellene állítani az albérleti díjjal.

Ambrus Gábor polgármester: A Városgondnokság koordinátora is azt jelezte, hogy tudja a kolléga, ő is tisztában van ezzel a feltétellel, úgyhogy bátran hozzanak döntést ebben a formájában, ami azt jelenti, hogy nekik határidőket kell szabniuk, hogy mikortól meddig tudják a bérletet biztosítani és egy forint/hó költséget kell megjelölni. Úgy emlékszik, hogy a rendeletben egyébként a lakhatási célú lakásokat 3+3 évre szokták adni, vagyis 3 évre lehet adni és meghosszabbítható egy újabb 3 évre, ez az alapvetés. Azt gondolja, hogy erre tudnak javaslatot tenni. Most október 30. van, esetleg, ha egy hétfői napot megjelölnek, akkor november 3. megfelelő-e a szerződés indítására?

Szines Erna Eszter jegyző: Ő a hónap közepét javasolja, hogy rendszeren elő lehessen készíteni a szerződést.

Ambrus Gábor polgármester: A szerződések és minden egyéb előkészítés miatt javasolja, hogy az kerüljön a határozatba, hogy bérbeadja 2025. november 15-től 2028. november 14-ig, így van meg akkor a 3 év, és a havi díjat nem tudja, hogy a rendelet most hogyan szabályozza.

Kurucz Henrietta képviselő: Rendelet szabályozza.

Ambrus Gábor polgármester: 30.000 forint.

Szijártó Csaba alpolgármester: Bele van írva, hogy szakember elhelyezés, akkor az egyértelmű vagy azt jelenti, hogy ha ő nem dolgozik, akkor mi lesz a lakással?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Igen, az előterjesztésben is szerepel, hogy legfeljebb a Városgondnoksággal fennálló munkaviszony alatt.

Szijártó Csaba alpolgármester: Rendben, köszöni szépen.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Ez egy külön kategória is.

Szijártó Csaba alpolgármester: Csak azért kérdezte, hogy ez neki is világos-e akkor.

Ambrus Gábor polgármester: Igen, világos neki is.

Turi Ferenc koordinátor: Megköszöni a Képviselő-testületnek.

Ambrus Gábor polgármester: A két kiegészítés elhangzott, hogy 2025. november 15-től 2028. november 14-ig, havi 30.000 forintos bérleti díjjal állapítja meg.

Kelemen Gergely képviselő: Azon gondolkozik, hogy van-e lehetőség, mivel Városgondnokság kollégája és jó szakember, bármilyen kedvezményt adni akár a bérleti díjból.

Ambrus Gábor polgármester: Vizsgálják meg a felújítást.

Kelemen Gergely képviselő: Persze nézzék meg, csak ha 3 évről beszélnek, nyilván nem fogják 3 évig újítani. Ha most leírják a 30.000 forintot, akkor az 3 évig 30.000 forint marad?

Ambrus Gábor polgármester: Igen, ez a szerződés köti őket 3 évig erre a tarifára. Erre adhatnak kedvezményt a felújítás műszaki tartalma és elköltött forintok tekintetében, ami a Képviselő-testületre lesz bízva egy következő döntésben.

Kelemen Gergely képviselő: Az első kérdés a lehetőségre vonatkozott, hogy lehet-e adni kedvezményt, a másik, hogy akarnak-e adni kedvezményt. Szerinte erről beszéljenek, mivel itteni dolgozó. Mert 30.000 forint + rezszi, nem tudja mennyit keres, őket nem sokat segíti, neki meg lehet, hogy segítene. Vagy lakhatási támogatásként esetleg lehetne később adni. Gondolkodik a lehetőségeken.

Szabó Tamás képviselő: Elhangzott Polgármester Úr szájából, hogy üzleti alapú vagy nem. Az üzleti alapú ennél sokkal több, ez egy kedvező költség. Azt javasolja, hogy ezt a 30.000 forintot szavazzák meg, és térjenek vissza arra, ami a kérelmében van, hogy ha esetleg ő felújít valamit, akkor azt tudják ebből az összegből levonni. Úgy gondolja, hogy a dolgozó felé is ez egy korrekt ár.

Ambrus Gábor polgármester: Ő is ezt javasolja. Van másik önkormányzati kolléga, aki önkormányzati bérlakásban lakik, nem ennyiért, nem szeretné, ha bármi feszültség lenne ebből.

Kelemen Gergely képviselő: Rendben.

Ambrus Gábor polgármester: Aki egyetért, hogy 2025. november 15. napjától 2028. november 14. napjáig Szabó László a Városgondnokság szakemberének 30.000 forint havi bérleti díjért a Ladik utca 1/4. számú ingatlanát szakember elhelyezésre adja, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

324/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szabó László 8174 Balatonkenese, Nagykúti u. 5. szám alatti lakos - aki Balatonkenese Város Városgondnoksága munkavállalója - önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadására vonatkozó kérelmének helyt ad és részére a 8174 Balatonkenese, Ladik utca 1/4. szám alatti, Balatonkenese Város Önkormányzata tulajdonában álló lakást bérbeadja 2025. november 15. napjától 2028. november 14. napjáig, de legfeljebb Szabó Lászlónak a Balatonkenese Város Városgondnokságával fennálló munkaviszonya megszűnésének/megszüntetésének időpontjáig.

A lakás bérbeadásának jogcíme a Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában levő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 1/2018. (II.5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 23. § (1) bekezdése szerinti bérbeadás költségelven, közérdekű cél (szakember-elhelyezés) érdekében jogcím.

A Képviselő-testület a lakás bérleti díját 30.000 Ft/hó, azaz harmincezer forint/hó plusz rezsiköltségek összegben határozza meg.

A Képviselő-testület tájékoztatja Szabó Lászlót, hogy a lakás felújításával kapcsolatban előzetes tulajdonosi hozzájárulást kell kérelmeznie, melynek a Lakásrendelet 32. § (1) bekezdésében meghatározottakat - az általa elvégezni kívánt munkák részletes ismertetése, költségvetés, a munkák jellegétől függően műszaki leírás, illetve terv - tartalmaznia kell. A felújítási munkáknak a bérleti díjba történő beszámításával kapcsolatban a Képviselő-testület dönt.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Szabó Lászlót tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: tájékoztatásra: azonnal

bérleti szerződés megkötésére: 15 nap

16. DÖNTÉS ÁRAJÁNLATOK KIVÁLASZTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Tervezésre kértek árajánlatokat, az utcatervezésekkel kapcsolatban. Három ajánlat érkezett, a legfontosabb része, ami mindenkit érdekel, hogy mely utcákról van alapvetően szó. Erről dönthetnek úgy, hogy kompletten az összesen, vagy ebből kiválasztva szeretnének valamit terveztetni. Hogy miért fontos ez, egyrészt, ha például a Kenese Garden Kft-vel szeretnének olyan utcát aszfaltoztatni, ami nem fér bele a felújításba, akkor az tervezéshez kötött, illetve bármilyen pályázati forrásból, teszi azt a Versenyképes Járásokból úgy jönnének ki a végén, hogy utca aszfaltozásra lehetne sort keríteni, vagy esetleg a Magyar Falu Program keretében utca-aszfaltozást lehetne megvalósítani, akkor azokat jellemzően engedélyezési tervvel együtt lehet a pályázatot beadni. Így, hogy előrelátóak legyenek, kérik a Képviselő-testületet, hogy ezeket a tervezéseket meg tudják valósítani.

Fontos tudni, hogy egy ilyen terv nem tud elévülni a tervezőnek a fiókjában. Ami el tud évülni, az maga az engedély, amit esetleg erre kapnak. Egy beadott engedély, például a Móricz Zsigmond utca, ha a Móricz Zsigmond utcára megkapják az építési engedélyt, akkor az első körben 5 évig érvényes, és utána kétszer három évre meghosszabbítható. Ha még netán abból is kicsúsznak, akkor 50.000 forintos közműegyeztetési díjjal még tovább hosszabbítható. Azt gondolja, hogy önmagában az 5 év elég hosszú idő ahhoz, hogy ezt a hét utcát megterveztessék, de a Képviselő-testületre van bízva, hogy mi az, amit ebből esetleg ki szeretne venni. Természetesen van lehetőség a későbbiekben más utcát is megterveztetni.

Szabó Tamás képviselő: Szerinte célszerű mindegyiket megterveztetni.

Szijártó Csaba alpolgármester: Egyetért Szabó Tamás képviselő úrral, nem venne ki belőle. Emlékszik arra, hogy azért nem tudtak pályázaton indulni, mert nem volt kész tervük. Támogatja azt, hogy minél több utcának a tervezése készüljön el.

Ambrus Gábor polgármester: Javasolja, hogy akkor változtatás nélkül, ebben a formában bízzák meg a legjobb árajánlatot tevőt. Most arról hoznak döntést, hogy elfogadják a legjobb árajánlatot, és nem kívánnak változtatni, hanem egy az egyben elfogadják ezt. Arra tesz javaslatot, hogy a Képviselő-testület ezt az árajánlatot fogadja el. Felolvassa a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

325/2025. (X.30.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenese Város Önkormányzata Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) alapján lefolytatott, a képviselő-testület 289/2025. (IX.18.) számú határozat alapján Balatonkenese belterületi helyi közutak fejlesztés tervezési tevékenységre vonatkozó beszerzési eljárásban megállapítja, hogy három ajánlattevő érvényes árajánlatot nyújtott be. A legalacsonyabb összegű árajánlatot a MTH Workshop Kft (Veszprém 8200 Mester u. 1) adta bruttó 7.835.900 Ft összegben adta és ezt a képviselő-testület elfogadja.
2. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy döntésnek megfelelően az összeget az önkormányzat 2025. évi költségvetésében vezesse át.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert a vállalkozási szerződést a döntésnek megfelelően írja alá a nyertes pályázóval aláírására, továbbá felkéri arra, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Horváth József az Alsóréti Üdülő Egyesület elnöke nem kér szót, de polgármesteri hozzájárulás nélkül hozzászól a napirendi ponthoz.

Horváth József: Az titok, hogy milyen utcák?

Ambrus Gábor polgármester: Nem titok, sorolja: Móricz Zsigmond utca, Dózsa György utca, Pásztorház utca, azon belül a Pásztor utca és Nagykúti utca és Nagykúti utca és Kossuth utca közötti szakasza, Benczúr Gyula utca, Patkó utca, Nagykúti utca felújítására vonatkozó tervezés, és Balatonkenese József Attila utca 507 folyóméter hosszan történő felújítása kerül elő ezekben a tervezési ajánlatokban.

Horváth József az Alsóréti Üdülő Egyesület elnöke nem kér szót, de polgármesteri hozzájárulás nélkül hozzászól a napirendi ponthoz.

Horváth József: Akkor nem is lesz várható, hogy az Alsóréten csinálnak aszfaltozást?

Ambrus Gábor polgármester: Most ezekre kértek árajánlatot. Ő áll elébe annak, hogy ha utána az Alsóréti Üdülő Egyesület kitisztázza azt, hogy ezt az utcát kéri aszfaltozásra ilyen feltételekkel és utána nem kell küzdeni fekvőrendőrrel és társaival, akkor arra ugyanúgy fognak kérni árajánlatokat, és tudnak utána róla döntést hozni költségvetés függvényében. Ez a válasz elfogadható Horváth úrnak?

Horváth József: Igen.

Ambrus Gábor polgármester megadja Szabó Tamás képviselőnek a szót.

Szabó Tamás képviselő: Teljesen más dologban szeretne hozzászólni. A mai napon egy olyan esemény történt, amiről szeretne beszámolni, ami neki nagyon kedves volt, felhívta Polgármester urat és Jegyző Asszonyt is. Mindannyiuk nevében kíván minden jót Lencse Gábor egyéni sportolónak, aki jövő hét pénteken Balatonkenese zászlóval szeretne átfutni a célon Athénban, Balatonkenesét és Magyarországot képviselné. Innen is kíván neki nagyon sok sikert. Az athéni Marathonon fog részt venni a Gábor, akit ugye az önkormányzat is támogat, és Balatonkenesének már nagyon sok címet és dicsőséget hozott, úgyhogy ő az egész Képviselő-testület nevében kíván neki minden jót és jó eredményeket.

Ambrus Gábor polgármester: Sok sikert kívánunk!

Szijártó Csaba alpolgármester: Megköszöni Krizsó Zsoltnak, hogy foglalkoznak a település dolgaival, és szerinte az a jó, ha valaki ilyen kezdeményező, és az eljut a Képviselő-testülethez és tudnak vele beszélni, ezt külön szeretné megköszönni.

Ambrus Gábor polgármester: Megköszöni Krizsó Zsoltnak azt a rengeteg felajánlást, amit kapnak tőle mindenféle munkák miatt, nem részletezi, de nagyon köszöni Balatonkenese nevében.

Szabó Tamás képviselő: Szeretné külön megköszönni Krizsó Zsoltéknak a település, illetve a Berek utca lakói nevében azt a gyönyörű virágoskertet, amit gondoznak és óvnak.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Krizsó Zsolt helyi lakosnak.

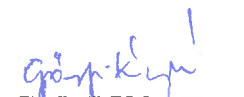
Krizsó Zsolt: Igyekeznek, köszöni szépen.

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Ambrus Gábor polgármester 18:41 órakor a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.



Ambrus Gábor
polgármester




Szines Erna Eszter
jegyző


Gyórfi Károlyné
alpolgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kelemen Gergely
képviselő