

Szám: ág/1- .../2025. Ö.ü.

Készült: 2 példányban

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. szeptember 18-án 17:02 órai kezdettel megtartott nyilvános
üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Gábor	polgármester
	Győrfi Károlyné	alpolgármester
	Szijártó Csaba	alpolgármester
	Kelemen Gergely	képviselő
	Kurucz Henrietta	képviselő
	Szabó Tamás	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Szines Erna Eszer	jegyző
dr. Németh Mária Anita	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Tasi Viktória Emese titkársági ügyintéző

Jelen vannak továbbá: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ambrus Gábor polgármester köszönti a Képviselő-testületet és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvhitelesítőknak Kurucz Henrietta képviselőt és Győrfi Károlyné alpolgármestert kéri fel. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

265/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2025. szeptember 18.** napján megtartott nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére **Kurucz Henrietta képviselőt és Győrfi Károlyné alpolgármestert jelöli ki.**

Ambrus Gábor polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet. Szeretne javasolni változtatást. Először elnézést szeretne kérni a Képviselő-testület tagjaitól, hogy a napirendi pontok nem mindegyike került kiküldésre megfelelően, igyekeznek ezen dolgozni, meg fogják oldani, hogy a jövőben lehet, hogy kevesebb napirendi ponttal, de jobban előkészítve az anyagokat, illetve nagyobb megfontolással felvenni a napirendek közé a témákat. Elnézést kér a Képviselő-testület tagjaitól, hogy nem kapták meg időben az anyagokat.

Kurucz Henrietta képviselő: Ezzel kapcsolatban szeretné javasolni, hogy azokat, amiket tegnap háromnegyed 5-kor kaptak meg e-mailben, a bizottságok nem is tárgyalták, azt javasolja, hogy ezeket vegyék le napirendről. A 30 napirendi pontból tegnap nagyjából 10-et kaptak meg, és szerinte, ha itt olvassák, itt ötletelnek, itt akarnak konszenzusra jutni, akkor holnap reggel mennek haza.

Ambrus Gábor polgármester (végigolvassa a napirendi pontokat): Azt javasolja, hogy nézzék azért meg, hogy melyik napirend milyen súlyú, mert ezek a napirendek nagyon sokszor kiigazítások, pontosítások, a korábbi határozatok hiánypótlásai, hatóságok által kért pontosítások. Amit eleve szeretnének, hogy lekerüljenek, az egyik a 8. **DÖNTÉS A BALATONKENESEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL LÉTREHOZÁSÁRÓL ÉS FENNTARTÁSÁRÓL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSÁRÓL.** Ezt a bizottsági ülésen is beszélték, hogy kerüljön ki a napirendek közül. A másik a 16. **DÖNTÉS SZÉKHELYHASZNÁLATI KÉRELEMRŐL,** itt a Rády Diáksport Egyesület visszavonta a kérelmét, más megoldást találnak az alapítvány alapítására, illetve, amit a bizottsági ülésen is megbeszéltek, hogy nem tudnak ilyen formában dönteni. A 21. **DÖNTÉS STRAND TÉR 8/A PAVILON BÉRLETÉVEL KAPCSOLATOS KÉRELEMRŐL.** Ez a három napirendi pont a javaslatára mindenképpen kikerülne. Egy plusz napirendi pont lenne, mert az Államkincstár jelezte, hogy nem helyes, hogy nincsen kinevezve aláíró a Művelődési Intézményben, hiszen a polgármester, mint fenntartó nem lehet.

Szabó Tamás képviselő: Az lenne a kérdése Jegyző Asszonyhoz, hogy nem kaphatnának egy aktualizált meghívót, a helyes sorrenddel?

Szinesei Erna Eszter jegyző: Egy pillanat és hozom.

Ambrus Gábor polgármester: Ahogy visszalapoz, úgy gondolja, hogy az utolsóban lehetett kérdés, az ifjúsági tábor fejlesztésről talán nem beszéltek a bizottságok, de itt a helyzet nagyon egyszerű, alapvetően az átsorolása fontos, de ha azt szeretné a Képviselő-testület, akkor ki is lehet venni. A DBRÖHT megállapodás éves felülvizsgálata, aztán ami a vízbekötéssel kapcsolatos, úgy gondolja, hogy ami az határozati javaslatban van, azt el tudják fogadni.

Kurucz Henrietta képviselő: El sem tudták olvasni.

Szabó Tamás képviselő: A költségvetés módosítását el sem tudta olvasni.

Ambrus Gábor polgármester: A költségvetés csak aszerint módosult, ahogy a képviselők kérték.

Szabó Tamás képviselő: Nem volt ideje megnézni, most látja, hogy 23:37-kor kapták meg az e-mailt.

Szijártó Csaba alpolgármester: Csak formátumban módosult?

Kurucz Henrietta képviselő: Nem, a tartalma is, és sok helyen.

Ambrus Gábor polgármester: Úgy módosult, ahogy kérték.

Kurucz Henrietta képviselő: Ő talált benne hibákat, amik nem úgy módosultak, ahogy kérték. Ma délelőtt volt egy órája a költségvetés módosítást átnézni, azt, amit tegnap 16:45 órakor kaptak meg. Ki sem tudta bontani, még egy határozati javaslatot sem tudott elolvasni. Az a problémája, hogy egyiknek sem tudta elolvasni még a határozati javaslatát sem, mert dolgozott reggel óta.

Ambrus Gábor polgármester: Erről a képviselők döntenek, mert maga részéről tud dönteni mindegyikben, de ő helyzeti előnyben van, nem vitatja.

Kurucz Henrietta képviselő: Ebben is vannak olyan határidős dolgok, amikről kell dönteni, mert hogyha például nem döntenek, például a Cholnoky Ferenc Kórházzal kötött megállapodásról, akkor nem kapják meg a finanszírozást.

Ambrus Gábor polgármester: Szerinte miért van 29 napirendi pont? Nem azért mert Jegyző Asszony, meg az Aljegyző Asszony unatkozott és szeretne volna, hanem mert ennyi feladat van, és sok még itt sincs. Még sok olyan hiánypótlás van, aminek a hatósági ellenőrzései folynak, például az elektromos autó beszerzés, a nem lezárt hungaricum pályázat, tehát sok olyan feladat van, amit be kell hozni, októberben sem lesz kevesebb.

Kurucz Henrietta képviselő: Neki nem a 30-al van problémája.

Ambrus Gábor polgármester: A Hivatal erőforrásai is korlátozottak.

Kurucz Henrietta képviselő: Nem a 30-al van problémája, hanem a kiküldési határidővel. Nem tudták átnézni.

Ambrus Gábor polgármester: Ezt elfogadja, és jelezte is.

Szijártó Csaba alpolgármester: Az ő javaslata az, hogy kezdjék el tárgyalni, és ha van olyan pont, ahol azt érzik, hogy nem fognak tudni most megállapodni, akkor ő lesz az első, aki továbbtárgyalásra javasolja. Az, hogy azon vitatkoznak, hogy fent hagyják-e vagy sem, az csak viszi az időt. Legyen az, amit Polgármester Úr előterjesztett, azt a három pontot vegyék le, az így már csak 26, és ha van olyan pont, ami esetleg itt sok kérdést felvet, akkor ő is támogatni fogja azt, hogy tárgyalják tovább.

Ambrus Gábor polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Ezekkel a feltételekkel javasolja, hogy fogadják el a napirendi pontokat.
Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a napirendi pontokat a kiegészítésekkel, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

266/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. szeptember 18. napján tartott nyilvános képviselő-testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND

1. **BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
2. **BESZÁMOLÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2025. I. FÉLÉVES GAZDÁLKODÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
3. **DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK AZ ÖNKORMÁNYZAT 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2025 (III.03) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
4. **DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 14/2014. (XI.5.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
5. **DÖNTÉS BALATONI BRINGAKÖR, TIHANY - BALATONKENESE KÖZÖTTI SZAKASZ ELŐKÉSZÍTÉSE MEGNEVEZÉSŰ PROJEKT ÁLTAL ÉRINTETT INGATLANOK TELEKALKÍTÁSA - ÁTVEZETÉSHEZ SZÜKSÉGES HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZATRÓL, ILLETVE TELEKALKÍTÁSI MEGÁLLAPODÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
6. **BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
7. **DÖNTÉS SZAKÉRTŐI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG LÉTREHOZÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
8. **DÖNTÉS A BALATONKENESEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 2025. I. FÉLÉVI ELSZÁMOLÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
9. **BESZÁMOLÓ A KIPPKOPP ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE A 2024/2025. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
10. **A KIPPKOPP ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE A 2025/2026. ÉVI MUNKATERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
11. **A 2026/2027-OS TANÉVRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ISKOLAI FELVÉTELI KÖRZETEK VÉLEMÉNYEZÉSE**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
12. **DÖNTÉS A BURSA HUNGARICA ÖSZTÖNDÍJRENDSZER 2026. ÉVI PÁLYÁZATI FORDULÓJÁHOZ VALÓ CSATLAKOZÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
13. **DÖNTÉS AZ EÖTVÖS KÁROLY KÖNYVTÁRRAL KÖNYVTÁRELLÁTÁSI SZOLGÁLTATÁS NYÚJTÁSÁRÓL ÉS IGÉNYBEVÉTELÉRŐL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
14. **DÖNTÉS KIFLI DENT KFT KÉRELMEÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

15. **KÉRELMEK A NYÁRI VIHAR OKOZTA KÁROK HELYREÁLLÍTÁSÁNAK TÁMOGATÁSÁHOZ**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
16. **KÉRELEM SZÉCHENYI PARKBAN TARTANDÓ RENDZEVÉNYHEZ KAPCSOLÓDÓAN**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
17. **DÖNTÉS MBH BANKKAL KÖTENDŐTÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS ALÁÍRÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
18. **DÖNTÉS VESZPRÉMI TANKERÜLETI KÖZPONTTAL KÖTENDŐ TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS ALÁÍRÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
19. **DÖNTÉS TELEPÜLÉSTERVEZÉS ELŐKÉSZÍTÉSÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
20. **DÖNTÉS ÖNKORMÁNYZATI UTAK FEJLESZTÉSÉNEK ELŐKÉSZÍTÉSÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
21. **DÖNTÉS IFJÚSÁGI TÁBORHELY-FEJLESZTÉSI PROGRAM 2026-BAN TÖRTÉNŐ RÉSZVÉTELÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
22. **DÖNTÉS 226/2025. (VI.11.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
23. **JAVASLAT A DÉL-BALATONI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- TULAJDONOSI HOZZÁJULÁS KÉRELEM VÍZBEKÖTÉS**
24. **TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS VILLAMOS ENERGIA BEKÖTÉSÉHEZ**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
25. **DÖNTÉS A VESZPRÉM VÁRMEGYEI CHOLNOKY FERENC KÓRHÁZZAL KÖTÖTT MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
26. **TÁJÉKOZTATÁSOK**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. **BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása, kérdése?

Hozzászólás, kérdés nem érkezett a napirendi ponthoz.

Ambrus Gábor polgármester kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

267/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. BESZÁMOLÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2025. I. FÉLÉVES GAZDÁLKODÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja Balatonkenese Város Önkormányzatának 2025. I. féléves beszámolót.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja Balatonkenese Város Önkormányzatának 2025. I. féléves beszámolót.

Ambrus Gábor polgármester V an-e valakinek még hozzászólása a napirendhez?

Nem érkezett hozzászólás a napirendhez.

Ambrus Gábor polgármester Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **0 tartózkodással** – megalkotja a következő határozatot.:

268/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Beszámoló Balatonkenese Város Önkormányzatának 2025. I. féléves gazdálkodásáról szóló előterjesztést megtárgyalta arról a következő határozatot hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2025. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

3. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK AZ ÖNKORMÁNYZAT 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2025 (III.03) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett javasolja továbbtárgyalásra az alábbi kiegészítésekkel a határozati javaslatot:

- a Nagyközi utca 1. szám alatti ingatlanból származó bevétel és a Píramos Center Kft-től származó bevétel, összesen 85 millió forint elkülönített számlán kerüljön elhelyezésre és legyen lekötvé,

- A Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésében megjelent plusz 10.000.000,- forint kerüljön áthelyezésre az általános tartalékba,

- a felújítások, kiadások táblázat kerüljön aktualizálásra a megvalósult beruházások vonatkozásában.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a kiegészítésekkel a határozati javaslatot:

- a Nagykúti utca 1. szám alatti ingatlanból származó bevétel és a Piramos Center Kft-től származó bevétel, összesen 85 millió forint elkülönített számlán kerüljön elhelyezésre és legyen lekötve,

- A Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésében megjelent plusz 10.000.000,- forint kerüljön áthelyezésre az általános tartalékba,

- a felújítások, kiadások táblázat kerüljön aktualizálásra a megvalósult beruházások vonatkozásában.

Ambrus Gábor polgármester: Első megjegyzése a Humán Bizottságnak a Nagykúti utcai ingatlanból befolyt bevétel, és a Piramis Center Kft. bevétel, összesen 85 millió forint elkülönített számlán kerüljön elhelyezésre és legyen lekötve, azaz kamatozzon ez a pénz, amit lekötnek. Második kommentár a Humán Bizottság részéről, hogy a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésében megjelent plusz 10 millió forint kiadási oldalról kerüljön áthelyezésre az általános tartalékba. Harmadik kiegészítés, felújítások-kiadások táblázat kerüljön aktualizálásra a megvalósult beruházások vonatkozásában. Itt, ha jól emlékszik, akkor a legfontosabb a WC felújítása, amire az eredeti költségvetésben 16 millió forint volt előirányozva, de szerencsére sikerült megoldani nettó 6 millió forint körüli összegből. A költségvetés ennek megfelelően módosításra került. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ugyanezekkel a kiegészítésekkel elfogadásra javasolta. A Művelődési Ház költségvetéséből az a tétel kikerült, át is böngészték a Művelődési Ház költségvetését, és javították a Beruházási táblázatokat.

Kurucz Henrietta képviselő: Átnézte még egy óra alatt a költségvetést, kérdezi, hogy a 85 millió forintos lekötést hol találják meg benne?

Szines Erna Eszter jegyző: Ezt még sehol, erről külön határozatot kell hoznia most a Képviselő-testületnek, és akkor már megcímkézett pénzeszköz lesz, ami valójában a mérlegben lenne látható, nem a költségvetésben, a beszámolóban látszik. Innentől kezdve már csak Képviselő-testületi határozattal lehet majd hozzányúlni.

Kurucz Henrietta képviselő: Már többször kérték, hogy amikor a költségvetés elkészült, akkor kapjanak egy szöveges dokumentumot is, hogy le legyen írva, hogy mely sorok kerültek, miért kerültek csökkentésre, vagy emelésre. A beszámolóhoz most megkapták intézményenként, viszont a költségvetéshez nem kaptak. Az a kérése, ha kapnának szöveges magyarázatot. illetve, ha volt határozatra való hivatkozás, akkor azt is. Illetve azt szeretné kérdezni, hogy ahogy átnézte össz-önkormányzati szinten 36 millió forint bérnövekményt lát, és az intézményeknél külön ezt nem találja.

Ambrus Gábor polgármester: Kérdezi, hogy előirányzatban vagy teljesítésben?

Kurucz Henrietta képviselő: Előirányzatban. És ebben az emelésben nincsen bent a TSZSZI és az óvoda. Tudja, hogy nem lehet benne, de ha kapnak róla tájékoztatást, akkor látják a bérnövekményt és az okát, vagyis, ha szöveget kapnak akkor úgy egyszerűbb lenne. Kiírt még pár ilyet, van például a bevételeknél működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások, ez 4.774.000 forint a bevételi oldalon, illetve talált még olyat, hogy az iparűzési adó 17.000.000 forint.

Szines Erna Eszter jegyző: A 4.774.000 forint az Papkeszi hozzájárulása a Közös Önkormányzati Hivatalhoz. Az adóbevételek növekedését a már befolyt teljesült összeg, ezért emelték meg, mert látszik, hogy emelkedni fog. Van egy pótlék sor is, az a befolyt pótlék, ami már teljesült, ezt hozzáigazították.

Kurucz Henrietta képviselő: Akkor még van egy egyéb felhatalmazású célú átvett pénzeszközök, ez 46 millió forint.

Szabó Tamás képviselő: Az előbb elhangzottak alapján javasolja ennek a továbbtárgyalását. Ő sem tudott felkészülni, elnézte a táblákat és Jegyző Asszonytól megkérdezte bizottsági ülésen, hogy maga a határozat-tervezet már tartalmazott egy kijelentést, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőt rendeli el. Szerinte illő lenne tartani egy Pénzügyi és Gazdasági bizottsági ülést.

Szines Erna Eszter jegyző: De ez megvolt hétfőn.

Szabó Tamás képviselő: Nem mentek át tételesen a sorokon. Ő továbbtárgyalásra javasolja, nem tudott felkészülni, hogy este kapta meg, a mostanit küldték el e-mailben?

Szines Erna Eszter jegyző: Igen, a főszámok nem változtak, csak a kért átvezetések.

Szabó Tamás képviselő: Ő kéri a továbbtárgyalását.

Szijártó Csaba alpolgármester: Egy excelt kaptak tegnap este, egy részletesebbet.

Szines Erna Eszter jegyző: Válaszolva Kurucz Henrietta képviselő asszony kérdésére, a 46.959.000 forint még a Piramis Center Kft. által kapott bevétel, illetve az elektromos autónak a finanszírozása, a BFT támogatás, ami idén jött meg, mert az két részletben volt.

Kurucz Henrietta képviselő: A kiadási oldalon a személyi juttatások 36.000.000 forint?

Szines Erna Eszter jegyző: Az korrekció volt. Az 1.1 mellékletben van? Nem látja.

Kurucz Henrietta képviselő: Igen, most nézi, hogy az 1.2 mellékeltben.

Szines Erna Eszter jegyző: Akkor az átcúszás volt a másolásban, mert a két táblázatnak meg kell egyeznie.

Ambrus Gábor polgármester: Tehát a helyes összeg a 395.988.238 forint.

Szines Erna Eszter jegyző: Tehát az 1.1 és 1.2 táblának mindig meg kell egyeznie, mert ez a kötelező.

Kurucz Henrietta képviselő: De nem egyezik meg, mert az 1.2 táblában ott van a 36.000.000 forint a kiadási oldalon a személyi juttatások 36.696.500 forint van ott.

Szines Erna Eszter jegyző: Nála már nincsen.

Ambrus Gábor polgármester: Ez javításra került, elnézést kér, a hivatalos táblázatban, amit a pénzügyi csoport és Jegyző Asszony kezel, abban nincsen benne.

Kurucz Henrietta képviselő: Az szeretné még megkérdezni, hogy a Városgondnokságnál miért kellett még elvonni az 1,2 millió forintot? Mínusz van neki a felújítási soron,

Szines Erna Eszter jegyző: Mert a beruházási sora, az nőtt, a felújítási csökkent, a kettő különbözete ez az összeg.

Kurucz Henrietta képviselő: Illetve a civil támogatásoknál bent maradt a citerazenekar, illetve nincsenek bent a civil keretek, június 30-ig kellett, hogy teljesüljenek.

Ambrus Gábor polgármester: Mondják akkor, hogy továbbtárgyalásra, és akkor pontosítják ezt.

Szines Erna Eszter jegyző: Lehet javasolni most is a módosítást, ezt hozzá lehet tenni.

Ambrus Gábor polgármester: Lehet most is javasolni, de érti, hogy nem voltak bent a táblázatban. A citerazenekar nem kap támogatást, és a civil keretek.

Szabó Tamás képviselő: Ő nem fogja tudni megszavazni.

Ambrus Gábor polgármester: Milyen határidő van erre?

Szines Erna Eszter jegyző: Erre nincsen határidő. Szavazni kellene egyrészt a lekötésről, illetve a továbbtárgyalásról.

Ambrus Gábor polgármester: Mielőtt a továbbtárgyalásról szavaznának, van egy javaslat, mely szerint a 40+45 millió forintot egy elkülönített bankszámlán és lekötve helyezték el. Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja ezt a javaslatot, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Kelemen Gergely képviselő: A lekötés időtartamát meg kell-e most határozni?

Ambrus Gábor polgármester: Jogos a kiegészítés. A legjobb kamatozású és legbiztonságosabb lekötésű ajánlatot az MBH Bank adta, ahol a számlákat vezetik pár éve, ott a 2 havi lekötést javasolták. Meg fogják kérni még egyszer az ajánlatot, de alapesetben 2 hónapos lekötésre tenné az indítványt.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Az lenne a javaslata, hogy a határozati javaslat, amit elfogadnak, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lekötést végrehajtsa.

Szijártó Csaba alpolgármester: Lehet az összegeket külön lekötni, ha egy számlán vannak?

Szines Erna Eszter jegyző: Szerinte lehet.

Szijártó Csaba alpolgármester: Csak azért kérdezi, hogy ha hozzá kell nyúlni, ne az egészhez kelljen. Akkor azt javasolja, hogy legalább 2 időszakban kössék le.

Kurucz Henrietta képviselő: Vagy akár több részletben, 10-10 millióként le lehetne kötni.

Kelemen Gergely képviselő: Szerinte nem állnak annyira rosszul, hogy ezt ennyire kelljen ragozni, főleg, hogy csak 2 hónapról van szó.

Ambrus Gábor polgármester: Azt javasolja, hogy 2 hónapos lekötés legyen és 2 részletben. Mielőtt a továbbtárgyalásról szavaznának, van egy javaslat, mely szerint a 40+45 millió forintot egy elkülönített bankszámlán és lekötve helyezték el. Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja, hogy a 85 millió forintot 2 hónapra 2 részletben lekötésbe helyezték, illetve a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lekötést intézze, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **0 tartózkodással** – megalkotja a következő határozatot.:

269/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2025. évi költségvetésével kapcsolatban azt a döntést hozza, hogy a Nagykúti utca 1. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel és a Piramis Center Kft-től származó bevétel, azaz 40+45 millió, mindösszesen 85 millió forint az MBH banknál külön bankszámlán kerüljön elhelyezésre és kerüljön lekötésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert, hogy a 85 millió forint lekötésével kapcsolatos intézkedéseket megtegye és megbízza, hogy a lekötést oly módon valósítsa meg, hogy két hónapra és két részletben kösse le az összeget.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Ambrus Gábor polgármester Kéri, hogy aki továbbtárgyalásra javasolja a napirendi pontot, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **0 tartózkodással** megalkotja a következő határozatot:

270/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Döntés Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (III.03.) rendeletének módosításáról című előterjesztésről érdemi döntést nem hoz, az előterjesztést soron következő képviselő-testületi ülésén továbbtárgyalja.

4. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 14/2014. (XI.5.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Ambrus Gábor polgármester kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a szervezeti és működési szabályzatról szóló 14/2014. (XI.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **0 tartózkodással** -egyhangúlag - megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet:

19/2025. (IX.23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 14/2014. (XI.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 19/2025. (IX.23.) önkormányzati rendeletet megalkotta.

5. **DÖNTÉS BALATONI BRINGAKÖR, TIHANY - BALATONKENESE KÖZÖTTI SZAKASZ ELŐKÉSZÍTÉSE MEGNEVEZÉSŰ PROJEKT ÁLTAL ÉRINTETT INGATLANOK TELEKALAKÍTÁSA ÁTVEZETÉSHEZ SZÜKSÉGES HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZATRÓL, ILLETVE TELEKALAKÍTÁSI MEGÁLLAPODÁSRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az I. határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester: Igazából ez egy pótlás. Sokat nyomoztak, hogy hogyan tudják bizonyítani, hogy korábban erről a Képviselő-testület már hozott döntést. Sajnos nehezen volt fellelhető az Önkormányzat és a hatóság rendszerében is, így jegyzőkönyveket és korábbi döntéseket ők mazsoláztak ki, hogy hoztak már erről döntést, csak erről meg kell erősíteni a hatóságot, hiszen itt gyakorlatilag egy adás-vételről van szó. A Képviselő-testület valamikor 2021 tavaszán döntött, hogy a bringaút alapterületét a Magyar Államnak ellentételezés fejében átadja.

Kéri, hogy aki egyet tud érteni ezzel, javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** - egyhangúlag – megalkotja a következő határozatot:

271/2025. (IX. 18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Döntés Balatoni Bringakör, Tihany - Balatonkenese közötti szakasz előkészítése megnevezésű projekt (a továbbiakban: Projekt) által érintett ingatlanok telekalakítása - átvezetéshez szükséges hozzájáruló nyilatkozatról, illetve telekalakítási megállapodásról tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza.

A Képviselő-testület a Balatonkenese, 4713 helyrajzi számú, valamint a Balatonkenese, 4715/1 helyrajzi számú ingatlanokat érintő, a Projekt végleges rendezéséhez szükséges telekalakítási eljáráshoz hozzájárul.

A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert az ÉKM által megküldött telekalakítási megállapodás, valamint a telekalakítási változási vázrajzok aláírására.

A Képviselő-testülete felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az Építési és Közlekedési Minisztérium Területszerzési Főosztályát tájékoztassa, és az aláírt telekalakítási megállapodást és az aláírt telekalakítási változási vázrajzot megküldje.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 30 nap

6. BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti tartalommal.

Ambrus Gábor polgármester: A Humán Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés szerinti tartalommal. Ehhez jönne egy kiegészítés, külön határozati javaslattal, amit az elején felvettettek, hogy az Államkincstár felszólította Balatonkenesét, hogy a polgármester nem lehet aláírója egy olyan intézménynek, aminek a fenntartásában eljár. Itt kell valakit kijelölniük. Elmondja, hogy Jegyző Asszony kipontozta ezt a helyet. Első körben szeretné javasolni Györfi Károlyné alpolgármester asszonyt aláírónak. Őt bízna meg ezzel a feladattal, amíg nem találják meg az intézményvezetőt. Először az alapító okirat kérdését tenné fel szavazásra. Kéri, hogy aki egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** megalkotja az alábbi határozatot:

272/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA című napirendet megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1./ Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező módosító okirat szerint módosítja a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár (8174 Balatonkenese, Kálvin János tér 4.) költségvetési szerv alapító okiratát.

2./ Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő – testülete a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár (8174 Balatonkenese, Kálvin János tér 4.) egységes szerkezetű alapító okiratát a jelen előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

3./ A képviselő – testület felkéri Szinesi Erna Eszter jegyzőt, hogy a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratában bekövetkezett változást a Magyar Államkincstár által vezetett törzsnyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Szinesi Erna Eszter jegyző

Határidő: 2025. szeptember 30.

Szabó Tamás képviselő: Mint főállású alpolgármester nem-e összeférhetetlen a feladat?

Ambrus Gábor polgármester: Nem. Az Államkincstár jelezte, hogy nem.

Kurucz Henrietta képviselő: Nem lehetne-e azt, hogy amíg nincsen intézményvezető, addig magát a közművelődést, mint feladatot bevonják az önkormányzat alá?

Ambrus Gábor polgármester: Ideiglenesen nem tudnának ilyet csinálni, mert utána hogy vinnék vissza, normatívák és társai, ez egy különálló intézmény, nem lehet behozni.

Kurucz Henrietta képviselő: Régen volt olyan, hogy az óvodának a konyhája volt bent az önkormányzaton.

Ambrus Gábor polgármester: Az egészen más, nem ideiglenes. Az most is lehetne, tehát a konyha tartozhatna ide is és az óvodához is. Vannak települések, ahol az óvoda fixen oda tartozik, de ez nem időszakos váltás.

Kurucz Henrietta képviselő: Honnan tudják azt, hogy mikor lesz intézményvezető?

Ambrus Gábor polgármester: Ha megfelelő jelöltet találnak, csak akkor.

Kurucz Henrietta képviselő: Lehet, hogy évek lesznek, mire találnak megfelelő embert.

Ambrus Gábor polgármester: Őszintén reméli, hogy nem, de nem tudja kizártnak tartani, tehát nem ígér semmit.

Szines Erna Eszter jegyző: De muszáj kijelölni valakit, aki úgymond egy ügyvivő, az intézményvezető munkáltatói jogokat gyakorol elsődlegesen.

Kurucz Henrietta képviselő: De a megbízott intézményvezetőnek is ugyanolyan végzettségekel kell rendelkeznie.

Szines Erna Eszter jegyző: De ez most nem olyan. Nem a szakmai részt viszi, hanem az ügyek menetét.

Ambrus Gábor polgármester: Nagy a különbség. Például Tóth-Renczes Katalin megbízott intézményvezető volt, ez egész más feladat, mint a munkáltatói jogkör és társai, amit polgármesterként nem gyakorolhatok, azt az alpolgármester asszony megteheti.

Szabó Tamás képviselő: A határozat tervezetben csak az van, hogy időponttólidőpontig intézményvezetőnek nevezi ki.

Ambrus Gábor polgármester: Az Államkincstár így várja el.

Szines Erna Eszter jegyző: Más definíciója nem lehet, de ez nem a helyettesítésre szól, tehát nem a szakmai vezetői helyettesítésre szól, hanem az ügyvitelmenet folyamatosságára.

Ambrus Gábor polgármester: Jelzi, hogy szeretné mondani, hogy nem Alpolgármester Asszony kérte.

Szabó Tamás képviselő: Szeretne még kérdezni, hogy hivatkoznak itt az NMI rendelet számára. Ő megnézte, hogy benne van az, hogy milyen végzettséghez kötött ennek a személynek a kinevezése, és így nem érti.

Szines Erna Eszter jegyző: A Kincstár jelezte, ő velük beszélt, a Kincstár ezt a végzettséget nem nézi, amit előírtak.

Ambrus Gábor polgármester: Más az NMI és más a Kincstár. A Kincstár a gazdálkodás miatt várja el ezt a döntést, ez nem az NMI rendszerei szerint menő döntés, ő ezt most nem is vizsgálhatja ebben a formában, hiszen kell egy aláíró, aki a számlákat aláírja, aki a bérpapírokat aláírja, bocsánatot kér, ha butaságot mond, de az, aki aláírja az nem lehet ő.

Szabó Tamás képviselő: Csak azért kérdezi, mert a határozat-tervezet erről szól, ugyanúgy szöveges magyarázat erre nincsen a határozat-tervezetből, hogy mire szavaznak.

Ambrus Gábor polgármester: Ahogy régen is, most is vannak szóbeli kiegészítések, meg kell, hogy hozzák ezt a döntést. Az biztos, hogy úgy nem maradhat, ahogy most van.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Az is mutatja, hogy helyesen jegyezte meg képviselő úr, hogy ott van egy szakmai jogszabály. Az Államkincstár amire hivatkozva felszólította az önkormányzatot, az nem az a jogszabály, hanem egész egyszerűen az a jogszabály, ami a saját nyilvántartásukról szól, tehát egy picit leegyszerűsítve, nekik egy névre van szükségük, akit a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyeznek, de nem szakmai vezetőként, hanem úgymond operatív vezetőként. A kettő elég furán néz ki, de egymástól teljesen független. És valóban Jegyző Asszony meccsel már a az Államkincstárral egy ideje, de ők meg a saját jogszabályaik alapján ragaszkodnak az operatív vezetőhöz, és nem szakmai vezető.

Szijártó Csaba alpolgármester: Most ki van írva az az állás? Annak mi a határideje?

Győrfi Károlyné alpolgármester: Szeptember 10-én járt le a pályáztatási határidő, és azt követően 30 napon belül kell döntenie a Képviselő-testületnek.

Szijártó Csaba alpolgármester: Tehát az is lehet, hogy október közepére lesz intézményvezető.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Igen, előző bizottsági üléseken megtervezték a meghallgatások idejét, itt lesz majd napirenden a bíráló bizottság létrehozása, Jó esetben 10-étől számítva 30 napon belül lehet új intézményvezető.

Szabó Tamás képviselő: Akkor az az információ, hogy 3 pályázat érkezett és 2 érvényes?

Győrfi Károlyné alpolgármester: Igen, úgy tűnik.

Ambrus Gábor polgármester: Aki 2025. augusztus 1. napjától 2026. július 31-ig megbízza a Képviselő-testület tagjai közül Győrfi Károlyné alpolgármestert, határozott 1 éves időtartamra, kézfeltartással igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **4 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** megalkotja az alábbi határozatot:

273/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Győrfi Károlyné alpolgármestert **2025. augusztus 1. napjától egy évre, 2026. július 31. napjáig**, határozott 1 év időtartamra a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár (8174 Balatonkenese, Kálvin János tér 4.) intézményvezetői feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület megbízza Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Szabó Tamás képviselő: Kérdezi, hogy az a jogszabály, amire hivatkozik az előterjesztés, abban benne van, hogy 120 nap. Nem vétenek ezzel, hogy ennyi időre megszavazzák?

Szineszi Erna Eszter jegyző: Abban a pillanatban, hogy megvan az új intézményvezető, Alpolgármester Asszony megbízása megszűnik.

7. DÖNTÉS SZAKÉRTŐI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG LÉTREHOZÁSÁRÓL

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti tartalmat kiegészítve azzal, hogy bizottsági tagoknak javasolja:

- Győrfi Károlyné alpolgármestert,
- Kurucz Henrietta képviselőt,
- Szabó Tamás képviselőt.

Ambrus Gábor polgármester: Három főt jelölt ki a Bizottság: Kurucz Henrietta képviselő asszonyt, Gyórfi Károlyné alpolgármester asszonyt és Szabó Tamás képviselő urat. Kéri, aki elfogadásra javasolja kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

274/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATA

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés szakértői bíráló bizottság létrehozásáról” című előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete A kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 6. § (1) bekezdése b) pontja alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója által létrehozott bizottság tagjainak:

1. Gyórfi Károlyné alpolgármestert
2. Kurucz Henrietta képviselőt,
3. Szabó Tamás képviselőt jelöli ki.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester
Határidő: értelem szerint

Szabó Tamás képviselő: Amikor bizottsági ülésen erről beszéltek, az időpont témájánál ő pont kiment, így kérdezné, hogy jól írta-e fel magának, két időpont volt, szeptember 24. és október 1?

Szines Erna Eszter jegyző: Igen, és délután 14:00 óra után.

8. DÖNTÉS A BALATONKENESEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 2025. I. FÉLÉVI ELSZÁMOLÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztési tartalommal.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztési tartalommal.

Ambrus Gábor polgármester: Aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással igennel szavazzon!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

275/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete;

1) a KÖH feladat ellátásáról szóló megállapodás alapján a 2025. 1. félévi pénzügyi teljesülésről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2) Papkeszi község települést az alábbi összegnek megfelelő fizetési kötelezettség terheli:

Közös Önkormányzati Hivatal működtetése: ☐

- Papkeszi - 2.388.289 Ft

3.) A képviselő-testület felkéri a gazdálkodási irodavezetőt, hogy a képviselő-testület októberi

ülésén adjon tájékoztatást a 2.) pontban meghatározott fizetési kötelezettségek teljesüléséről.

Felelős: Németh Anita gazdálkodási irodavezető

Határidő: 2025. október 31

9. BESZÁMOLÓ A KIPPKOPP ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE A 2024/2025. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztési tartalommal.

Ambrus Gábor polgármester: Körükben van Intézményvezető Asszony, köszöni neki a mindenre kiterjedő beszámolót.

Szabó Tamás képviselő: Csak egy mondatot szeretne mondani, hogy köszöni szépen a munkájukat.

Kurucz Henrietta képviselő: Úgy gondolja, hogy a bizottsági ülésen kellően áttárgyalták az igen részletes beszámolót. Szeretne pár dolgot kiemelni. Az egyik ilyen, hogy Intézményvezető Asszony tett egy ilyen megjegyzést a beszámolójában, hogy nem tapasztalt még annyi SNI-s gyermeket, mint az elmúlt évben. Itt felvetődött annak a lehetősége, hogy keresi a gyermekpszichológus álláshelyre a megfelelő pszichológust.

Szabó Tamás képviselő: Hozzáteszi, hogy itt a hittan hiányáról beszéltek.

Kurucz Henrietta képviselő: Igen, a hittan hiányáról, hogy mennyire nehezen találja meg. Azt javasolja, hogy aki tud, az segítsen ennek az álláshelynek a betöltésében, ha az ismeretségi körben talál gyerekpszichológust, aki nyugodt szívvel ajánlhat. Látják, hogy ezek a gyerekek később is hátrányban fognak szenvedni, ha nem kapják meg itt. Személy szerint nagyon örül az úszásoktatásnak, és annak, hogy jelentkezett 28 gyermek és 24 befejezte. Buzdít mindenkit, hogy így balaton-parti gyermekként jó lenne megtanulni úszni. Illetve köszöni a tájékoztatást, amit kapott a Montessori csoport elindításáról, ha megtalálják a jövő évben a költségvetésben rá a forrást, akkor támogatná a csoport létrejöttét, főleg az SNI-s gyerekek szempontjából is. Mindenkinél elfogadásra javasolja a beszámolót és további jó munkát kíván.

Ambrus Gábor polgármester: Kérdezi, hogy ez az úszóprogram ugyanaz, ami évek óta tart már? Ugyanazzal a finanszírozással?

Andrejkáné Dalman Szilvia intézményvezető: Igen.

Ambrus Gábor polgármester: Az SNI-s gyerekekkel kapcsolatban sokat beszélgettek akár vezetői értekezleten, arról, hogy milyen sok kisgyerek jelentkezik, aki valamilyen fejlesztésre szorul. Azt gondolja, hogy az óvoda és az önkormányzat viszonylag nagy terhet vállalt, hogy plusz fejlesztő pedagógusokat kellett alkalmazni már az idei évtől. Nagyon komoly költséggel jár ez. Ezt szerencsére tudja finanszírozni az óvoda és az Intézményfenntartó Társulás, ezt mindenképpen szeretne volna hozzátenni, hogy ezzel foglalkoznak. Szeretné hozzátenni, hogy ez nem balatonkenesei tendencia, nehogy félreértsék, ez abból adódik, hogy egyre több szűrés érhető el. Sajnos más intézményekben is gyarapszik a fejlesztésre szoruló gyermekek száma, ez sajnos nem egy helyi sajátosság. Nagy terhet ró a nevelőkre és az intézmény kollégáira is. Ezért is külön köszöni az óvoda munkáját.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Ő is nagyon sok jó és pozitív gondolatot olvasott a beszámolóban, amit köszön és köszöni az óvoda munkáját. Két dolgot emelne ki. Az egyik a Gyermek hét program, ez újdonság, ha jól tudja, most valósult meg először. Szerinte mindenképpen alkalmas arra, hogy a folytatás is megtörténjen. A másik pedig a Néptánc Munkaközösség létrejötte. Ennek nagyon örül, így van esély arra, hogy ha a néptánc oktatás elkezdődik óvodás korban, és később folytatódik az alapfokú művészeti iskolában, akkor van esély arra, hogy lesz művészeti csoport. Jó munkát kíván!

Ambrus Gábor polgármester: Kérdezi Intézményvezető Asszonyt, szeretne-e hozzászólni? Főként az óvodák közötti együttműködésre gondol.

Andrejkáné Dalman Szilvia intézményvezető: Elkezdtek kialakítani a Veszprémi Bóbita Óvodával a kapcsolatot. Ez azt jelenti, hogy szakmai programokat szerveznek. Tavaly ez úgy indult, hogy ők voltak a Bóbita óvodában, és magában a Kréta rendszerben kaptak segítő kezet a kollégák, illetve áprilisban voltak egyszer szakmai napon itt, illetve az összetartozás napján 136 gyermekkel jöttek le. Ez egy nagyon jó program volt, volt kézműveskedés. Az idei évben is próbálják fenntartani.

Ambrus Gábor polgármester: Nagyon gratulál, és köszöni, hogy ilyen színvonalat biztosítanak. Kéri, aki ezt elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

276/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a “Beszámoló a Kippkopp Óvoda és Bölcsőde 2024/2025. évi tevékenységéről” szóló előterjesztést megtárgyalta, arról a következő határozatot hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kippkopp Óvoda és Bölcsőde (8174 Balatonkenese, Balatoni út 63.) 2024/2025. nevelési évről szóló beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és formában tudomásul veszi.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

10. A KIPPKOPP ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE A 2025/2026. ÉVI MUNKATERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti tartalommal.

Ambrus Gábor polgármester: Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

277/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő – testülete a „ **A KIPPKOPP ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE A 2025/2026. ÉVI MUNKATERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE**” szóló előterjesztést megtárgyalta arról a következő határozatot hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kippkopp Óvoda és Bölcsőde (8174 Balatonkenese, Balatoni út 63.) 2025/2026. nevelési évre szóló munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Szijártó Csaba alpolgármester: A Tátorján Játékvár nem szerepel az intézménynek tervében? Hogy egyszer jó lenne, ha lenne valami benne?

Andrejkáné Dalman Szilvia intézményvezető: Elméleti elképzelések vannak, például amikor ügyeletet kell biztosítani, ha bezár az óvoda, mert idén úgy oldották meg, hogy Balatonakarattyával kötöttek egy megállapodást. Akkor beszélgettek már Polgármester Úrral, hogy lehet, hogy érdemes lehet gondolkodni abban, hogy odamennének a Tátorjánba, csak az a probléma, hogy van egy bölcsőde is, és őket nem viheti oda, tehát az étkezés megoldásának nagyon szigorú követelményei vannak, tehát ez nagyon megfontolandó, illetve most jelen esetben a gyermeklétszám nem indokolja.

11. A 2026/2027-OS TANÉVRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ISKOLAI FELVÉTELI KÖRZETEK VÉLEMÉNYEZÉSE
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti tartalommal.

Ambrus Gábor polgármester. Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

278/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A 2026/2027-os tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzetek véleményezése” című napirendet megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy Balatonkenese vonatkozásában a 2026/2027. tanévtől kezdődően is a kötelező felvételt biztosító általános iskola a 037158 OM azonosító számú - Balatonkenesei Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (8174 Balatonkenese, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 10.) oktatási intézmény legyen.

A képviselő-testület a Balatonkenese településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban a jegyző nyilvántartása alapján az alábbiak szerint határozza meg:

Ssz	Intézmény			Feladatellátási hely		Hátrányos helyzetű általános iskolás tanulók száma
	OM azonosító	Intézmény neve	Intézmény címe	Tagintézmény neve	Tagintézmény címe	
1.	037158	Balatonkenesei Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	8174 Balatonkenese, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 10.	---	---	5

Felkéri a polgármestert, hogy a testület határozatáról tájékoztassa a Veszprémi Tankerületi Központot.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 2025. október 15.

12. **DÖNTÉS A BURSA HUNGARICA ÖSZTÖNDÍJRENDSZER 2026. ÉVI PÁLYÁZATI FORDULÓJÁHOZ VALÓ CSATLAKOZÁSRÓL**

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíj rendszer 2026. évi pályázati fordulójához való csatlakozásnál a Képviselő-testület emelje meg a havi támogatás összegét a korábbi évhez képest 5000 forinttal.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíj rendszer 2026. évi pályázati fordulójához való csatlakozásnál a Képviselő-testület emelje meg a havi támogatás összegét a korábbi évhez képest 5000 forinttal.

Ambrus Gábor polgármester: Itt egyszer szavazni kell a csatlakozásról, a második pedig arról szól, hogy az Önkormányzat a hozzájárulását az előző évhez képest 5000 forinttal emelje meg. Kéri, aki a Bursa Hungarica rendszerhez való csatlakozást elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

279/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról**” című előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi pályázati fordulójához, kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása, a döntés rögzítése és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására és a pályázati kiírás közzétételére.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 2025. szeptember 29.

Ambrus Gábor polgármester: A másik, amiről szavazni kell, az emelés, így a hozzájárulás értéke az önkormányzat oldaláról 15.000 forint, és még 5000 forint ami a Bursa Hungarica rendszertől érkezik, tehát havi 20.000 forintos jutatást kapnak így a pályázók, ha minden feltételnek megfelelnek.

Szabó Tamás képviselő: Letöltötte a pályázati anyagot, elolvasta, határidőre szeretné felhívni a figyelmet, hogy minél jobban a köztudatban legyen, 29-edike a határidő, hogy az Önkormányzat kifejezze, hogy részt kíván-e venni a pályázaton, november 4. a pályázatok benyújtásának határideje, és december 3-án már fel kell, hogy töltve legyen a rendszerbe. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ha november 4. lesz a benyújtási határidő, akkor csináljanak egy rendkívüli ülést az idő szűkössége miatt, vagy legkésőbb a november végi Képviselő-testületi ülésen foglalkozzanak vele.

Ambrus Gábor polgármester: Aki a hozzájárulás mértékének növelését, hogy 20.000 forint legyen, elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

280/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer keretében támogatásban részesülő pályázók számára megállapítandó támogatás összegét a 2024. évi támogatás mértékéhez képest pályázónként 5.000,- Ft/hó összeggel emeli, a pályázónként megállapítható támogatás így 15.000,- Ft-ra emelkedik.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: Bursa Hungarica Ösztöndíjra beérkezett pályázatok elbírálása

13. DÖNTÉS AZ EÖTVÖS KÁROLY KÖNYVTÁRRAL KÖNYVTÁRELLÁTÁSI SZOLGÁLTATÁS NYÚJTÁSÁRÓL ÉS IGÉNYBEVÉTELÉRŐL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁSRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti tartalommal.

Ambrus Gábor polgármester Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

281/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a "Döntés az EÖTVÖS KÁROLY KÖNYVTÁRRAL KÖNYVTÁRELLÁTÁSI SZOLGÁLTATÁS NYÚJTÁSÁRÓL ÉS IGÉNYBEVÉTELÉRŐL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁSRÓL" című napirendet megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy csatlakozni kíván a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerhez.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a könyvtárellátási szolgáltatás nyújtásáról és igénybevételéről szóló megállapodást aláírja

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

14. DÖNTÉS KIFLI DENT KFT KÉRELMEÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett továbbtárgyalásra javasolja.

Ambrus Gábor polgármester: A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy jó lenne információt szerezni arról, hogy a kérelmező milyen módon szeretné ezt a fejlesztést megvalósítani. Egyébként nagy örömmel fogadja a Képviselő-testület, hogy egy ilyen szolgáltatással bővülne a helyi lakosoknak a fogászati ellátása, azaz, hogy röntgen kialakításra kerülhessen. Ez most továbbtárgyalásnál tart, részletesebb információt akár most is kaphatnak, de azt gondolja, hogy pontos műszaki paramétereket szeretne kérni.

Szabó Tamás képviselő: Annyi kiegészítést szeretne mondani, hogy nagy örömmel vették ezt a megkeresését és ezt az ötletet, és elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy ha mihamarabb megkapják a válaszokat erre a kérdésre, amit az előterjesztés tartalmaz, akkor megérne egy rendkívüli Képviselő-testületi ülést, mivel decemberben van a pályázat vége.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Curzidim Clara fogorvosnak.

dr. Curzidim Clara fogorvos: Levázolta, hogy hogyan lehetne megvalósítani ezt a projektet. Most a fő ok, amiért itt van, hogy az önkormányzat tudna-e nekik segíteni az épület átalakításában. Ők úgy gondolták, hogy a váróban, ami most elég nagy, onnan lehetne leválasztani egy részt. Körülbelül 4 vagy 5 négyzetméterre lenne szükségük. Igazából gipszkartonból is lehet csinálni, legyen benne ólombélés a sugárzás miatt. Ők az ő oldalukról finanszíroznák ezt a gépi vásárlás. 30 millió forint körül lenne, ez egy elég nagy összeg, és ehhez szükség lenne arra, hogy az Önkormányzat ezt az átalakítást finanszírozná. Szeretné tudni, hogy erre nyitottak-e vagy sem. Per pillanat nem tudja megmondani, hogy mennyibe

kerülne ez az átalakítás. Azt javasolná, hogy valaki átmehetne az épületbe. Van a beázás probléma, illetve a padló feljön, ezek miatt is kellene, hogy menjenek hozzájuk, illetve így ki lehetne számítani pontosan mennyibe kerülne az átalakítás.

Ambrus Gábor polgármester: Nemrég volt nála fogadóórán a doktornő, és ez az ingatlan egy nemrég pályázati pénzből felújított önkormányzati ingatlan, amire garanciális feltételek vonatkoznak. Szomorú azt hallani, hogy műszaki problémák vannak vele, a beázás a szellőző rendszeren keresztül, illetve a feljövő padló. Csősz Róbert kollégát megkérte, hogy egy alaprajzot a pályázatból hozzon be hozzá, hogy a négyzetméter, amiben neki kételye volt, hogy nem fér be, az akár megoldható is lenne. Azt gondolja, hogy ehhez mindenképpen kellene egy helyszíni bejárás, illetve egy pontos műszaki tartalom szükséges ehhez. Kérdései vannak abból a szempontból, hogy egy pályázati pénzből felújított épülethez hozzájárulhatnak-e olyan minőségben, mint amit most a rajzon lát.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Curzidim Clara fogorvosnak.

dr. Curzidim Clara fogorvos: Az mindenképpen kellene, hogy egy szakember elmenjen és pontosan megmérje, csak először tudniuk kell, hogy az Önkormányzatnak van-e lehetősége egyáltalán finanszírozni ezt.

Kelemen Gergely képviselő: Szerinte Polgármester Úr felvetése arra vonatkozott, hogy nem az, hogy szándékában áll-e, hanem, hogy egyáltalán megteheti-e, hogy hozzájárul egy pályázati pénzből felújított épülethez. Mert ha az átépítés miatt a pályázati pénzt visszakövetelik, ezt nem szabad megkockáztatni. Ezt előtte biztosan körül kell járni.

Ambrus Gábor polgármester: A fogadóórán arról nem volt szó, hogy itt falbontás lesz és hasonló, mert itt most főfalat lát, ami kivételre kerülne.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Curzidim Clara fogorvosnak.

dr. Curzidim Clara fogorvos: Több opció van. Az egyikben van egy falbontás, a másik opció, amikor nincsen bontás, ott csak 2 plusz falat kellene csinálni.

Ambrus Gábor polgármester: Mindenképpen plusz információra lesz szükség, és ahogy elmondta, ki is fognak menni helyszíni szemlére.

Kurucz Henrietta képviselő: Úgy emlékszik, hogy ez a pályázat 2023 végén lett lezárva, és ez a pályázat egy energetikai pályázat volt, nem egy épületátalakítási és átépítési pályázat volt. Tehát ő úgy gondolja, hogy az nem zárja ki, hogy egy helyiséget kialakítsanak.

Ambrus Gábor polgármester: Kérdezi Kurucz Henrietta képviselő asszonytól, hogy úgy gondolja, hogy energetikára nem lesz pluszban szükség egy röntgenhez? Annak milyen villamos energia igénye lesz?

Kurucz Henrietta képviselő: Nem hinné, hogy az az energetika, ami most van, az nem bírná el ezt a gépet.

Ambrus Gábor polgármester: Nem tudja, meg kell vizsgálni, úgy gondolja bízzák szakemberre.

Kurucz Henrietta képviselő: Abban az esetben, ha ez plusz energiaforrást igényel, ő nem gondolja azt, hogy ez a pályázat korlátozza a fejlesztést.

Szijártó Csaba alpolgármester: Nyilván akkor fognak tudni dönteni ebben, ha látják majd azt, hogy ez 1 millióba kerül vagy 10 millióba. Mindenképpen a doktornőék segítsége kell, mert ők tudják, mit szeretnének, és erre egy árajánlatot kérni. A másik kérdése, hogy ha most jelenleg valaki oda megy, akkor mit ajánlanak neki, hogy hova menjen röntgenre?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Curzidim Clara fogorvosnak.

dr. Curzidim Clara fogorvos: Veszprémbe a kórházba. A tb alapján lehet ingyen, csak kicsit nehézkes, mert először időpontot kell kérni, és azt nem tudják, hogy mikor kapja meg. A legtöbbször az a vége, hogy magánrendelőbe kell menjen, és ott 10.000 forintot fizetnek, hogy egyből legyen eredmény. Főleg, ha valakinek fáj a foga, és nem tudja biztosan 100%-ra, hogy melyik fog fáj, nem tud neki segíteni.

Ambrus Gábor polgármester: Itt sem tb alapú lenne?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Curzidim Clara fogorvosnak.

dr. Curzidim Clara fogorvos: Szerinte lehet külön szerződést kötni, és akkor valamelyik pontokat lehet.

Ambrus Gábor polgármester: Azt nagyon szívesen támogatnák, hogy ha ingyenes röntgen szolgáltatás lenne.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Curzidim Clara fogorvosnak.

dr. Curzidim Clara fogorvos: Azt, hogy teljesen ingyenes lenne, azt nem tudják megvalósítani, mert a gép 30 millió forint körül van, és azt vissza kell hozni, mert nem csak egyszer kell fizetni, üzemelni kell és szervizelni. Az biztos, hogy egy jelképes összegért lenne a keneseieknek, ha esetleg az Önkormányzat segít abban, hogy a szervízdíjat fizeti ki, akkor lehet ingyen, de így nem tudják teljesen ingyen finanszírozni a röntgenfelvételeket.

Ambrus Gábor polgármester: Azért kérdezett rá, mert amikor a szerződést megkötötték, akkor egy fontos pont volt, hogy üzleti tevékenységet hogyan és milyen formában végeznek. Ez a keneseieknek egy jó szolgáltatás, de akkor ez egy újabb üzleti tevékenység.

Kelemen Gergely képviselő: Kérdezi Kurucz Henrietta képviselőtől, hogy mondta, hogy energetikai felújítás volt, de ebben volt belső felújítás is?

Kurucz Henrietta képviselő: Volt benne, de az nem a pályázatból valósult meg, hanem önkormányzati finanszírozásból.

Kelemen Gergely képviselő: Ezzel ő akkor is nagyon óvatos lenne, hogy elkezdenek benne építkezni, meg kell nézni a pályázat szövegét.

Ambrus Gábor polgármester: Ő is úgy tudja, hogy mennyezet alatt nem történt semmi az épülettel, tehát a mennyezet felett történtek a változások. Itt az elektromos hálózat az egyedüli kérdés, illetve a főfal, amit most az alaprajzon nézett.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Curzidim Clara fogorvosnak.

dr. Curzidim Clara fogorvos: Egy utolsó kérdése még lenne, a beázás, mert pont most vasárnap nagy eső volt, és megint a fáról bemegy a víz.

Ambrus Gábor polgármester: A szellőzőrendszerben?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Curzidim Clara fogorvosnak.

dr. Curzidim Clara fogorvos: Igen. Kérdezi, hogy mikor megy valaki megcsinálni?

Ambrus Gábor polgármester: A megbízott emberrel ki fognak menni megnézni, a hét elején megvizsgálják, mit tudnak vele tenni, garanciális hibáról van szó valószínűleg.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Curzidim Clara fogorvosnak.

dr. Curzidim Clara fogorvos: Rendben.

Ambrus Gábor polgármester Aki továbbtárgyalásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

282/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kifli Dent Kft. kérelmével kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és azt a döntést hozza, hogy az előterjesztést továbbtárgyalja, a kérelem tárgyában érdemi döntést nem hoz.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester
Határidő: értelem szerint

15. KÉRELMEK A NYÁRI VIHAR OKOZTA KÁROK HELYREÁLLÍTÁSÁNAK TÁMOGATÁSÁHOZ - az előterjesztés a későbbiekben kerül kiküldésre
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az önkormányzat a károsultaknak a kárigény rendezéséhez hozzájárul 50% mértékben, a kérelmezők a számlákat csütörtökre a Képviselő-testület elé nyújtják be, hogy a Képviselő-testület konkrét összegekről tudjon dönteni.

Ambrus Gábor polgármester: Jegyző Asszony megkapta a számlákat. Két kérelmező van, az egyik Kő Boldizsár, ő a helyreállítását nettó 449.626 forintból tudta megoldani, azért mondja így mert cégeként intézte a helyreállítást, a másik pedig Varró Tamás, aki a Bolesz Bt nevében kérelmezi ezt a támogatást. 372.000 forintért tudta helyreállítani. Így a bizottság javaslata alapján Kő Boldizsárnak 225.000 forint kerekítve, míg a másiknak 186.000 forint.

Kelemen Gergely képviselő: Nem vitatja a károkat, viszont feltűntek neki a számlán lévő dátumok. Az egyikén 07.22., ez a vihar utáni történet, a másiknál 09.10. dátum van a számlán. Nem tudja, hogy ez így mennyire állja meg a helyét. El tudja fogadni, ha azt mondja Polgármester Úr, hogy ismeri az ügyet.

Szabó Tamás képviselő: A Képviselő-testület is ismeri az ügyet és az Önkormányzat is, mert megkereste az Önkormányzatot.

Kelemen Gergely képviselő: Ez most került leszámlázásra?

Szabó Tamás képviselő: Igen.

Ambrus Gábor polgármester: Később ismerte meg az ingatlan állapotát is, a többit nem vitatja.

Kelemen Gergely képviselő: Tartja azt, amit bizottsági ülésen megszavaztak, hogy a károk 50%-át térítsék meg.

Ambrus Gábor polgármester: Aki egyetért, hogy Kő Boldizsár kérelmező által benyújtott számla 50%-át a vihar okozta károk helyreállítására az önkormányzat támogatásként átadja, tehát a 449.626 forint 50%-át, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

283/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kérelmek a nyári vihar okozta károk helyreállításának támogatásához” című napirendet megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Varró Tamás kérelmező, a 8174 Balatonkenese, Fő utca 61/A. szám alatti élelmiszerüzlet üzemeltetője részére a 2025. július 7. napján történt vihar okozta anyagi kár enyhítésére 224.813.- Ft, azaz kétszázhuszonnégyezer-nyolcszáztizenhárom forint összegű támogatást nyújt.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatás átutalásáról gondoskodjon és a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 30 nap

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki, egyetért, hogy Varró Tamás kérelmező által benyújtott számla 50%-át a vihar okozta károk helyreállítására az önkormányzat támogatásként átadja, tehát a 372.000 forint 50%-át, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

284/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kérelmek a nyári vihar okozta károk helyreállításának támogatásához” című napirendet megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Varró Tamás kérelmező, a 8174 Balatonkenese, Fő utca 61/A. szám alatti élelmiszerüzlet üzemeltetője részére a 2025. július 7. napján történt vihar okozta anyagi kár enyhítésére 186.000,- Ft, azaz száznyolcvanhat ezer forint összegű támogatást nyújt.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatás átutalásáról gondoskodjon és a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 30 nap

Szijártó Csaba alpolgármester: Annyi észrevétele lenne ehhez, hogy tekintettel arra, hogy szélsőséges időjárási frontok jönnek-mennek, szerintem mindenképpen foglalkozni kellene az önkormányzat területén lévő olyan fákkal, amik gondot és problémát okozhatnak, mert ha egy drága kocsira dőlt volna rá, akkor lehet egy 30-40-50 milliós kárral állnának szemben, vagy esetleg súlyosabbal is. Ő inkább költené arra a pénzt, hogy akár a városnak egy-egy részét elkezdve felmérjék, véleményezzék, hogy milyen állapotban vannak a fák, és akkor a szükséges lépéseket elkezdjék megtenni. Nyilván ez egyszerre nem megy, de szerintem nem lehetnek el mellette szótlanul.

Ambrus Gábor polgármester: Tudomása szerint a közterület-felügyelet kollégája, Tóth Géza egyeztetett a település szerződött favizsgálójával. Első körben ajánlatot kérnek tőle, szakvéleményt, ez a Mátyás kertnek a teljes fasora, ami a magáningatlanokhoz közel van. Még volt terület, amit Tóth Gézával megnéztek. Nem emlékszik melyik az, de el kell kezdeni megvizsgálni a fákat, hogy javaslatot tegyen a szakember, hogy mit kezdjenek vele. Egy másik komoly probléma, amit szeretne megemlíteni ennek kapcsán, hogy a településen most legalább 100 olyan közterületi fa van, amit nem biztos, hogy az önkormányzat ültetett, és ezek komoly problémát okoznak a nem kötegelte vezetékhalózathoz. Ezt azért fontos megemlíteni, mert meg kell érteni mindenkivel, hogy közterületre fás szárú cserje ültetésén kívül minden engedélyköteles az Önkormányzatnál. Elképesztő mennyiségű veszélyes fa van, ezzel foglalkozni kell. Sajnos nem nehéz 10 perc alatt 50-et összeszámolni az ilyen fák közül.

Kelemen Gergely képviselő: Bizottsági ülésen is említette, hogy egy kört mindenképpen érdemes lenne futni a biztosítóknál, hogy ki az a biztosító társaság, aki hajlandó ilyen vihar esetén is helytállni és mennyiért. Annyi fa van, hogy ennyit nem lehet levágni, nincs az az ember, aki ezt megoldja, és nincs az a pénz.

Ambrus Gábor polgármester: Elsősorban persze a megelőzés lenne a cél. Javasolja mindenkinek, hogy elég a nagy utcákba bemenni Kenesén, és számolják össze hány olyan fa van, ami kockáztatja a villanyvezetékét. Legalább, most a viharkor az EON emberei gyorsan jöttek és megoldották. Tudja, hogy Tóth Géza kolléga sokat foglalkozik az üggyel.

18:25 Ambrus Gábor polgármester 5 perc szünetet rendel el.

18:30 Ambrus Gábor polgármester: A szünetet bezárja. Folytatják a Képviselő-testületi ülést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testületből 6 fő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes.

16. KÉRELEM SZÉCHENYI PARKBAN TARTANDÓ RENDEZVÉNYHEZ KAPCSOLÓDÓAN -

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a terület átadásakor 500.000 forint kauciót a vállalkozó tegyen le, amit visszakap a rendezvény végén, ha ugyanolyan állapotban adja vissza a parkot, amilyen állapotban megkapta, illetve napi 10.000 forint bérleti díjat fizessen a vállalkozó a területért, a rendezvény lebonyolítását és a szemétszállítást a vállalkozónak kell rendezni, az önkormányzat az áramhasználat lehetőségét biztosítja.

Szabó Tamás képviselő: Szeretné hozzátenni, hogy a bizottsági ülésen támogatta a rendezvényt. A tegnapi nap folyamán kapták meg az anyagot, ami tartalmazta a mellékletet is, annak megismerése okán tartózkodni fog.

Kelemen Gergely képviselő: Így kapták meg az anyagot hétfőn, benne volt a melléklet.

Szabó Tamás képviselő: Hétfőn nem látta a mellékletet és az anyagot sem, mert akkor kapta meg. Postán kapta meg.

Szijártó Csaba alpolgármester: Ő nem kapta meg postán, itt kapta meg ő is és benne volt.

Kelemen Gergely képviselő: Azért néz értetlenül, mert hétfőn itt kapta meg ezt és benne volt a melléklet, de mindegy, elhiszi.

Gyórfi Károlyné alpolgármester: Erre reagálva szeretné elmondani, hogy a melléklet egy abszolút tervezet, tehát amíg nem kap tőlük a vállalkozó választ, addig ez csak egy tervezet, mind a programokat illetően, mind a kitelepülő vállalkozókat illetően. Illetve azt mondta a vállalkozó, illetve egy mondat szerepel is itt az anyagban, hogy természetesen mindent úgy alakít, ahogy azt a Képviselő-testület szeretné. Ez vonatkozik a programokra is, a kitelepülő vállalkozókra is, és természetesen kenesei fellépőket is szívesen fogad, és kenesei vállalkozókat is szívesen befogad a rendezvényre. Tehát, ami a mellékletben szerepel, nincsen kőbe vésve. Kértek tőle egy tervezetet és ezt kapták. Azt gondolja, hogy azt kell figyelembe venni, hogy milyen tapasztalatokat hozhat egy ilyen rendezvény, az, hogy ősszel valósul meg, érdemes-e ősszel a Széchenyi parkban nagy rendezvényben gondolkodni, vagy esetleg a későbbiek során is, illetve, hogy mit hozhat egy ilyen 3 napos program.

Szabó Tamás képviselő: Köszöni a hozzá irányuló hozzászólást, ezek szerint eljutott Alpolgármester Úrral való beszélgetés, nem akar belemenni, hogy milyen vállalkozó, ő akkor szembesült vele. Nem a program ellen van, örül ha van Kenesén program, de az, amit most meg kell szavazni, abban a tervezetben ő egy kész csapatot leírt, csak például egyet mond, hogy nem a Dörgicsei Méhészetet szeretné látni ott, hanem a Zergi Méhészetet, vagy nem máshonnan jövő borászt akar látni. Bizottsági ülésen kérdezte, hogy a közterület használati díj mire fordítódik. Akkor azt a választ kapta, hogy a fellépőkre költik. Úgy gondolja, legalább egy Kenesi napok szintű fellépőket érdemelne meg. Szeretné, ha elfogadnák, hogy tartózkodni fog, nem a rendezvény miatt, hanem a minősége és a lebonyolítás miatt.

Kurucz Henrietta képviselő: Neki pár kérdése lenne. A határozati javaslatban, ami van, a közterület-használati díj megfizetése.

Ambrus Gábor polgármester: Nincs közterület-használati díj, úgy lehetne megfogalmazni, hogy 10.000 forint helypénzt fizet.

Kurucz Henrietta képviselő: Illetve azt szeretné megkérdezni, hogy mennyi lenne a Széchenyi parknak a bérleti díja, ha a rendeletük szerint számláznák ki.

Ambrus Gábor polgármester: Kérdezi, hogy ezt megtették a Balaton koncerteknél is?

Kurucz Henrietta képviselő: Nem, csak kíváncsi, hogy mennyi lenne ennek az összege.

Ambrus Gábor polgármester: Nem tudja így fejből, de megnézik, igyekszenek megválaszolni írásban. Megjegyzi, hogy 3 éven keresztül volt egy Balatonkoncertek.hu, nem ő fizetett nekik, hanem még a teljes rendezvénybiztosítást, a Széchenyi park takarítást, eszközhasználatot, áramot, mindent az önkormányzat állt.

Kurucz Henrietta képviselő: Igen, de úgy gondolja, hogy színvonalas fellépőket hozott, ott több ezres tömeget vonzó fellépők voltak.

Ambrus Gábor polgármester: Ezt a részét elfogadja.

Kurucz Henrietta képviselő: Úgy gondolja, hogy a fellépőket tekintve egy mérlegre nem érdemes rakni. A másik, hogy nem lát balatonkenesei vállalkozókat.

Ambrus Gábor polgármester: A nyári rendezvényeken hány kenesei vállalkozó volt jelen?

Kurucz Henrietta képviselő: Ő nem vett részt nyáron kenesei rendezvényeken egyéb elfoglaltsága miatt.

Ambrus Gábor polgármester: Ezt már ismerik, előző ciklusban is. A lehetőség mindenki számára adott, jellemzően tudják, ki az a fix kör, aki a rendezvényeken meg szokott jelenni. Várhatóan ők is be fogják adni a kérelmüket.

Kurucz Henrietta képviselő: Visszaemlékeznek, 2 vagy 3 ciklussal ezelőtt is volt egy ilyen rendezvény, ami nem jól sült el, nem jó sikerrel zárult. Ő kellő megfontoltságot javasol a Képviselő-testületnek ennek a rendezvénynek az engedélyezésében.

Szijártó Csaba alpolgármester: Úgy vette észre, nem érdemes a másik koncerttel összevetni, mert az egyik nyáron van, a másik ősszel. Ő is úgy gondolja, hogy nagyobb turizmus kell ahhoz, egy októberi hétvégén egy ilyen összehozzon, hiszen a rossz időjárásra is nagyobb esély van. Ő a maga részéről támogatja, mert kíváncsi hogyan fog elsülni. Úgy gondolja, hogy ez a keneseieknek fog szólni. Nem hiszi, hogy ezresével fognak lejönni a nyaralótulajdonosok vagy turisták. Azt ő is látja, hogy szegény a program, de a puding próbája az evés, lehet, hogy a vállalkozó is egyből tanulni fog belőle és ők is. Azt gondolja, hogy az 500.000 forint kaució biztonságot nyújthat nekik, hogy olyan nagyon rossz dolog nem történik, és ha mégsem jönnek le sokan és mégsem lesz olyan népszerű a rendezvény, akkor sincsen semmi.

Ambrus Gábor polgármester: Amikor a kérelem beérkezett, akkor neki is nagyon sok kérdés volt a fejében, hogy ez miért jó Balatonkenesének. Alapvető problémája az ilyen rendezvénytartással a mértéktelen közterület- használat. Azt gondolja, itt van lehetőségük beleszólni, hogy hány kitelepülővel számolhatnak. Azt gondolja, hogy ez nem mellékes, hogy ezt a Széchenyi parkban kordában tartsák, ezzel a kiegészítéssel ő is élne. Úgy gondolja, hogy jó lehetőség lehet, hogy októberben van egy ilyen rendezvény, jó teszt lehet. Alapvetően ez a vállalkozó Balatonalmádiban és Alsóörsön szervez ilyen rendezvényeket, és Keszthelyen, Hebling Zsolt polgármester urat hívta fel, hogy Alsóörsön ők erről mit gondolnak, és annyit

mondott, hogy ők nagyon köszönik, ha van ilyen rendezvény, ők nyáron is adnak nekik helyszínt, úgy, hogy nem fizet tarifát, viszont minden feladatot el kell lásson. Annyival kellett a kérelmét korrigálni, és a határozati javaslatba azért is került be például a szemétszállítás kérdése. Úgy gondolja, hogy egy próbát, ahogy Alpolgármester Úr mondta, szívesen megszavaz, és úgy gondolja, hogy ő ezt el tudná fogadni, azzal a feltétellel, hogy a határozatban lévő szemétszállítást, kauciót, rendbetétele a területnek az ő általa kell, hogy megvalósuljon.

Szijártó Csaba alpolgármester: Neki még az jutott eszébe, hogy az ilyen időszakban a rendezvényeket el szokták vinni a kisszínpadra, illetve a Kultúra Háza előtti térre. Most jutott eszébe, pont a létszám, illetve a hangulat miatt lehet, sokkal sikeresebb lenne ott ez az egész. Nem tudja, hogy az a helyszín esetleg szóba került-e, vagy elférnének-e ott a kiállítók, mert nyilván, ha a Széchenyi parkban ott van 100 vagy 50 ember, az nem annyira hangulatos.

Kelemen Gergely képviselő: Szerinte ez legyen a vállalkozó üzleti kockázata. Ha tud olyan programot és fellépőt hozni, amit nem biztos, hogy ők ismernek vagy szeretnek, de ízlésről nem vitatkoznak, tehát ha tud ilyet hozni, ami megtölti a parkot, akkor az az ő üzleti kockázata, ő ezt kérte. Ő a bizottsági ülésen megszavazotthoz tudja tartani magát. Azokkal a feltételekkel meg kell nézni, mennyien mennek le.

Ambrus Gábor polgármester: Ha 16 árust akarnak berakni a Kálvin térre, az úgy kezdődik, hogy le kell zárni a Táncsics utcát. Örül neki, hogy nem nyárra kéri az időpontot, mert akkor egész máshogy vélekedne. Szerinte, ha októberben próbálják meg, akkor az ajándék annak, aki ott lesz, és kiderül, hogy milyen egy ilyen fajta együttműködés. Hozzáteszi, hogy többször beszéltek már arról is, hogy hogyan lehet az Önkormányzat terhére bizonyos rendezvényeket levenni, erről szólt a „Miénk itt a tér” sorozat is, hogy az itteni vállalkozókat is ebbe bevonjuk, ezen felbuzdulva jelent meg ez a kérelmező is.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Egy példát szeretne elmondani, hogy Szigligeten, amikor elindult a Süllő Fesztivál nagyon sok évvel ezelőtt, akkor hasonlóképpen indult. Néhány helyi vállalkozó összefogott, akkor még nem is volt Turisztikai Egyesület, csak később ez már átalakult, és azóta az Egyesület bonyolítja. Az önkormányzat a kezdetekben és most is csak a területet adja, és minden mást gyakorlatilag a vállalkozók bonyolítanak le. Ha szerencsénk van és jó ez a vállalkozó, akkor ez is lehet, hogy olyan rendezvény, ami évről-évre visszatér, és akár lehet október első hétvégéje akár szezonhosszabbító szerepet betöltő rendezvény is. Szerinte is van benne ötlet és úgy gondolja, megér egy kísérletet. Nem tudják, hogy mi várható, de azt gondolja, hogy megéri ezt az egy alkalmat és utána le tudják vonni a következtetéseket.

Ambrus Gábor polgármester: Aki elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a terület átadásakor 500.000 forint kauciót tegyen le a vállalkozó, az ingatlan használatáért napi 10.000 forintot fizessen, a szemétszállítást a vállalkozó vállalja és a rendezvény lebonyolítását is ő vállalja, az önkormányzat az áramot biztosítja, kézfeltartással igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **4 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

285/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozta

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Grillkirály Kft. (8220 Balatonalmádi, Baross Gábor utca 6., 24680840-2-19, képviseli: Mészáros András) a Széchenyi parkban 2025. október 3-5 között rendezvényt tartson.
2. A testület kiköti, hogy a rendezvény megtartásának feltétele:
 - a közterület-használati díj megfizetése,
 - a szükséges hatósági engedélyek beszerzése,
 - a közbiztonsági, közegészségügyi és tűzvédelmi szabályok betartása,
 - a terület rendezvény utáni eredeti állapotának helyreállítása,
 - 500,000,- Ft azaz ötszázezer forint kaució megfizetése a szerződés megkötésekor, melyet akkor kap vissza, ha a területet ugyanolyan állapotban adja vissza, mint amilyenben átvette
 - a szemet elszállításáról a vállalkozó gondoskodik
 - a vállalkozó gondoskodik a rendezvény teljes körű lebonyolításáról
 - az áramot az Önkormányzat biztosítja.
3. A testület rögzíti, hogy a Széchenyi park térítésmentesen nem adható bérbe, mivel a rendezvény nem minősül közcélú tevékenységnek, így annak ingyenes átengedése ellentétes lenne a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésével
4. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja Balatonkenese Város Városgondnokságának, mint a Balatonkenese 4717/17 hrsz-ú ingatlan üzemeltetőjét, hogy a 2025. évben a terület minimum bérleti díja 10.000 Ft + ÁFA/nap legyen.
5. Felhatalmazza Balatonkenese Város Városgondnokságának megbízott vezetőjét a szükséges megállapodás aláírására

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő:azonnal

17. DÖNTÉS MBH BANKKAL KÖTENDŐTÁMOGATÁI SZERZŐDÉS ALÁÍRÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti tartalommal.

Ambrus Gábor polgármester: Aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

286/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „DÖNTÉS MBH BANKKAL KÖTENDŐ TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS ALÁÍRÁSÁRÓL” című napirendet megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az MBH Bank Nyrt részéről Balatonkenese Város által megrendezésre kerülő Kenese Napja elnevezésű rendezvény megvalósításához az 1.200.000 Ft azaz egymillió-kettőszázezer forint összegű vissza nem térítendő támogatást.
2. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

18. DÖNTÉS VESZPRÉMI TANKERÜLETI KÖZPONTTAL KÖTENDŐ TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS ALÁÍRÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti tartalommal.

Ambrus Gábor polgármester: Ez a mászófal pályázathoz ígért települési hozzájárulás konkrét megszavazása. Annyit szeretne hozzátenni, hogy a mászófalbeszerzést összességében a Tankerület vezényli, és ez a mászófal az iskolások számára elfogadott mászófal. Ehhez járul hozzá 10% önerővel Balatonkenese Város Önkormányzata. Aki a elfogadásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

287/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „DÖNTÉS VESZPRÉMI TANKERÜLETI KÖZPONTTAL KÖTENDŐ TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS ALÁÍRÁSÁRÓL” című napirendet megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a 497.860 Ft összegű önerőt bocsássa a Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal rendelkezésére
2. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy a támogatási szerződést a Veszprémi Tankerületi Központtal aláírja.
3. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a 497.860 Ft összeget a 2025. évi költségvetésen vezesse át.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Szines Erna Eszter jegyző

Határidő: értelem szerint

19. DÖNTÉS TELEPÜLÉSTERVEZÉS ELŐKÉSZÍTÉSÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Mivel elvárják 2027-ig a településtől, hogy a rendezési terv átfogó felülvizsgálatát megtegyék, ennek az idei évben neki kell állniuk. A költségvetésben erre már forrást is biztosítottak. Itt az eljárás megindításáról kell, hogy döntést hozzon a Képviselő-testület. A rendezési terv, úgy gondolja, mindannyiuk számára fontos. Többször éltek már akár kritikával, akár kommentárral, nagyon sok lakosnak van teljesen jogos kérelme. Ennek a folyamatnak a része a lakossági igények bekérése. A főépítészük szerint ez várhatóan nagyjából a megindulástól egy 20 hónapos folyamat.

Kurucz Henrietta képviselő: Egy ilyen már végigment. Nem volt egyszerű, hosszú folyamat volt. Ez teljes lesz?

Ambrus Gábor polgármester: Igen. Az egyéni kérelmek is ennek a részei. Főépítész úr elmondása alapján 3 részre bontódik szét ez a folyamat, ő 3x6 hónapos etapokat mondott, és a harmadik 6 hónapban van az, amikor bekéri hivatalosan a Képviselő-testület és véleményezi a lakossági kéréseket. Ehhez kérjük a műszaki csoportot, hogy az eddig beérkezett kérelmeket mappázza, illetve gondolkoznak azon, de ezt meg kell vizsgálni, hogy akár egy külön email címet erre létrehozni, ha ez elfogadható. Ha nem, mert más út kell, akkor annak megfelelően, de hivatalosan a harmadik etapban van a lakossági kérelmek befogadása.

Szabó Tamás képviselő: Új településarculati kézikönyv is készül akkor?

Ambrus Gábor polgármester: Ehhez sok minden készül. Ne haragudjanak, ha nem jó szavakat használ, ez jár HÉSZ módosítással, és sok minden mással. Ez Balatonkenesének minden jövőbeni fejlesztést, legyen az kikötő, lakópark szeretne, akkor ez a része, vagy ha meg szeretné tiltani, akkor pedig akkor szintén arra ad lehetőséget. Aki javaslatot elfogadásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

288/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Balatonkenese város teljes közigazgatási területére új településterv készüljön, a településterv elkészítésére vonatkozó eljárás elinduljon.
2. Felhatalmazza Ambrus Gábor Polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak érdekében, a Balatonkenese város teljes közigazgatási területére készülő új településterv előkészítésével kapcsolatos szerzési eljárást lefolytassa.
3. Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a szerzési eljárás lefolytatását követően az új településterv elkészítését ismételten terjessze a Képviselő-testület elé az elkészítéshez szükséges további döntések meghozatala érdekében.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

20. DÖNTÉS ÖNKORMÁNYZATI UTAK FEJLESZTÉSÉNEK ELŐKÉSZÍTÉSÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Már korábban beszéltek arról, hogy legyenek a kezükben tervek, hogy ha ilyen pályázat van, akkor az előkészített dokumentációval rendelkezzen. Felmérik az útjaik állapotát, amit a közteres kollégák a költségvetés kapcsán részben meg is tettek, így kérné a Képviselő-testület támogatását, hogy ebben el tudjanak indulni. Aki egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon!

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

289/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozta

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az önkormányzati utak fejlesztésének előkészítésével
2. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon:
 - o az úthálózat állapotfelmérésének elkészítéséről,
 - o a szükséges műszaki dokumentációk beszerzésének előkészítéséről,
 - o pályázati lehetőségek felkutatásáról.
3. Utasítja a polgármestert, hogy az előkészítésről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 2025. december 31.

21. DÖNTÉS IFJÚSÁGI TÁBORHELY-FEJLESZTÉSI PROGRAM 2026-BAN TÖRTÉNŐ RÉSZVÉTELÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Ez azért fontos, mert jelenleg Balatonkenesének nincsen ilyen módon nyilvántartott helye. Ha lenne, akkor lenne forrás is akár most szeptemberben, és ő ezt az Aktív Magyarország Programos forrást ismeri, ami egyébként 12 forráshelyet jelöl meg, amire lehet pályázni. Ebből az egyik lenne ez. De fontos, hogy nekik kell tudni produkálni egy olyan önkormányzati ingatlant, ami egyébként van is nekik. Régóta nézi, hogy mit lehetne kezdeni egy Schédl utcai gyermektáborral. Érdeemes lenne nyilvántartásba vetetni, mint ifjúsági táborhely, utána pedig már a többit meg lehetne határozni, milyen forrásból szeretnék.

Szabó Tamás képviselő: Teljes mértékben támogatja, hogy átminősítsék, hogy pályázatokon tudjanak résztvenni. Az anyagban lévő Aktív Magyarországos pályázatot átolvasta. Jelen pillanatban a 2025-ös van fent, szeptemberben fog elvileg megjelenni. Azt nem tudja, hogy ugyanolyan feltételekkel és kondíciókkal jelenik-e meg. Ebben 10-100 millió forintig lehet pályázni az önkormányzatoknak. Az van benne, hogy a támogatók 35%-ban támogatják, az önkormányzatnak pedig 65%-ban kell.

Ambrus Gábor polgármester: Ezért vannak kérdései. Azt javasolja a maga részéről, hogy az átminősítést mindenképpen tegyék meg. Ennek az Aktív Magyarország programnak 12 lehetősége van, a legtöbbnek nem felelnek meg, ez lenne egy lehetőség. Ő biztos, hogy ha

olyan pályázatról van szó, ahol 65% önerő kell, akkor azt azért nem támogatja, mert annyira megdrágítja a beruházásokat, a 35%-os támogatottság sokkal kevesebbet fog jelenteni, mint 35%. Azt javasolja, hogy minősítsék át, és nézzék meg, milyen finanszírozásokat tudnak. Javasolja, hogy minősítsék át és keressenek majd egy olyan pályázatot, ahol nem 65%-os önerővel kell rendelkezni.

Szijártó Csaba alpolgármester: Annyit fűzne hozzá, hogy ez egy olyan dolog, ami hogy ha jól működik, akkor az önkormányzatnak pénzt fog hozni. Úgy gondolja, hogy ha 35% támogatást kapnak és 65%-ot bele kell rakniuk, és ez egy jól működő tábor lesz, akkor nagyon hamar vissza fogja hozni azt a pénzt, és életet ad annak a területnek és a településnek akár májustól szeptemberig, még ha a vendéglátó üzletek is hoznak hozzá forgalmat.

Szabó Tamás képviselő: Egyet tud érteni ezzel is, hogyha megvan a koncepció, hogy milyen módon szeretnék üzemelni, akkor el tudja fogadni Alpolgármester Úr válaszát, viszont akkor megkérdezné azt, hogy volt egy munkamegbeszélésen arról szó, hogy lenne egy másik opcionális lehetőség.

Ambrus Gábor polgármester: Kihátráltak belőle. Az egyeztetés után nem kaptak érdemi, írásos megkeresést.

Kurucz Henrietta képviselő: Évek óta keresik ennek az ingatlannak a fejlesztési lehetőségét, mindig asztalon volt az, hogy kezdjenek valami a Schédl utcai ingatlannal. Ha megnézik, ugyanezzel a forrással fejleszthették a szegedi gyerektábort. Ott az elmúlt két évben rengeteg fejlesztést csináltak, modernizálták, és rengeteg szegedi gyerek nyaral a táborban, mindig tele van. Úgy gondolja, ennek van létjogosultsága nálunk is.

Kelemen Gergely képviselő: Abszolút támogatja, mindenkivel egyetért. Először minősítsék át, utána nézzék meg a pályázati feltételeket, és utána adják be a pályázatot, ha úgy van.

Ambrus Gábor polgármester: Mi a határideje a pályázatnak?

Szabó Tamás képviselő: Még nem nyílt meg. Költségvetési vonzata mindenképpen lenne, mert akkor a 65%-ot bele kell pakolni.

Ambrus Gábor polgármester: Meg tudják-e úgy szavazni, hogy az átminősítését megszavazzák és menjen, a pályázatban való indulásról most nem hoz döntést a Képviselő-testület, előbb kívánja megvizsgálni a körülményeit?

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Természetesen, illetve ha úgy van, akkor a későbbiekben újra terjessze polgármester úr a Képviselő-testület elé. Csak szálláshely-nyilvántartás, nem átminősítés.

Ambrus Gábor polgármester: Aki egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

290/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozta

1. A Balatonkenese 1599 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan szálláshelyként történő nyilvántartásba vétele céljából a szükséges intézkedéseket tegye.
2. A Képviselő-testület az ingatlan felújításával, hasznosításával kapcsolatos pályázati forrás bevonásáról 2025. szeptember 18. napján tartott ülésén nem hoz érdemi döntést. Az ingatlan szálláshellyé minősítését követően megvizsgálja, milyen pályázati forrás tud bevonni az ingatlan felújításához.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: nyilvántartásba vételi eljárás megindítása: azonnal
pályázati lehetőségek felkutatása: folyamatos

22. DÖNTÉS 226/2025. (VI.11.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRÓL Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: 3708 hrsz. a Nádas Csárda helyszínéről szól, már nem is tudja hányadszorra tárgyalják, elnézést kér érte. Jegyző Asszony elmondta, hogy mivel csak módosításról van szó, nem kell, hogy a kizárását kérje, de az érintettségét be kell, hogy jelentse. Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

291/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. június 11. napján megtartott rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülésen meghozott 226/2025. (VI.11.) képviselő-testületi határozat 3. bekezdését a következők szerint módosítja és akként rendelkezik, hogy a határozat 3. bekezdése helyébe a következő szöveg lépjen:

“A Képviselő-testület az előterjesztés szerint elfogadja a településrendezési eszközeinek részleges módosítására vonatkozóan az előterjesztés szerinti partnerségi egyeztetésen és az államigazgatási szervekkel történt tárgyalás után módosított bemutatott tervanyagot, egyúttal úgy nyilatkozik, hogy az államigazgatási szervekkel egyetértve a környezeti értékelés a módosított dokumentációban szereplő 97/2022.(III.31.) képviselő-testületi határozattal indult módosításhoz nem volt szükséges.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat módosításáról az érintetteket tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 30 nap

Szines Erna Eszter jegyző: Az érintettség tudomásul vételéről is kell szavazni.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki tudomásul vette a személyes érintettségét, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

292/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ambrus Gábor polgármesternek a Döntés a 226/2025. (VI.11.) képviselő-testületi határozat módosításáról tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban személyes érintettségéről tett bejelentését tudomásul veszi.

23. JAVASLAT A DÉL-BALATONI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA (Az előterjesztés a későbbiekben kerül kiküldésre)

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Ezt DBRÖHT-ként szokták látni.

Szabó Tamás képviselő: Egy kérdése lenne, hogy mi lett benne módosítva?

Szines Erna Eszter jegyző: Korábban márciusban egységesítették, ez csak ennyi, minden településen, hogy az egységes szerkezetet elfogadja.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

293/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Javaslat a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás valamennyi tagja által elfogadott, 2016. május 30.-án aláírt, Társulási Megállapodás 2025. évi módosítással egységes szerkezetbe foglalt szövegét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a 2025. évi módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást el-fogadó határozat Társulási Tanács részére történő megküldésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a melléklet szerint elfogadott, módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

24. TULAJDONOSI HOZZÁJULÁS KÉRELEM VÍZBEKÖTÉS

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Magát az ügyet munkamegbeszélés miatt ismerik. A Csendes utcába való víz- és szennyvízvezetésről van szó, ami a Márkó és a Csokonai utca sarkáról indulna, és onnan vinne közterületen vizet és szennyvizet. Erről szól a kérelem. A határozatban le van írva, hogy plusz információra azért szüksége van még az önkormányzatnak, hiszen a kérelemben úgy van megfogalmazva, hogy kérelmező és tulajdonos társai vállalják a kivitelezést. Jegyző és Aljegyző Asszony felhívta a figyelmét, hogy ezt mindenképpen pontosítani szükséges, és azért van az, hogy az előterjesztésben továbbtárgyalásra van kijelölve. Ha ezeket a kéréseket tudják tisztázni, akkor van döntéshelyzetben a Képviselő-testület. Azt hozzászi, hogy korábban az az irányultság volt a Képviselő-testületnek, hogy tudja támogatni. A kérelmező a körükben van.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Szabó Norbert kérelmezőnek.

Szabó Norbert kérelmező: Köszöni szépen, üdvözlí a Képviselő-testületet és Polgármester urat, Jegyző Asszonyt. Szeretne néhány szót szólni. Az egyik, hogy a víz- és csatornaterv a rendelkezésre áll, amit úgy alakítottak ki az előzetes visszajelzések alapján, hogy a Márkó utca aszfaltozását nem érinti. Végig úgy csinálta meg a tervező, hogy zöldfelületen vinné el a szennyvizet és a csatornát, a friss aszfaltozást sem érintené, látható és maradandó problémát nem okozna, erre garanciát vállalnak. Maga a beruházás egy korlátozott beruházás, amit már szóban többször kifejtett, tehát korlátozott számú telket érint, aminek elsősorban anyagi okai vannak. Ő a 64/83-as ingatlannak a tulajja. Ez az ingatlan korábban meg lett osztva, két másik telek került kialakításra, akik megkapták a jogerős építési engedélyt gazdasági épületre, és ez közös lenne a 2 szomszédal, akik anyagilag is támogatnák. Pusztán jóindulatból megkérdezett jó pár másik szomszédot is, de anyagilag senki nem szeretné támogatni, ezért is hangsúlyozza, hogy részéről is egy korlátozott projekt lenne. A terv is úgy készült el, hogy a víznyomás kapacitása erre a néhány ingatlanra terjed ki, ez korlátozottan bővíthető, az ő igényeiket szolgálná, saját részre készülne. Ezek az ingatlanok betartanak minden építési szabályt, az alapterület is 96 négyzetméter, méretéből adódóan sem lehet lakóparkokat vagy palotát építeni. Szeretné kérni a Képviselő-testülettől, hogy a személyes és az emberi oldalát is vizsgálják meg. Ő egyébként balatonkenesei. Sajnos nem tud 5 ingatlant vásárolni, bármennyire is szeretne, de itt lakik, szeretne is itt lakni, a vállalkozása is ide van bejelentve, annak is szüksége van egy üzemközpont. Sok minden köti ide és szeretné, hogy a jövőben is így lenne. Ha szükség van valamilyen adatra, akkor áll rendelkezésre, mert e tervező korábban is elküldte a tervet.

Szijártó Csaba alpolgármester: Mondta, hogy nem bővíthető, és ott még vannak ingatlanok, és ha egyszer kitalálják, hogy ők is szeretnék és a településrendezés miatt mondjuk úgy alakul, hogy ott lehetne bővíteni, akkor 2 csatorna fog ott menni és 2 vízvezeték rendszer?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Szabó Norbert kérelmezőnek.

Szabó Norbert kérelmező: Maga a csőnek az átmérője alkalmas rá, tehát fizikai korlátja nincsen, csak ahhoz, hogy tovább építsék ezt a csatornát, ő is gondolkozott azon, hogy ezt a telket egy alsó és egy felső magánútról is meg lehet közelíteni, neki kényelmesebb lett volna a felső útig elvinni a közműveket is, de a víznyomás miatt döntöttek úgy, hogy az alsó útig viszik el, és onnan saját telken oldják meg a vezetést, mert ahhoz, hogy majd továbbvigyék ezt a vizet, ahhoz kell egy nyomásszabályozó, nyomásnövelő szerkezet. Ennek a körülbelüli

értéke 60 millió forint, és ez nagyságrendekkel megdrágítja a beruházást. Tehát nem azt mondja, hogy soha semmilyen körülmények között nem lehet tovább vinni, csak ez már más történet.

Szijártó Csaba alpolgármester: Érti, köszöni. Tehát a lehetősége megvan, csak pénz kell hozzá.

Ambrus Gábor polgármester: Szeretné kérni, hogy a műszaki dokumentációt, tervezői nyilatkozatot mindenképpen pontosítani kell, abban segíteni fognak a hivatali kollégák, a műszaki paraméterek egyeztetése is szintén fontos a hivatali szakemberekkel való tárgyalás.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Szabó Norbert kérelmezőnek.

Szabó Norbert kérelmező: Ha kap kontaktot, akkor azt lerendezi, illetve rendelkezésre bocsátja.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki továbbtárgyalásra javasolja, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **5 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

294/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonkenese, 6079., 6084/2, 6084/3 és 6084/4 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatban Szabó Norbert balatonkenesei lakostól érkezett, víz- és szennyvízcsatorna-kiépítéssel kapcsolatos kérelem tárgyában készült előterjesztést és azt a döntést hozza, hogy az érdemi döntéshez szükséges tényállás még tisztázásra szorul, ezért érdemi döntést nem hoz.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a tényállás tisztázásához szükséges intézkedéseket tegye és azt érdemi döntésre a későbbiekben újra előterjessze a képviselő-testületnek.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről Szabó Norbertet tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 2025. december 31.

25. TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS VILLAMOS ENERGIA BEKÖTÉSÉHEZ

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Ezt az előterjesztést vagy továbbtárgyalásra vagy nemre kérték. Alapvetően egy olyan ingatlanról van szó, ahol az önkormányzat is tulajdonos, egy osztatlan közös, de nem tudnak róla.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Kiegészíti még azzal, hogy a műszakis kolléga kiment és megvizsgálta, és azt mondta, hogy műszakilag nem látja okát egy új villamos energia bekötés engedélyezésének.

Ambrus Gábor polgármester: Ő meg tudja szavazni azt is, hogy nem járulnak hozzá.

Kelemen Gergely képviselő: Le van írva az is, hogy kizsorították az önkormányzatot és úgy osztották fel és használják, ez nem egy jó szempont.

Ambrus Gábor polgármester: Szerinte így is védhetnék az önkormányzati vagyont, illetve érdekeiket érvényesíthetik. Javasolja, hogy ezt a kérelmet ne támogassák. Aki a nem támogatással egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

295/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonkenese, 1317. helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatban Szabó Tímea társulajdonostól érkezett, árambekötéshez történő hozzájárulással kapcsolatos kérelem tárgyában készült előterjesztést és azt a döntést hozza, hogy Szabó Tímeának a 8174 Balatonkenese, 1317. hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó árambekötés iránti kérelmét elutasítja. Megállapítja, hogy Szabó Tímea az érdemi döntés meghozatalához szükséges iratot nem csatolta be, a tényállás jelen helyzetben nem tisztázott kellőképpen a hozzájárulás megadásához.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről Szabó Tímeát értesítse.

Felélős: Ambrus Gábor polgármester
Határidő: értelem szerint

26. DÖNTÉS A VESZPRÉM VÁRMEGYEI CHOLNOKY FERENC KÓRHÁZZAL KÖTÖTT MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Ezt már egyszer tárgyalták, hiszen a kórház küldött egy szerződés-tervezetet. Azt a tervezetet a Képviselő-testület nem támogatta, magát a feladatot továbbtárgyalásra tette, hogy egyeztessenek róla. A kórház, ahogy a többi településsel is, ezt az egy dokumentumot közölte. A Képviselő-testületnek maximum 2 utat tud javasolni. Az egyik, hogy keressék meg a kórházat és módosítsanak ezen, de jobbnak tartaná, ha azt mondanák, hogy a meglévő szerződéssel menjenek tovább és ne változtassanak rajta. Erről szól a két határozati javaslat.

Kelemen Gergely képviselő: Ez most a védőnőé?

Ambrus Gábor polgármester: Igen, elnézést kér, a kórház felügyeletébe kerültek a védőnői szolgáltatások, és az övelük kötött szerződés, ami a rezsiszámlák továbbszámolásáról, ingatlan biztosításáról és társairól szólna, és szól most is. Igazából olyan átalánydíjak és társaik voltak meghatározva a szerződésben, amit jó érzéssel nem nagyon tud támogatni egy önkormányzat. A többi település sem fogadta el.

Kurucz Henrietta képviselő: Csak a mostani elszámolási rendszer túl bonyolult a kórháznak.

Ambrus Gábor polgármester: Ő úgy tudja, hogy a települések jellemzően nem fogadták el. Javasolja, hogy azt a határozatot fogadják el, ami a jelenlegi szerződés megtartásáról szól. Kéri, hogy aki ezzel egyetért kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

296/2025. (IX.18.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „DÖNTÉS VESZPRÉM VÁRMEGYEI CHOLNOKY FERENC KÓRHÁZZAL KÖTÖTT MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL” című előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Védőnői ellátásra szolgáló megállapodás tervezetét előzetesen véleményezte, és nem fogadja el megállapodás tervezetét.

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete a korábbi Védőnői ellátásra szolgáló megállapodást hatályban kívánja tartani.

A Képviselő-testület megbízza Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről a Veszprém Vármegyei Cholnoky Ferenc Kórház Főigazgatóját értesítse.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester
Határidő: azonnal

27. TÁJÉKOZTATÁSOK

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Szeretne pár gondolatot megosztani a Képviselő-testülettel és az érdeklődőkkel. Az egyik, hogy a Hivatal csapata 2 kollégával erősödött, akik már korábban is dolgoztak kenesei hivatalban Nagy szeretettel üdvözlí Németh Anitát, mint pénzügyi és gazdasági irodavezetőt és Heteyiné Bors Ildikót, aki hatósági ügyintézőként fogja erősíteni a csapatot. Ennek kapcsán a hátsó épület felmérése is lezajlott, árajánlatbekerés megtörtént, hiszen a hátsó épület felújítása 3 évvel ezelőtt részlegesen megvalósult, de fűtés nincsen benn, így ezt a rendszert ki kell alakítsák. A rendezési terv elkészítése azért is jó, mert keretet tud adni annak is, hogy hogyan járjanak el különféle építési ügyekben. Szeretné jelezni, hogy lassan eltelik egy év azóta, amióta polgármesterként fogadóórákat tart, és több, mint a fele a fogadóóráknak építési ügyek, amik arról szólnak, hogy eltéréseket szeretnének kivitelezni az ingatlantulajdonosok a rendezési terven felül, és jó lenne, ha ezt mindenki szempontjából jobban tudnák kezelni, szigorúbban venni, ami védelmet adna a hivatali kollégáknak,

főépítésznek, polgármesternek, hogy milyen módon mondhat igent vagy nemet. A Versenyképes Járások pályázatnak végre lezárult a hiánypótlási szakasza, már csak a támogatói okiratok várhatóak a héten, tehát el tud indulni a közvilágítás korszerűsítése. Ez nagyjából 20 millió forintos keret, amit ebben az etapban rá tudnak szánni, illetve most kerül beadásra a Magyar Falu pályázathoz egy 30 millió forintos igény, szintén közvilágítás témájában. Ebből az 50 millió forintból terveik szerint a település több, mint felén a lámpatesteket ki tudják cserélni korszerű ledes lámpatestekre. A kivitelezők elmondása szerint ez pár hónapos feladat, tehát egész gyorsan végig tud futni. Úgy gondolja, hogy utána belátható időn belül a maradék lámpatestek cseréje is meg tud történni. 922 lámpatest van jelenleg Balatonkenesén, A tervezés az nagyjából meg is van, két részletben vásárolják meg, ami a Versenyképes Járásokhoz kapcsolódik, azt már megvették, a másik most zajlik. Nagyon jutányos áron sikerült hozzájutni. A tervező azt javasolja, hogy először cseréljék ki, és utána fontolják meg a bővítést. Az útfelújításra a Magyar Falu program pályázat keretében 19 millió forint forrást nyertek, amiből a Szilágyi Erzsébet utca és a Mikes Kelemen utca felújítása tudna megtörténni. Ez a korábban már összeállított pályázati anyag, ami anno nem nyert. Mivel erre volt már engedély ezzel tudtak pályázni. Ennek a felújítása során arra kéri mindenki figyelmét, hogy a Szilágyi Erzsébet utcában ne még egy réteget húzzanak rá, tehát nem fog a 19 millióba az egész beleférti hogy ha le szeretnének venni a Szilágyi Erzsébet utca burkolatából. Szintezést, esővíz-elvezetésre is gondolva kell ezt kialakítani. A vis maior elköltése az olyan módon kezdődik, hogy a közbeszerzési eljárás elkezdődik. A Magyar Államkincstárnál természetesen határidő módosítást kértek, ez a Miniszter Úr előtt van aláíráson. A másik téma a balatonakarattya per. Az akarattya pernek az utolsó tárgyalási napja múlt héten csütörtökön volt, egy hete, amiről mindenképpen szeretne tájékoztatást adni. A Légrádi Gergely által képviselt Oppenheim Ügyvédi Iroda azt javasolta, hogy készítsenek egy összefoglaló periratot, amit a tárgyalás előtt megfelelő határidővel benyújtanak a bíróságnak, és ez az összefoglaló perirat tartalmaz minden eddigi megtörtént jogi kérelmet, előterjesztést, amit Balatonkenese megfogalmazott. Részben hivatkozik Akarattya által is véleményezett dolgokra, és két kiegészítést javasolt, ami lényegében változtatja meg a per irányát. Az egyik legfontosabb, hiszen amikor az ügyről beszélgettek korábban, akkor általában az volt a fő kérdés, hogy megítél Akarattya vonatkozásában a bíróság egy jelentős kártérítést, akkor azzal mi lesz, hogyan fogja kifizetni. Ha emlékeznek, a tárgyalóasztal melletti egyeztetések is jellemzően arról szóltak, hogy valamilyen forintális kártérítés és valamilyen egyéb megfontolás került szóba. A bíróság előtt ezt Balatonkenese korábban nem kezdeményezte, mindig a forintális kártérítés volt az, ami a felperes, azaz Balatonkenese által benyújtott keresetben szerepelt. Ezt javasolták az ügyvédek, hogy egészítsék ki olyan módon, hogy tegyenek be egy kiegészítést, és mint elsődleges szándékként fogalmazzák meg, hogy ők örömmel elfogadnak vagyoni vagy természetbeni ellentételezést is, ami azt jelenti, hogy megadják a lehetőségét Akarattya-nak, hogy ha Balatonakarattya ezt forintálisan szeretné rendezni, vagy megadják a lehetőségét annak, hogy gyorsabban záruljon le az eljárás, mert a bíró is könnyebben tud ítéletet mondani akkor, ha bizonyos ingatlanokat is el tudnak esetleg fogadni, illetve meg tudják fogalmazni azt, ha valamiért Akarattya nem szeretne ebbe belemenni, hanem forintálisan szeretné rendezni, akkor ennek is helyt adnak, de nagy kérdés, hogy ezt milyen módon fogja végrehajtani: Balatonkenese mindegyiknek örülne. Azt mondták az ügyvédek, hogy ha hoz is egy döntést a bíróság, és másodfokon is megállja a helyét. Például mond egy nagy összeget, jó nagyot mond, másfél milliárdot adjon, egyébként nincs ilyen nagyösszegekről szó, nem fogja tudni Akarattya kifizetni, végrehajtási eljárás, és az megint sok évig el fog húzódni. Tehát ennek tükrében van egy ilyen javaslat, hogy ha ingatlanokat adna át, megjelölve például strandokat, ami bevételt is tudna hozni, akkor az konkrétan kenesei vagyontárgy lehetne, hiszen azt nem tiltja semmi, hogy egy önkormányzatnak egy másik önkormányzat területén legyen ingatlanvagyon. Ez volt az

akarattjai per kapcsán a legfontosabb, ami kenesei keresetkiegészítés elhangzott. Alapvetően azt gondolja, hogy az akarattjai ügyvédek is érezték a tárgyaláson, hogy változás van szemléletben a bíróságon, több alátámasztásra lesz szükség az ő saját kérelmeikhez. Mindenképpen azt képviselik, hogy a magánszakértői vélemény az csak egy magánvélemény, nincs nagyon köze a bíróság által kirendelt igazságügyi szakértőhöz. Mindenben támogatják a szakértők véleményét, akár a vagyonszakértőét, akár pedig az ingatlanszakértőét. Egy ami felmerült az elszámolásnál. Kúriai ítéletek szerint kamatot nem fognak tudni elszámolni, hiszen akkor lehetne elszámolni, ha a kártérítést mondjuk megállapították volna 2016-ban, de nem rendezi, és akkor 2016-hoz képest kamatot tudnának érvényesíteni. Mivel meg sem történt még a megállapítása, így az ügyvédek azt javasolták, hogy kamatot ne kérjenek, cserébe vizsgáltsák meg, hogy mi a mai értéke ezeknek az ingatlanoknak, vagy amikor a bíróság elrendeli, és azon az értéken elszámolni, hiszen mást értek az ingatlanok 2014-ben és mást érnek most. A bíróságon KSH adatra hivatkozva alapesetben is egy 74,6% -os eltérés az, ami elhangzott, de ez a szakértő feladata lesz, hogy megvizsgálja és Akarattyának, hogy ezt véleményezze. Következő tárgyalási időpont november 6. Nagy a perirat, sokat dolgoztak rajta az ügyvéd urak, mindent komolyan rendszereztek 2014 óta, hogy átlátható legyen. Kérte az ügyvéd urakat, hogy amennyiben lehetséges, majd egy rendes Képviselő-testületi ülésen adjanak róla tájékoztatást, ügyvédként szakszerűen tájékoztassák a képviselő-testületet.

Kelemen Gergely képviselő: A másik perről, a Gyűrűs Ervin peréről tudnak-e valamit?

Ambrus Gábor polgármester: Annyit tudnak, hogy az első tárgyalás lezajlott. A tárgyaláson dr. Mohos Gábor ügyvéd úr helyett az ügyvédbojtárja jelent meg. A tárgyaláson egyébként sok minden nem történt a jegyzőkönyvek szerint, viszont a bíró nem az önkormányzatnak adott igazat, ezért fellebbezésre került sor az önkormányzat részéről, mert a bíróság úgy ítélte meg, hogy nem jogszerű volt a szerződés felmondása, és erre most egy fellebbezést kell, hogy benyújtsanak. Ez mind a két települést érinti, mert ebben a perben nem egyedül van Balatonkenese, Balatonakarattya is ott van mellettük. Aki ennél az asztalnál ül, emlékszik, hogy amikor jött az, hogy legyen felbontva Gyűrűs Ervin szerződése, sok mindennel volt alátámasztási lehetőség, azért mondja így, mert a bíróság ezt nem így ítélte meg. Nem akar rosszat mondani, de ha emlékeznek, akkor is jelezte Dr. Mohos Gábor ügyvéd úr, hogy kétesélyes ez a per. Ő akkor, ha jól emlékszik, úgy fogalmazott, hogy 60-40% az arány. Most a bíróság úgy értelmezte, hogy nem volt jogszerű ez a felmondás. Megy a fellebbezés és meglátják mi lesz.

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Ambrus Gábor polgármester 19:29 órakor a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.


Ambrus Gábor
polgármester




Szines Erna Eszter
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Győrfi Károlyné
alpolgármester


Kurucz Henrietta
képviselő