

Szám: áig/1-17/2025.

Készült: 2 példányban

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. július 16-án 17:05 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyilvános**
üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Gábor	polgármester
	Győrfi Károlyné	alpolgármester
	Szijártó Csaba	alpolgármester
	Kurucz Henrietta	képviselő
	Kocsis Jenő	képviselő
	Kelemen Gergely	képviselő
	Szabó Tamás	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Szines Erna Eszer	jegyző
dr. Németh Mária Anita	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Tasi Viktória Emese titkársági ügyintéző

Jelen vannak továbbá: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ambrus Gábor polgármester: Köszönti a Képviselő-testületet és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül mind a 7 fő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Kelemen Gergely képviselőt és Győrfi Károlyné alpolgármestert kéri fel. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

244/2025. (VII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2025. július 16.** napján megtartott rendkívüli **nyilvános** képviselő-testületi ülése jegyzőkönyvének **hitelesítésére Kelemen Gergely képviselőt és Győrfi Károlyné alpolgármestert jelöli ki.**

Ambrus Gábor polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet. A napirendi pontok kiküldésre kerültek. Kéri, hogy aki egyetért a nyílt ülés napirendi pontjaival, az felemelt kézzel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

245/2025. (VII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. július 16. napján tartott rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg.

NAPIREND

- 1. DÖNTÉS A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 10/2016 (IX.30) ÖR MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 2. BALATONKENESEI SPORT KLUB EGYESÜLET KÉRELME**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 3. DÖNTÉS MFP PÁLYÁZAT BEADÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 4. DÖNTÉS KENESE ARTFESZT KÉRELMEÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 5. DÖNTÉS A VESZPRÉM VÁRMEGYEI CHOLNOKY FERENC KÓRHÁZZAL KÖTÖTT MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1. DÖNTÉS A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 10/2016 (IX.30) ÖR MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester Az előterjesztésnek a témája, azt a viharok gerjesztette. Balatonkenesei lakos kereste meg az önkormányzatot az épületében keletkezett súlyos kárral kapcsolatban, kérte az önkormányzat segítségét. Erről akkor egyeztettek a képviselőktársak közül Szabó Tamás képviselővel, telefonon beszéltek, Kelemen Gergely képviselővel, Szijártó Csaba alpolgármesterrel.

Kurucz Henrietta képviselő: Bár a Bizottságot érinti, vele nem beszéltek az ügygel kapcsolatban.

Ambrus Gábor polgármester: Nem feltétlenül érinti a Humán Bizottságot, mert rendkívüli települési támogatás is lehet. Akkor Szabó Tamás képviselő úr is ugyanazt a javaslatot tette, mint amire ő is gondolt, 500.000 forinttal támogatnák a lakót. Ehhez kapcsolódik az előterjesztés, szeretné vitára bocsátani.

Kocsis Jenő képviselő: Azt nagyon helyesnek tartja, hogy az önkormányzat a viharkárt szenvedetteket támogatja, maximálisan támogatja ő is, mert lehet, nem mindenkinek van olyan lehetősége, vagy lehet, hogy nincs olyan biztosítása, ami ezt fedezné. Úgy gondolja, hogy ez a Szociális Bizottságnak lenne a hatásköre. Két ciklussal ezelőtt 20.000 forint volt a polgármesternek ezirányú kompetenciája vagy lehetősége. Amikor jött a covid, és nem volt olyan sűrűn összehívható a Képviselő-testület, ezért akkor meg lett emelve 100.000 forintra a polgármester hatáskörében. Hangsúlyozta, hogy a covid időszakában ett megemelve. Úgy gondolja, hogy a Szociális Bizottságban ülnek olyan emberek, akik valóban el tudják dönteni, azért jött létre a Szociális Bizottság. Ő úgy gondolja, hogy ez a Szociális Bizottság hatáskörébe tartozna, és nem a polgármester saját döntése. Úgy gondolja, hogy 500.000 forintról a polgármester önhatalmúlag ne döntsön. Van egy Szociális Bizottság, ami alkalmas arra, hogy ezt mérlegelje és eldöntse.

Ambrus Gábor polgármester: egyetért a Szociális Bizottság feladataival, egy szót sérelmez, azt, hogy valóban el tudja dönteni, tehát ez úgy hangzik, hogy a polgármester akkor valóban nem tudja eldönteni, kinek ad támogatást.

Kocsis Jenő képviselő: Azt nem mondta, azt mondta, a Szociális Bizottságnak van olyan rálátása a településre, és olyan embereknek ítéli meg őket, akik alkalmasak erre.

Ambrus Gábor polgármester: Tehát ő nem alkalmas erre.

Kocsis Jenő képviselő: Nem óhajt ilyen parttalan vitába belemenni, nem így szándékozott mondani.

Kurucz Henrietta képviselő: Szerinte a rendelet módosításához szükséges, hogy a Bizottság tárgyalja és véleményezze ezt.

Ambrus Gábor polgármester: Ezt nem tudja, az biztos, hogy nem arról szólt az egész, hogy a szociális rendeletet átírják. Szabó Tamás képviselő hívta telefonon, de ő addigra már összehozott személyesen Szöllősi Ritával, mert azzal kezdték a napot, hogy megnézték két házat, amelyek érintettek voltak a viharkárral. Náluk van szükség a segítségre: A másik károsult jelezte az önkormányzat szociális ügyintézőjének, hogy milyen biztosítással rendelkeznek, ők abból meg tudják oldani, náluk nem is volt talán akkor a kár. Tehát innen indult az egész, ő akkor ezt jelezte Jegyző Asszonynak, hogy próbáljanak meg gyors segítséget nyújtani, tehát az előterjesztés így készült.

Kocsis Jenő képviselő: Még egyszer elmondja, hogy nagyon helyesli, hogy az önkormányzat támogatja az ilyen jellegű kéreseményeket, csak úgy gondolja, mint ahogy most a rendkívüli Képviselő-testületi ülés össze lett hívva, úgy egy rendkívüli Szociális Bizottsági ülést is össze lehetett volna hívni, akár még másnapra is.

Kurucz Henrietta képviselő: Soha nem volt abból probléma, hogy nem tudott összeülni a Bizottság, mert az 5 főből 3 főt 12 vagy 24 órán belül össze lehet hívni. Egyébként ő javasolta Ritának másnap reggel, hogy forduljon a Hivatalhoz, mert úgy gondolta, hogy az önkormányzat meg fogja találni a lehetőséget, hogy tudjon rajtuk segíteni. Továbbra is úgy gondolja, hogy az ilyeneket támogatni kell, csak ennek találják meg a demokratikus formáját.

Szijártó Csaba alpolgármester: Kérdezi, a bizottsági tagoktól, Kurucz Henrietta elnök asszonytól és Kocsis Jenő bizottsági tagtól, hogy ha jól érti, akkor eddig a polgármester adhatott 100.000 forintot és arról csak a polgármester döntött, nem a Szociális Bizottság?

Kurucz Henrietta képviselő: Rendkívüli helyzetben döntött, elemi kár esetén.

Szijártó Csaba alpolgármester: Akkor eddig az volt a gyakorlat, hogy polgármester úr döntött benne, tehát Jurcsó János dönthette el.

Kocsis Jenő képviselő: A covidról beszélt. Hangsúlyozza, hogy előtte 20.000 forint volt, amit a polgármesterhez bárki bekopoghatott és a polgármester eldöntötte, hogy akkor most adja neki vagy nem adja neki, A Covid idején, amikor sok idős ember abba a helyzetbe került, aakkor emelték meg 100.000 forintra a polgármester hatáskörét.

Szijártó Csaba alpolgármester: Elemi kárra vonatkozott?

Kocsis Jenő képviselő: Nem elemi kárra vonatkozott, szerinte a covid idején sok problémája volt sok idős embernek. A covidot attól függ, minek tekintik, elemi vagy nem elemi kárnak.

Szijártó Csaba alpolgármester: Ő nem elemi kárnak veszi a covidot.

Kocsis Jenő képviselő: Szerinte az nagyobb probléma volt az egész országnak vagy egész világnak, mint az, hogy most 130 km/h szél fúj. Covid helyzetben elég sok embert kellett támogatni, és kaptak is támogatást, senki nem tudta mi lesz a vége a covidnak.

Szijártó Csaba alpolgármester: Kocsis Jenő képviselő úr nemrég azt mondta, hogy polgármester úr nem adott ilyen támogatást, most azt mondja, hogy sok ilyen támogatás ment ki.

Kocsis Jenő képviselő: Ő azt mondta, hogy sok ilyen támogatás kiment, viszont a polgármester 100.000 forintnyi támogatást sosem vett igénybe.

Szijártó Csaba alpolgármester: Akkor nem érte el a támogatás a plafont.

Kocsis Jenő képviselő: Igen, azt most nem tudja megmondani, hogy 10.000 forint vagy 89.900 forint.

Szijártó Csaba alpolgármester: Próbálja megérteni, hogy akkor nem azzal van a baj, hogy a polgármester 100.000 forintot adhat, mert azt tegnap is adhatott, hanem azon megy akkor a vita, hogy a polgármester 100.000 forintról vagy 500.000 forintról dönthet egyedül.

Kocsis Jenő képviselő: A vita arról folyik, hogy ez a Bizottság hatáskörébe tartozik szerinte, hogy kit milyen mértékben támogat szociálisan, mert ez egy szociális támogatás.

Kelemen Gergely képviselő: Kurucz Henrietta képviselő asszony javasolta, hogy találjuk meg ennek a demokratikus megoldását, szerinte itt most a teremben mindenki egyetért azzal, hogy adjanak segítséget, 500.000 forintot adjanak.

Kurucz Henrietta képviselő: Persze.

Kelemen Gergely képviselő: Akkor ennél demokratikusabb nem lehet, mindenki felemeli a kezét, hogy adják oda az 500.000 forint támogatást.

Kocsis Jenő képviselő: Itt a rendelet módosításról van szó, nem az 500.000 forintról.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Jelenleg nem is tud adni támogatást, mert a rendelet szövegében nincsen viharvár. Tehát erre az esetre éppen a rendelet nem rendelkezik, tehát először a viharvárt be kell építeni az elemi károk közé. A másik mondat amiről szó van, az most úgy hangzik, hogy elemi kár esetén az első bekezdésben megállapított jövedelemhatártól, valamint a negyedik bekezdésben meghatározott támogatási összegtől maximum a szociális vetítési alap háromszorosáig a polgármester indokolt esetben eltérhet, tehát ez van most hatályban, ezt valóban a Képviselő-testület dönti el. Mindegy milyen irányban lesz módosítás, de jelen pillanatban sajnos a viharvár sincsen benne a rendeletben.

Ambrus Gábor polgármester: Szerinte nem ezen kell a legtöbb feszültséget összegyűjteniük, eleve azt kell, hogy mondják, hogy az összes ilyen forrást a település pénzéből az önkormányzat adja, ha ezen múlik bármi, akkor ne okozzon problémát, hogy a Humán Bizottságnál maradjon, a gyorsaság számít csak, nem fog ezen vitatkozni senkivel, bár megkérdezhetnék a Hivatalt, hogy október 1. napja óta hány darab 99.000 forintos támogatást adott ki a lakosságnak, emlékei szerint nullát. Nem azért mert érzéketlen, hanem kérelem sem érkezett.

Szabó Tamás képviselő: Ő is azt szeretné, hogy minél gyorsabban tudjanak segíteni, a rendeletmódosítást ő is akkor látta, amikor megkapták az anyagot. Kérdezi Jegyző Asszonytól, hogy nem lehetne-e, hogy dönt a Képviselő-testület arról, hogy mindenféle rendeletmódosítás nélkül ezt a kérelmezőt a költségvetés általános vagy céltartalék terhére 500.000 forint támogatásban részesíti?

Szines Erna Eszter jegyző: Próbálták keresni a megoldást, de legutóbb a civil támogatásoknál volt egy ilyen ügy, és a belső ellenőrzés kifogásolta, hogy magánszemélynek adott támogatást a Képviselő-testület, ezért próbálták ezt, hogy törvényes keretek között a lehető leggyorsabban megoldani ezt a problémát.

Ambrus Gábor polgármester: Szociális jellegű támogatásnál lehet tenni ilyet, de másnál, hogyan lehet magyarázni, hogy magánszemélynek adunk pénzt. Itt érthető, hogy miért adja az önkormányzat ezt a pénzt. Neki nincsen gondja, hogy a Szociális Bizottságra hagyják a döntést, ha ezen múlik a békesség, akkor szavazzanak úgy.

Kocsis Jenő képviselő: A rendkívüli helyzetre való tekintettel 100.000 forintot, a tiszteletdíját felajánlja a kis családnak a viharkár enyhítésére, és ha a Képviselő-testület olyan érzékeny szociálisan, akkor ezt más is megteszi.

Ambrus Gábor polgármester: Ezt ő mindenképpen magában és csendben szokott ilyeneket megtenni, úgyhogy most is így fog tenni. Azt gondolja, hogy magát az előterjesztést mindenképpen fogadják el, azzal a módosítással, hogy a Humán Bizottságnak legyen a hatásköre, ha ezt így át lehet fogalmazni, hogy valósuljon meg és minél gyorsabban tudjon menni a támogatás.

Szines Erna Eszter jegyző: Igen.

Kurucz Hernietta képviselő: Annyit szeretne, hogy ha az eredeti rendeletben úgy van, hogy a 2. pont az elemi kárnak minősül a tűz, robbanás, földrengés, akkor most a viharkár, akkor tegyék bele a villámárvízet is, ha nincsen olyan jogszabály, ami az elemi károkat magában is felsorolja.

dr. Németh Anita Mária: Semmi akadálya. Nincsen olyan jogszabály, ami erre külön kitér, a Képviselő-testületnek kell kitérni, hogy mit tekintenek elemi kárnak.

Ambrus Gábor polgármester: Összefoglalja, hogy mi hangzott el. Akkor az egyik, hogy a 100.000 forintos keret maradjon a polgármester hatáskörében. A második, hogy a Humán Bizottság az elemi károk esetében 100.000 forint feletti támogatások esetében a Humán Bizottság döntsön maximum 500.000 forintig, plusz elemi kárként vegyék bele a viharkárokat és a villámárvízet. Kérdezi, hogy így elfogadható-e az előterjesztés, ezekkel a kiegészítésekkel?

Kurucz Henrietta képviselő: Igen.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Azt a kiegészítést hozzátenné, hogy akkor ne a mai nappal kerüljön kihirdetésre, hanem holnap, mert akkor át kell fogalmazni.

Szabó Tamás képviselő: Akkor ha jól értelmezi, akkor a Humán Bizottságnak össze kell hívni egy ülést.

Ambrus Gábor polgármester: A rendelet kihirdetése után.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: A következő munkanapon lépne hatályba, szóval 17-én kihirdetnék, 18-án lépne hatályba, ami péntek, szóval hétfőn lehetne megtartani.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet az elhangzott kiegészítésekkel, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** megalkotta a következő önkormányzati rendeletet:

16/2025. (VII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális ellátásokról szóló 10/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2025. (VII.17.) önkormányzati rendeletet megalkotta.

2. BALATONKENESEI SPORT KLUB EGYESÜLET KÉRELME

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: A Sportklub emberei megfogalmaztak egy kérelmet, egy társadalmi kezdeményezést, hogy felújítják a sportpályát, és ehhez nekik szükségük van a tulajdonosi hozzájáruláshoz, mert önkormányzati területen van a futball pálya, és egyéb kérelmet is megfogalmaztak. Bejelenti személyes érintettségét, mint elnök, így kéri a kizárását a szavazásból. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

246/2025. (VII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenesei Sport Klub Egyesület kérelem tárgyú előterjesztés döntéshozatalából Ambrus Gábor polgármestert személyes érintettsége okán kizárja.

Ambrus Gábor polgármester: Megköszöni a játékosoknak, hogy eljöttek az ülésre.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót a Sportklub elnökének Kuti Bálintnak.

Kuti Bálint a Sportklub elnöke: Kaptak egy felajánlást egy nagy adag földről, és a legnagyobb segítség nekik az lenne, nyilván ők is játékosokként kivennék a részüket, ha valamilyen humán erőforrást kapnának például a Városgondnokságtól, esetleg segítség lenne, ha lenyírnák a fűvet vagy esetleg a föld elterítésében kapnának egy kis segítséget, hogy ez minél hamarabb létrejöjjön és utána be tudják vetni fűmaggal és el tudják készíteni a pályát.

Ambrus Gábor polgármester: Megköszöni a hozzászólást.

Szijártó Csaba alpolgármester: Volt szerencséje megnézni a pályát, és tényleg az egyik legrosszabb pálya itt a környéken, úgyhogy ő mindenképpen támogatja ezt a kezdeményezést és a felújítást.

Kocsis Jenő képviselő: Az a főkajári.

Ambrus Gábor polgármester: Ott nincsen nagypályás meccs.

Szines Erna Eszter jegyző: Van egy határozata a Képviselő-testületnek, miszerint nem adhat anyagi támogatást a Sportegyesületnek, ezért kell a tulajdonosi hozzájárulás. Úgy gondolja, a humán erőforrás nem kizáró ok, a kérdés, hogy egyébként megoldható-e.

Ambrus Gábor polgármester: Jegyző Asszony arra utal, hogy októberben az első Képviselő-testületi ülésen eléjük került, hogy egy olyan szervezet nem támogatható anyagilag, ahol a döntéshozók közül valaki tag, ez volt az a határozat, amit meg kellett, hogy most említsen Jegyző Asszony, mielőtt hibát vétenének.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Megnézték ezt a határozatot és mellé a jogszabályokat, és nem következik a jogszabályból ez a döntés.

Szabó Tamás képviselő: A határozat-tervezetben van egy Alteleki utca 4447 helyrajzi szám, a tájékoztatóban pedig van egy Stadion utca 1. cím, melyik a releváns?

Ambrus Gábor polgármester: Ezt most ő sem tudja, viszont a Stadion utca 1. inkább csak egy szokás, mert ilyen házszámuk valójában nincsen, ezt javítani kell a H ivatalban. Kénytelen a helyrajzi számot használni, mert nincsen az önkormányzat ingatlanjának házszáma. Kéri, hogy aki a határozat tervezettel egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

247/2025. (VII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonkenesei Sport Klub Egyesület (a továbbiakban: Balatonkenesei SK) kérelmével kapcsolatos előterjesztést és azt a döntést hozza, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Balatonkenesei SK Balatonkenese Város Önkormányzatának tulajdonában álló Balatonkenese 4447/1 hrsz-ú természetben 8174 BALATONKENESE, Alteleki utca 40. alatti sporttelep és kerékpáros pihenő épület megnevezésű ingatlanon történő alábbi feladatok elvégzéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja:

- pálya talajának javítása, szintezése
- újra füvesítése
- locsolórendszer átvizsgálása, beüzemelése

A Képviselő-testület megbízza Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről a Balatonkenesei SK elnökét értesítse.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

3. DÖNTÉS MFP PÁLYÁZAT BEADÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Ez a pályázat egy közeljövőben kiírásra kerülő közvilágítási pályázattal kapcsolatos, ami július második felében lesz beadható. Már kiírásra került, itt van egy 50 millió forintos maximálisan pályázható összeg, amivel a közvilágítás korszerűsítését tudnák segíteni. Ennek a benyújtási lehetőségéről szól maga az előterjesztés. Van-e valakinek kérdése hozzá esetleg?

Szijártó Csaba alpolgármester: Kell hozzá önerő?

Szines Erna Eszter jegyző: Ez 100%-os támogatású pályázat.

Kurucz Hernietta képviselő: Melyik területet érintené?

Ambrus Gábor polgármester: Ezt közösen át kellene beszéljék. Azt javasolja, hogy tartsanak erről egy munkamegbeszélést. Van erről egy rajzuk, amit annak idején a képviselő-testületben Szabó Tamás képviselő úr régebben többször véleményezett, hogy esetleg hova kerülhetne plusz lámpa kihelyezésre, és azt kellene nekik priorizálni. Szerinte beszéljék meg ezt egy munkamegbeszélésen, mert ha 50 millió forintig szeretnének pályázni, plusz a Versenyképes Járásokban lenne egy 20 millió forint körüli összeg, ez nagyjából pesszimista verzióval 500-700 darab lámpatest cseréjére lenne elegendő, ami nagyjából a település felét, kicsit annál magasabb arányát tudná képviselni.

Kurucz Henrietta képviselő: A tervben 1048 darab szerepelt.

Ambrus Gábor polgármester: A tervben 1048 vagy 1047 szerepelt, most a jelenlegi 950-940 körül van, a most fent lévő lámpatestek. Hangsúlyozza, hogy fent lévő, nem feltétlenül világító.

Gyórfi Károlyné alpolgármester: Ő is ezt a száámot szerette volna mondani, hogy az 50 millió forint nagyjából 400 lámpatest beszerzésére lenne elegendő.

Szabó Tamás képviselő: Utakkal kapcsolatban miről volt egyeztetés?

Ambrus Gábor polgármester: Azokra tudták beadni, amikre a testület korábban is már beadta. A többieket terveztet kell, a Magyar Faluban nem lehetett volna máshogy megoldani, már csak azért sem, mert ha ezeket az utcákat jól akarják megcsinálni, akkor vízelvezetést is kell produkálni. Kéri, hogy aki a határozat-tervezettel egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

248/2025. (VII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozta

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyar Falu Program keretében 2025. évben meghirdetett „Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken” című 2025/KÖZVIL/01 kódszámú pályázati felhívásra Balatonkenese Város Önkormányzata (8174 Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.) pályázatot nyújtson be
2. Felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció előkészítésére, aláírására.
3. Felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció benyújtásra és az egyéb intézkedések megtételére

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

4. DÖNTÉS KENESE ARTFESZT KÉRELMEÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: A KeneseArtFeszt csapata tulajdonosi hozzájárulást kér a programjainak a megvalósítására. Erről szól az előterjesztés, és az időpont, ha jól emlékszik, augusztus 3-ára kéri a hozzájárulást.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Tavaly ez a program, a KenesePlacc program, amit tavaly a rendezvénysorozat utolsó napján valósított meg a KeneseArtFeszt, az egy nagyon sikeres program volt, nagyon sokan vettek részt rajta. Szerinte teljes mértékben egyetérthetnek azzal, amit a kérelmező megfogalmaz, hogy hiánypótló ez a rendezvény, és javasolja a határozat tervezet elfogadását.

Szabó Tamás képviselő: Van egy határozat-tervezet, ami a régi játszótér területére az hozzájárulás, és a park, vagyis két helyrajzi számra kér. A kérelmező elég sok mindent leírt, hogy egyeztetett Alpolgármester Asszonnyal, hogy a Tájháznak az illemhelyiségét használja stb, és más jön vissza a szövegből, hogy a kitelepülőkől költséget kér, nem helypénzt. Azért kér költséget a helyi kézműves kitelepülőkől, hogy azokból a hangosítást, a tisztítószereket, és az illemhelyek takarítását meg tudja oldani, viszont a kérelemben ennek pontosan az ellenkezője van. Kérdezi, hogy ez egy vasárnapi nap, lesz-e ott valaki, aki beengedi az embereket, melyik útvonalon fognak bemenni, hogy az illemhelyiséget használhassák, a határozatban nincsen benne, hogy az illemhelyiséget használhatják. Ki ellenőrzi, hogy ott bármi kár keletkezik, ki lesz ennek a felelőse?

Szines Erna Eszter jegyző: Az ArtFeszt vagyis a Zengő a Kultúráért és az Ifjúságért Alapítvány a hivatalos neve, határidőben a civil támogatással nem számolt el, ezért nem részesíthető támogatásban, sem anyagi, sem természetbeni támogatásban sem. Ezért szól csak a területhasználatról az előterjesztés.

Kurucz Henrietta képviselő: A területet átadhatják ingyen, az nem számít támogatásnak?

Szines Erna Eszter jegyző: Igen, átadhatják, nem számít támogatásnak, mert közcélú, a céltevékenységei között benne van, hogy közcélú és ezért ingyenes adható a területhasználat.

Szabó Tamás képviselő: Ettől függetlenül ő szedhet-e pénzt a kitelepülőkötől?

Szines Erna Eszter jegyző: Ő támogatást fog szedni.

Ambrus Gábor polgármester: Alapítványi támogatást szedhet.

Győrfi Károlyné alpolgármester: A tavalyi évben is jelentős összegű jótékony célú támogatást tudtak összeszedni, amit tavaly a művészeti iskola javára adtak. Tényleg nem helypénzt szednek, nincsen erről szó. Vannak olyan vállalkozók, akik valamilyen termékkel támogatják az alapítványt, és azt is arra használják, hogy a fellépőknek átadják, tehát nem üzleti célú a tevékenység, ami megvalósul a KeneseArtFeszt részéről.

Szijártó Csaba alpolgármester: Úgy gondolja, hogy az alapítványnak az elnöke lesz az, aki át is veszi ezt a területet, amit használhatnak és utána vissza is adja. Gondolja, hogy ő lesz a felelős, ha bármi kár keletkezik.

Szabó Tamás képviselő: Ez megállapodás kérdése, csak legyen leírva a megállapodásban.

Ambrus Gábor polgármester: Ha alapítványnak adják át, egyértelmű, hogy az alapítvány felelőse felel érte.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Az alapítványnak kell intéznie az engedélyeztetést is.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

249/2025. (VII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „**DÖNTÉS KENESE ARTFESZT KÉRELMEÉRŐL**” című előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Balatonkenese belterület 1029 hrsz-ú, mely természetben a 8174 BALATONKENESE, Nagykúti utca 1029 HRSZ. szám alatt található közterület megnevezésű és a Balatonkenese belterület 1028 hrsz-ú természetben a 8174 BALATONKENESE, Névtelen tér 1028 HRSZ ingatlanok használatához való hozzájárulást a Zengő – A Kultúráért és az Ifjúságért Alapítvány (székhely: 8174 Balatonkenese, Kossuth Lajos utca 5.; képviseli: Bucz Júlia elnök) részére 2025. augusztus 03. napjára 08:00 – 14:00 közötti időtartamra térítésmentesen megadja.

A Képviselő-testület megbízza Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről a Zengő – A Kultúráért és az Ifjúságért Alapítvány elnökét értesítse.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

5. DÖNTÉS A VESZPRÉM VÁRMEGYEI CHOLNOKY FERENC KÓRHÁZZAL KÖTÖTT MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Érkezett egy megkeresés, és ennek a megtárgyalása a feladatuk.

Kocsis Jenő képviselő: Úgy gondolja, hogy azért van az önkormányzatnak ügyvédje, hogy véleményezze a szerződéseket, ő az ügyvéd úr véleményére szokott hagyatkozni.

Ambrus Gábor polgármester: Az ügyvéd úr a jogi oldalát biztosan tudni fogja véleményezni. Alapvetően a másik fele, amit nekik meg kell vizsgálni az az átalánydíjas rendszer. Neki ezzel vannak fenntartásai hosszú távon, viszont azt a részét is, amit Kocsis Jenő képviselő mond, csak továbbtárgyalásra tartja alkalmasnak, de vannak fenntartásai a gazdasági kérdésekkel is.

Szines Erna Eszter jegyző: Azért is fontos, hogy erről döntés szülessen, még ha továbbtárgyalásra is, mert akkor azt meg tudják küldeni a kormányhivatalnak.

Kurucz Henrietta képviselő: Javasolja, hogy célszerű lenne megkérdezni a környező településeket is erről.

Ambrus Gábor polgármester: Egyetért Kurucz Henrietta képviselő asszony javaslatával, Kocsis Jenő képviselő javaslatával is, hogy ügyvéd úrral is le kell egyeztetni, alapvetően a régióknak is véleményezni kell.

dr. Németh Mária Anita aljegyző: Ő ma beszélt Balatonfüzfő jegyzőjével illetve a pénzügyi csoportvezető asszonnyal, ők is egyenlőre még tanácstalanok, nem értik ők sem az átalánydíjat és a rendszert, ott sincs még kiforrott álláspont.

Ambrus Gábor polgármester: A szerződést maga a kórház küldte meg. Kéri, hogy aki továbbtárgyalásra javasolja az előterjesztést, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

250/2025. (VII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Döntés a Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórházzal kötött megállapodás felülvizsgálatával tárgyú előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban érdemi döntést nem hoz, azt a későbbiekben újratárgyalja.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy az előterjesztést a későbbiekben újra terjessze a képviselő-testület elé, felkéri továbbá, hogy a döntésről a Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház igazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: tájékoztatásra: soron kívül

újra előterjesztésre: értelem szerint

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Ambrus Gábor polgármester 17:42 órakor a rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.


Ambrus Gábor
polgármester




Szines Erna Eszter
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Győrfi Károlyné
alpolgármester


Kelemen Gergely
képviselő

