

Szám: ág/1- .../2025. Ö.ü.

Készült: 2 példányban

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. május 9-én 17:01 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásról.**

Az ülés helye: Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár
Balatonkenese, Kálvin János tér 4.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Gábor	polgármester
	Györfi Károlyné	alpolgármester
	Szijártó Csaba	alpolgármester
	Kelemen Gergely	képviselő
	Szabó Tamás	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Szines Erna Eszer	jegyző
dr. Németh Mária Anita	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Tasi Viktória Emese titkársági ügyintéző

Jelen vannak továbbá: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ambrus Gábor polgármester köszönti a Képviselő-testületet és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 5 fő jelen van, Kurucz Henrietta képviselő asszony és Kocsis Jenő képviselő úr jelezte távollétét így a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvhitelesítőknek Györfi Károlyné alpolgármestert és Kelemen Gergely képviselőt kéri fel. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

144/2025. (V.9.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2025. május 9.** napján megtartott **közmeghallgatás** jegyzőkönyvének **hitelesítésére Györfi Károlyné alpolgármestert és Kelemen Gergely képviselőt jelöli ki**

Ambrus Gábor polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet. Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a napirendi pontokat kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

145/2025. (V.9.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. május 9. napján megtartott közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND A KÖZMEGHALLGATÁSRA:

- 1. TÁJÉKOZTATÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 2. TÁJÉKOZTATÓ A VAGYONGAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATBAN**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 3. LAKOSSÁGI HOZZÁSZÓLÁSOK, KÉRDÉSEK**

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1. TÁJÉKOZTATÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy május az a hónap, amikor a Képviselő-testületnek el kell fogadnia a 2024. évi költségvetés zárszámadásával kapcsolatos határozatokat. Most egy tájékoztatást tud adni, májusban a rendes képviselő-testületi ülésen kerül elfogadásra. Elmondja, hogy amit látnak a 2024. évi beszámolóban, hogy az önkormányzat jól gazdálkodott, a kiadási oldal alacsonyabb, mint a bevételi oldal, ez azt jelenti, hogy van maradványa a 2024. évnél, nagyjából 405.000.000 forint, amivel a 2025. évet lehet indítani. Elmondja, hogy ha a fősorokat megvizsgáljuk, akkor az látszik, hogy a 2024. évben a terveken belül tudott maradni az önkormányzat a legtöbb sorban, az előirányzathoz képest nagyjából 103.000.000 forinttal költött kevesebbet, és a kiadási sorok is jobban teljesültek, mint ahogy az tervezve volt. Elmondja, hogy a táblázatok mind elérhetőek lesznek, amikor a zárszámadást tárgyalja a Képviselő-testület, bárki elérheti és letöltheti. A személyzeti sor, mint az egyik fő sornál látható egy nagyobb összeg. Ez jellemzően az éves költségvetésnek a 20-25%-át teszi ki, ahol azt láthatják, hogy meghaladta egy kicsit az

előirányzatot, 313.000.000 forint helyett 321.000.000 forintot költött az önkormányzat. Ennek az előző évben a teljesítése, azaz 2023-ban 266.000.000 millió forint volt. Tehát azt lehet mondani, hogy nagyjából a személyi juttatások soron 55.000.000 forintot növekedett a kiadás. Ami mindenképpen szót érdemel, hogy az alapilletmények az a 244.000.000 forint kiadás helyett 200.000.000 forinton teljesült. Ez azt jelenti, hogy 44.000.000 forinttal elmaradt a tervezetthez képest, és 10.000.000 forinttal a 2023-ban elköltött törvény szerinti illetmények sorhoz képest. Ami ezt korigálta, azok az úgynevezett céljuttatás prémium, illetve a megbízási szerződések. Így az úgynevezett céljuttatás és projekt prémium 2.000.000 forintos kiadása helyett 30.000.000 forintot költöttek el ezen a soron, míg az előző évben csak 588.000 forintot. A megbízási szerződések keretében 11.000.000 forint volt a tervezett, 31.500.000 forintot költöttek, előző évben 8.700.000 forint volt ezen a soron a költség. 2024-ben több betöltetlen hely is volt az önkormányzat intézményeinél, ezeket külső kollégák segítségével kellett feltölteni, így rájuk kellett az előirányzathoz képest sokat költeni. Ők ugyan Balatonkenese szakértelmét nem gyarapítják, nem maradnak itt, ők csak a megbízási szerződésükben szereplő ideig kapják meg az illetményüket. A következő nagy sor, a dologi kiadások sor. Dologi kiadás soron az önkormányzat jelentősen megtakarított az eredeti előirányzathoz képest. 397 millió forint volt, amit év elején meghatározott, ebből 308 millió forint teljesült, és 353 millió forinthez képest 46 millió forinttal kevesebbet is költött ezen a soron, mint a 2023-as évben. Itt egyetlen sor az, ami igazán kiemelkedik, ez a közüzemi díjak sora. Ez a 2024-es évben 38,7 millió forint költség volt, míg 2023-ban a közüzemi díjakra 84 millió forintot költött az önkormányzat. Csak ezen a soron 56 millió forint volt a megtakarítás. Most is látják, hogy komoly feladat a közüzemi díjak rendszerezése, a szerződések nem csak újratárgyalása hanem akár megkötése is. Nagyon sok helyünk van, ahol nem rendelkeznek még pontos információval, hogy milyen tarifán vásárolnak és milyen mennyiséget, de legalább a 2023-as közüzemi díj kifizetéséről szépen visszaesett a 2024-es kifizetés. A többi sor nagyjából a tervezetteknek megfelelően alakult. Egy sor volt, ami talán még kiemelkedik, a neve szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások. Ebben például a Kultúra Házának a rendezvényekre költhető összegei, fellépők díjai szerepelnek. Itt is van egy megtakarítás. Összességében önkormányzati szinten 81,8 millió forintra volt tervezve, és 68,6 millió forint valósult meg belőle. Így jött össze, hogy a dologi kiadás soron 46 millió forinttal kevesebbet költöttek, 90 millió forinttal kevesebbet, mint az előirányzat. Több olyan nagy sor nincsen, ami a költségvetést összevontan érintené. Abból forrásból, amit az önkormányzat megkap és átadja az intézményeinek, abban nagy változás nem történt. Az eredeti előirányzat 273 millió forint volt, 274 millió forint került átadásra az intézményeknek. A Társulásoknak átadott összegnek, a 16 millió forintnak van egy alátámasztása, ami a normatíva. Ha így nézik, akkor az összes kiadás 1 milliárd 240 millió forintra lett tervezve eredetileg, ez 1 milliárd 136 millió forintban valósult meg. Ez az előző évben 1 milliárd 143 millió forint volt. Ha a bevételi oldalt nézik, akkor az önkormányzat működési támogatásai alapvetően a normatívák, tehát ebben akár a feladatokra, amiket az intézmények látnak el, személyi bérekre, jogi kiadásokra, zöld felület karbantartásra vonatkozó normatívák, ezek 430 millió forintra lettek tervezve, és ebből 488 millió forint érkezett be végül az önkormányzat kasszájába. Meg kell jegyezni, hogy ezeket a normatívákat az önkormányzat óvatosan tervezi, bízik abban, hogy különböző ágazati pótlékok, és egyebek az előző évhez képest hasonlóan megérkeznek, de ezek nem feltétlenül tervezhetőek előre, mint például a szociális ágazati pótlék. Ezekkel

számol természetesen az intézmény és a Társulás, hogy ezek érkezni fognak, de ezek nem tervezhető tételek, ezért is valósítottak meg a 430 millió forintos tervre 488 millió forintot. Ez így is elmarad 4 millió forinttal a 2023-as 494 millió forinthez képest. Elmondja, hogy a normatívákban sokat kell fejlődniük, ezt jegyző és aljegyző asszony is jelezte, hogy több olyan normatíva sort nem tölt le, nem megfelelően kér le az önkormányzat, amivel elengednek pénzeket, többek között ilyen az út állapotára vonatkozó normatíva, vagy a szociális ágazati pótlék. A következő sor a saját bevételek, közhatalmi bevételek. Ebből az adós sorok, amik kiemelkednek. Két olyan adó van, amit az önkormányzat kezel és az önkormányzathoz folyik be. Az egyik a vagyoni típusú adók, a másik az értékesítés és forgalmi adók. A vagyoni típusú adók, mint telekadó, építményadó, ezek adják ki a legnagyobb részét, ez 195 millió forintra volt tervezve, 214 millió forint valósult meg belőle. 2023-ban ez 187 millió forint volt, nagyjából 27 millió forintos növekmény volt az előző évhez képest. Az értékesítés és forgalmi adó nagy része az iparüzési adó. Ez nagyon alacsonyra volt tervezve, 100 millió forintra, ehhez képest 178 millió forint valósult meg. Azt gondolja, hogy ez az a sor, amit nem nagyon jó feljebb tervezni, mert az itt lévő vállalkozások teljesítményét nem biztos, hogy az önkormányzat nagyon pontosan előre tudja jelezni, illetve az is fontos, hogy az önkormányzat naptári évben számolja el ezeket a tételeket, míg a vállalkozások, ha nem úgy alakult az évi bevételük, akár vissza is tudnak igényelni pénzeket. Szóval van mozgás naptári évek között is, így ezt érdemes óvatosan kezelni, de a 178 millió forint 16 millió forinttal több, mint az előző évben. Működési bevételek kategóriában a legnagyobb bevétel maga a strandbevétel és a Városgondnokság által termelt bevételek, legyen szó akár bérleti szerződésről, a 111,5 millió forintos tervhez képest 171,5 millió forint valósult meg. Ez az előző év 128 millió forintos bevételéhez képest 43 millió forintos növekmény. Idén nem terveznek ennek közelében, mivel ebben van azért kockázat. Ez egy nagyon kiugró eredmény volt az elmúlt évekhez képest. Az elmúlt évek eredményeiből nem látszódott ez a tendencia, hogy közel 50%-os növekedést ér el a 2024-es évben. Így a tervezett 157 millió 600 ezer forint helyett 238.5 millió forintot sikerült realizálni. A terv csak egy terv, fontos összehasonlítani az előző éves adatokkal. Előző évben ez 228 millió forint volt, így 16 millió forintos növekmény keletkezett, nagyjából 7-8%-kal sikerült több működési eredményt elérni. Mindent összevetve azt láthatják, hogy az önkormányzatnak az összbevétele 1 milliárd 240 millió forint helyett 1 milliárd 542 millió forinton teljesült, míg az előző évben ez 1 milliárd 480 millió forint volt, tehát 2024-ben 60 millió forinttal tudott több bevételt realizálni, mint 2023-ban. Ebből következik az, ahogy jegyző asszony fogalmazott, hogy a maradvány, amivel indul az önkormányzat január elsején, ami nem feltétlenül az összes pénzeszközt jelenti, ami az önkormányzat számláján van, az a bevételi oldal és a kiadási oldal különbözete. A 2023. év maradványa akkor 365 millió forint volt, a 2024. év maradványa 405 millió forint volt. Ez a maradvány nem egy tartalék, hanem ez jellemzően az önkormányzatnak arra kell, hogy a megérkező normatívákig segíti a különböző számláknak, béreknek a kifizetését.

2. TÁJÉKOZTATÓ A VAGYONGAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATBAN

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy ez a napirend is szorosan kapcsolódik az előzőhöz. Az önkormányzatok ingatlanai alapvetően a vagyon nagy részét képezik, hiszen nem a pénzügyi vagyon az, ami elsősorban az önkormányzat erejét jelenti, hanem például az ingatlanvagyon, legyen szó akár a strandról, akár az orvosi rendelő épületéről, vagy egy lakóingatlanról. Több önkormányzat is rászorul az ingatlanjai értékesítésére, hogy abból fedezzék a működésük költségüket. Ezt szerencsére Balatonkenese nem támogatta, nem hagyta jóvá az ilyesfajta ingatlan-eladásokat. A Nagykúti utcai ingatlan már korábban is értékesítésre kijelölt ingatlan volt, amit 2-3 éve jelölt ki az önkormányzat értékesítésre, azzal a céllal, hogy ezt a bevételt az önkormányzat önkormányzati ingatlan felújítására fogja használni. Balatonkenese városnak nagyjából 21 ingatlanja van, ebből 16 darab van a Ladik és Révész utcában, 2 van a Táncsics utcában, van egy az orvosi rendelő felett, a Dobó utcában is van egy ház, illetve a Fő utcán is van egy, a Városgondnokságnál. Ezekhez az ingatlanokhoz komoly ráfordítások szükségesek. Ezek között van lakott és lakatlan is, valamint az állapotukról sokat elmond, hogy a legjobb állapotúnak neveztük azt, amelyikben kinőtt egy fa, és ez volt nagyjából a legjobb állapotú, viszonylag gyorsan lakhatóvá tehető lakás. Ami ezeken felül még az önkormányzat vagyont is jelenti, azok az együttműködési megállapodások, amelyek az önkormányzat számára jelentős előnyöket tudnak adni. Ilyen együttműködési megállapodást többet is kötöttek vagy örökölték az elmúlt időszakban. Akik ezeket a felajánlásokat megteszik, előtte kértek is valamit az önkormányzattól és előre ezt meg is kapták, nem szabad úgy tekinteniük rá, mint ajándék pénz. Ezekkel a vagyontárgyakkal, ha hívhatják így őket, sajnos gondban vannak, mivel a legtöbb szerződésük nincsen teljesítve, illetve a legtöbb szerződésük nem volt számon kérve. Több olyan vállalkozás van, akik engedélyt kaptak rendezési terv módosításra, de már mondjuk 2021-ben lejárt az összes vállalkozásuk, azaz 2021. decemberében egy konkrét vagyontárgyat át kellett volna adniuk az önkormányzat részére. Egy részét teljesítették, egy részét nem teljesítették, egy részére pedig azt gondolják, hogy nem is kell teljesíteni soha. Van olyan, akinek 2024. júliusában jártak le ezek a feladatai, és ha megnézzük, akkor anno az önkormányzat olyat kért tőlük, amit legálisan nem is tudtak volna teljesíteni, így könnyen fennállhatott volna az, hogy nem tudják kötelezni a szerződésének a betartására. Szerencsére újra tudták strukturálni a szerződését. Van olyan is, aki már 2017-ben megkötötte a szerződését, amit 2017. óta nem nagyon kért rajta számon senki. Megkapta mindazt, amit ő kért, és inkább, mint, hogy átadta volna az ingatlant az önkormányzatnak, még jelzáloggal meg is terhelte és eladta egy másik cégnek. Konkrét példa, hogy amikor az önkormányzat közterület-felügyeleti kollégái lekérték ezeknek az helyrajzi számoknak a tulajdoni lapjait, megjegyzi, hogy van olyan telek, amelyik 242 négyzetméter és 160 millió forint jelzálog van rajta, mindez egy út besorolású területen. Ez valószínűleg egy több helyrajzi számból álló vagyon részeként lett megterhelve, de van ugyanezen a területen 1000 négyzetméteres terület, amin 1 millió eurós jelzálog van, és van még egy amin 65 millió forintos jelzálog van. Ezeket már egy korábban teljesült helyi építési szabályzat módosítás kapcsán az önkormányzat már meg kellett volna, hogy kapja. Értelemszerűen, ha most el is kezdik őket felszólítani, hogy tegyék meg, ők azt állítják, hogy nem kapták meg amit kértek, de ilyen jelzáloggal terhelt ingatlanra viszonylag nehéz

rábólintani, hogy adja át. Az új büfésor is egy ilyen megállapodásnak a része. Ezt nem ajándékba kapta az önkormányzat, ez a Képviselő-testület szándéka szerint egy olyan tervezett beruházás, ami a Balatonkenesére idelátogatók kényelmét szolgálja, a turizmus fejlesztését szolgálja. Szerinte ebben mind egyetértenek, hogy az eredeti szándék ez volt. Elmondja, hogy ebben a témában az előző képviselő-testületi ülésen, áprilisban tartott egy beszámolót, ami korántsem teljes. Ez a beszámoló minden nappal gyarapszik, hétről-hétre kerülnek elő információk, hogy ez a beruházás hogyan áll. Elmondja, hogy maga a kivitelező felajánló cég február 5. óta nem volt itt tárgyalni, nem jött el tárgyalási időpontokra. Azt mondta, nem felel meg neki a felajánlott időpont. Legutóbb a mai napra délelőttre volt neki felajánlott időpontja. Ő azt szeretné kérni, hogy Budapestre menjenek hozzá tárgyalni a jövő héten meghatározott időpontokban. Azt gondolja, hogy egy vállalkozásnak, akinek jelen állás szerint komoly tartozása van az település felé, jobb, ha ő jön el, és egy helyszíni bejárás mellett az ingatlanját is megtekintve, hogy mi az, amit ő át szeretne adni, annak keretében tudnának utána egy tárgyalást folytatni. Amit a vagyon kapcsán szeretne még hozzátenni, mivel vagyoneértékekről beszélnek, így nem csak a strandokról, hanem utakról is, a közterület-felügyelet kollégái felmérték azokat az utakat, ahol elsősorban állandó lakosok élnek, hogy hány olyan utca van, ami nem jó állapotú, vagy soha nem volt még rajta szilárd burkolat. A közterület-felügyelet kollégái 6 utcát jelöltek ki. Ő is egyetértett ezzel a 6 vagy 7 utcával, hogy ezekkel van a legnagyobb gond. Ezek a Móricz Zsigmond utca, Pásztorház utca, Benczúr Gyula utca, Simándy utca, Patkó utca, Révész utca Schédl utca felőli része. Ezekre próbálnak értékbecsléseket kérni, még nem is árajánlatokat. Először meg kell vizsgálni, mely utcákat kell terveztetni, melyek számítanak pusztán felújításnak. Egy ilyen méretű utcánál a felét kiteszi a terveztetés az utépítési költségeknek, ezeket fontos felmérni. Úgy gondolja, hogy fontos, hogy az önkormányzat saját forrásból is évről évre áldozzon útfelújításra. Május 23. és június 23. között a Magyar Falu program keretében 45 millió forintig tud pályázni minden önkormányzat utépítésre. Ha eljutnak odáig, azt fogja javasolni, hogy minél nagyobb összegre pályázzanak a keretből, viszont, ha önerőt tesznek mellé, úgy gondolja, sokkal könnyebben fog átmenni a pályázat, legyen az 10 vagy 15 millió forint. Előzetesen ennyit szeretett volna mondani a vagyongazdálkodás kapcsán. Ha ehhez van kérdés, előbb azokat szeretné megválaszolni, és utána lenne majd pár gondolata a Balatonakarattya vagyongazdálkodási perrel kapcsolatba is.

3. LAKOSSÁGI HOZZÁSZÓLÁSOK, KÉRDÉSEK

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Ambrus Györgyné helyi lakosnak.

Ambrus Györgyné helyi lakos kérdezi, hogy a Bagolyvár utca nincs bent a felújítandó utak között?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy ez sajnos kimaradt. Hiba volt, hogy ez nem merült fel, megvizsgálják és arra is fognak költségbecslést kérni.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Szamos Gábor helyi lakosnak.

Szamos Gábor helyi lakos elmondja, hogy örömmel hallotta így, 21 év után, hogy valaki foglalkozik a lakóteleppel, mert 21 év alatt nem sok minden történt. Kérdezi, hogy fent a kilátónál a torzó mikor lesz elbontva? Illetve a büfésorral kapcsolatban szeretné elmondani, hogy aki a büfésorral kapcsolatban szerződést kötött, egyáltalán nem lett volna szabad rábízni ezt a feladatot, ez csak a saját véleménye. Elmondja, hogy minden évben azt hallgatják, hogy megszűnnek ott az éttermek, mert amíg a büfé nincs meg, az addig nem szűnhet meg, mi lesz ott a helyén?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy egy kiegészítést tenne az utakhoz, mert a héten megkereste a DRV területi vezetője egy másik ügyben és segítséget kért az önkormányzattól. Abban, amiben ő segítséget kért, abban nem illetékesek, de örömmel vették az ő feltevését, és aljegyző asszonnyal jelezték, hogy ez az építési hatóságra tartozik, ők pusztán örülnek a DRV bejegyzésének. Most nagyon segíteni szeretne az önkormányzatnak, úgyhogy az utakhoz kapcsolódóan annyit jelzett az önkormányzat felé, hogy ha útfelújításban vagy útépítésben gondolkodik az önkormányzat, akkor mindenképpen velük is egyeztessenek, mert éveken keresztül úgy tudták és azt hallották, hogy a Gördülő Fejlesztési Alap megszűnt a DRV-nél, de mégis van. Úgy került ez szóba, hogy a Széchenyi utcában van egy DRV általi javítás. Ezt az önkormányzat sokszor szóvá tette már, ezen a szerdai megbeszélésen is, és azt mondta a DRV, hogy az a gondjuk vele, hogy túl sok forrást kaptak a Gördülő Fejlesztési Alapba, és így ugyanaz a munkavállalói állomány, akinek korábban 2 milliárd forintot kellett munkával elköltenie, az most 6 milliárd forint felett gazdálkodik. De nagyon örülnek ennek a forrásnak, úgyhogy mondta, hogy vegyék elő azokat az utcákat, amiket tudják, hogy a lakosságtól folyamatos megkeresések, hogy mikor történik azokban az utcákban víz és szennyvíz fejlesztés. Két ilyen kiemelt utca van, a Rigóvölgyi utca egyik szakasza, a másik pedig tudomása szerint a Németh László utca. A lakosságot meg kell kérdezni, valószínűleg már az idei évben, ha a DRV ezt komolyan gondolja és szívesen nyúlna bele a Gördülő Fejlesztési Alapba, ők örömmel veszik, ha erre most a DRV nyitott. Minden évben március körül elküldi a településeknek a fejlesztési igényre vonatkozó levelét, akkor ezzel ki tudják egészíteni. Ezt el szeretne volna mondani a Németh László utca miatt, a lakótelep miatt. A torzó ügyével az a probléma, hogy jelenleg Balatonkenesének semmilyen hatásköre nincsen, de több alkalommal is volt már az új építési törvényről egyeztetés, polgármesteri fórumon, főépítési fórumon, Balatoni Fejlesztési Tanács ülésen és egyebeken, és akárhányszor ez szóba kerül, jellemzően még van 4 polgármester, aki az építési szabályokkal kapcsolatban hozzászól, az egyik Dörgicse, a második Balatonakali, a harmadik Tihany, a negyedik nem fog eszébe jutni, és ő maga is hozzá szokott szólni, hogy fontos, hogy az önkormányzatok beleműveljenek az építési törvénybe, erős példa rá a Soós-hegy. Beleszólásuk nincsen, pontosan nem tud mondani, hogy hol áll az ügy, az építéshatóság kezelésében van. Ha olyan tájékoztatást adnak, ami publikus, akkor azt közzé fogják tenni. A büfésorról azt kell tudni, hogy magát a kivitelezést, az arra való megbízást nem az önkormányzat adta. Ez a beruházás a biciklis pihenőtől indul, nagyjából egy 143 hektáros terület, ami ennek a beruházónak a kezében van. Ez a beruházó az első 43 hektárra Balatonkenese felől kért különböző beépítettség, építménymagasság, helyi építési szabályzatra vonatkozó és rendezési tervre

vonatkozó szabályozási változásokat. Amikor ezt megkérte, akkor neki már voltak ott jogosultságai, hiszen korábban a Questor Kft. volt, aki ezekre még ez első engedélyeket megkérte. Ezt a projektet ő felvásárolta és ehhez kért még pluszokat. Elmondja, hogy előkeresett mindent, amit eddig talált, biztos lesz még olyan, ami előkerült, és akkor lombházak, ösvények, ökoparkokat tervezett, ez volt az elképzelés, tehát erről látványtervek is vannak szintén. Voltak rajta jurtaszerű, indiánsátorszerű építmények, ezekre kért akkor ő engedélyt, és meg lett határozva, hogy különböző foltokban a 43 hektárnak, ami 43.000 négyzetméteren különböző százaléku beépítettségi szinteket kért. Ez átlagosan 8%-ot jelenthet, és 12 méteres építménymagasságot, ami nem az összes építményre vonatkozik, de több területen. Februárban ők ezt úgy említették, hogy 51.000 négyzetméternyi lakóépületre nekik elegendő ez az engedély. Ha olyan arányokkal számol, mint a nemrég megépült lakópark, akkor ez az 51.000 négyzetméter 600-800 lakás között van. Erről beszélt más polgármesterekkel, akik megjegyezték, hogy ez szinte egy teljes Balatonakarattya. Ezért vállalt a vállalkozó egy feladatot, amit a Képviselő-testület sokat vitatott, sokszor tárgyalt nem képviselő-testületi üléseken, hiszen ez 2020. és Covid időszak, ahol összeszedve a levelezéseket, kommentárokat, megjegyzéseket, azért sok minden előkerült. A vállalkozó azt vállalta, hogy a büfésor, avagy lángosváros felújításában ő komoly szerepet vállalna. Az önkormányzat Képviselő-testülete a sátras, lombos sátras, ökoparkos kérést figyelembe véve, azt a javaslatot tette, hogy 500 négyzetméternyi vendéglátó egységet építsen a strand határára, környékére. Az eredeti elképzelés szerint az 500 négyzetméter 12 vendéglátó egységről szólt volna, és a hozzátartozó tárolóegységekről, kisebb szociális egységekről. Az eredeti elképzelésben egyértelműen fel volt tüntetve a vendégmosdók megvalósítása. Akkor az önkormányzat Képviselő-testülete elgondolkozott azon, hogy nem biztos, hogy 12 egységre szükség lenne, helyette 9 egység lett a javaslat, mert ennyire lett volna akkor szüksége az önkormányzatnak, ezt gondolták. A régi büfékhez több javaslat is volt akkor. Volt, aki teljes bontást javasolt, volt részleges bontás javaslat is, de a szebbé tétele mindenképpen fontos lett volna annak a területnek. Átkerült 6 egység egy másik helyre, sok műszaki tartalom csökkentés volt. A vállalkozó 2024. augusztus 31-ére rakta a műszaki átadás dátumát, amikor ezt az önkormányzatnak át szeretne volna adni. Tehát az önkormányzat nem bízott meg benne kivitelezőt, az önkormányzat elfogadott egy látványtervet, egy akkor úgymond körvonalazódott műszaki tartalmat, ami nem lett a szerződésnek része, pedig Dr. Mohos Gábor ügyvéd úr jelezte, hogy ennek a részének kell lennie, mert különben hátrányos lesz az önkormányzatnak a szerződés. Nem lett része. Eljutott odáig, hogy ez az állapot elfogadásra került, hogy elég, ha ez elkészül a kérések fejében. A szerződésben befogadásra került egy maximum 125 millió forintos költség, amit a beruházó erre költ, és az, hogy maximum 250.000 forintos négyzetméter áron. Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy ezt is vitatták többször, hogy ez mire elég. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat nem szabad, hogy ezt átvegye. Erről az áprilisi Képviselő-testületi ülésen döntés is született, hogy ezt ilyen formában nem szabad átvenni. Már szeptemberben is voltak műszaki bejárások, azután is megfogalmazták mik a kéréseik. Ez a beruházó megfogalmazta, hogy 71 millió forinttal még az önkormányzat tartozik nekik, tehát azt mondják, hogy 71 millió forinttal ő már így is többet költött annál, mint amiben Jurcsó Jánossal gentlemans agreement-tel megegyezett. Amilyen igényeket megfogalmaztak, azokat a vállalkozó plusz igényeknek tekinti, de valójában azok még kisebbek is, mint amik az első műszaki tartalomban szerepeltek, például a térkövezés, az

árnyékolás, a belmagasság, a nyílászárók nagysága, ezt betarifálta a beruházó 41 millió forintra, mindezt úgy, hogy van olyan amit nem tud teljesíteni az akkor felsorolt esetleges műszaki problémákból, tehát azt mondja, hogy neki nincsen forrása jelenleg erre a 41 millió forintra, illetve az önkormányzatnak megvan a lehetősége, hogy erre költsön, tehát akkor ha összevetik, akkor 112 millió forintot kellene még az önkormányzatnak beletennie saját forrásból. Elmondja, hogy szerinte nem szándéka a Képviselő-testületnek az, hogy a régi büfék megszűnjenek. Azon el lehet gondolkozni, hogy kell-e ennyi egység. A Patkó büfén kell elgondolkozni, hogy az valóban előnyös-e, ha ott van. Lehet, hogy ott lehetne egy közösségi teret fejleszteni akár, de összességében nem célja az önkormányzatnak, hogy az összes épület le legyen bontva, ez a személyes véleménye. A cél inkább az, hogy azok az egységek is esetlegesen az önkormányzat tulajdonába kerüljenek, amik esetleg még nem azok.

Ambrus Gábor polgármester megadja Szamos Gábor helyi lakosnak a szót.

Szamos Gábor helyi lakos kérdezi, hogy jól értette-e azt, hogy az önkormányzatnak nem volt műszaki ellenőre a büfék építésénél, és miért nem volt, mert számára elképzelhetetlen az, hogy miért nem lett kijelölve műszaki ellenőr.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy nem volt. A jegyzőkönyveket is visszaolvasva, felkértek műszaki ellenőrt, aki az építkezés napi feladatait tartja számon és ellenőrzi. Ez végül nem valósult meg. Az, akit polgármester úr bejelentett, hogy majd a műszaki feladatokat ellátja, ő amikor nem kapta meg a megfelelő dokumentációt, illetve azt mondták neki, hogy az építési naplóba ne nézzen bele, mert neki semmi köze hozzá, akkor ő azt mondta, hogy ebből a feladattól ő inkább kiszáll, minthogy olyat írjon alá, ahol semmilyen műszaki dokumentációt nem kap meg és nem nézhet bele az építési naplóba. Az engedélyezési terveket maga küldte át 2024. február 11-én azért, hogy bármit tudjon egyáltalán véleményezni.

Ambrus Gábor polgármester megadja Szamos Gábor helyi lakosnak a szót.

Szamos Gábor helyi lakos kérdezi, hogy mikor kezdődött az építkezés?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy 2024-ben.

Ambrus Gábor polgármester megadja Szamos Gábor helyi lakosnak a szót.

Szamos Gábor helyi lakos kérdezi, hogy amikor a műszaki ellenőr ezt nem vállalta, akkor miért nem zárták le az egészet, hogy nem építkezhet a kivitelező?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy mert az önkormányzat felelőse, aki a kezében tartotta ezt a dossziét, azt mondta a Képviselő-testületnek, hogy a cég nyilatkozata szerint ez egy olyan ajándék, amelyet nem követhet az építési naplóban, hanem majd amikor a műszaki átadás megtörténik, akkor átadja a tervdokumentációt, a kiviteli tervet, és az alapján kerül az önkormányzat vagyonába. Hozzáteszi, hogy ezt az információt már kérték a nyáron is, szeptemberben is és azóta se kapták meg.

Ambrus Gábor polgármester megadja Szamos Gábor helyi lakosnak a szót.

Szamos Gábor helyi lakos kérdezi, hogy mivel nem fog megvalósulni, a kerítés meg lesz csinálva, hogy a fürdőzők tudják használni?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy természetesen a fürdőzők használni fogják, ugyanaz a kerítés-megoldás lesz, mint tavaly, Mobilkerítés lesz a strand körül. Elvileg ez az utolsó év, amikor mobilkerítés lesz a teljes strand körül, mivel most nem tudnak egyenlőre jobbat a büfék miatt, jelen esetben a mobilkerítés az egyedüli megoldás. Elmondja, hogy a megépült 9 egységnek nem tudnak úgy funkciót adni, hogy ezek vendéglátó egységek legyenek. Az alkalmasságára túl sokat kéne költeni, hogy ez megvalósuljon, akkor tudnak más funkciót kitalálni, és ugyanez vonatkozik a többire is. Elmondja, hogy ő például el tud képzelni olyan helyet is, mondjuk amíg a szülők vacsoráznak, addig az egyik egység gyerekjátékos legyen, vagy a nyári kánikulában a strand 9 egységéből biztosan lehet olyat kiválasztani, ami egy időszakban valamilyen foglalkoztatást biztosít, továbbá például vannak olyan strandok ahol, kabinhasználatra szezonbérleteket adnak, esetleg meg lehet fontolni azt, hogy olyan strandcikkeket, élményt biztosító dolgokat, mint sup, gumimatrac, azt egy bérleti díj fejében le tudják helyezni. Ezek voltak eddig a felvetések, de amint többet tudnak az épületekről, akkor lehet erről felelősen nyilatkozni.

Ambrus Gábor polgármester megadja Szamos Gábor helyi lakosnak a szót.

Szamos Gábor helyi lakos elmondja, hogy a torzóval kapcsolatban, nem tudja, hogy mennyire ismeri polgármester úr a történetét, hogy amit az akkori jegyző elintézett, az felháborító volt, és nem történt semmi ellene. A füredi építési iroda kiadott két lakásra építési engedélyt. Ezt már akkor nem értette hogyan lehetséges, aztán négyet próbált meg belőle csinálni, és így hirdette meg, így ott lett az egész megakasztva, de hogyan adhatott oda két lakásra építési engedélyt Füred, illetve azt nehezményezi, hogy az önkormányzatok a saját városukban nem tudnak beleavatkozni az építkezésekbe.

Ambrus Gábor polgármester megköszöni a hozzászólást.

Ambrus Gábor polgármester megadja Baki Péter helyi lakosnak a szót.

Baky Péter helyi lakos elmondja, hogy 1999. óta lakik Balatonkenesén. Szomorúan hallotta, amit polgármester úr elmondott, egyrészt azért, mert egy megépült épület átadását követően azon kell gondolkodni, hogy milyen funkciót adjanak az épületeknek. Ezekhez az épületekhez képest a barakksorok jobban néznek ki. Többször megnézte, ez mindenféle szempontból egy építészeti katasztrófa, különösen esztétikailag. Úgy gondolja, hogy méltatlan Balatonkeneséhez, a Balatonhoz. Ez valami felháborító. Nem is tudja, mit kellene csinálni. Úgy gondolja, hogy a cégnek kellene idejönni sűrű bocsánatkérések közepette, lebontani és építeni helyette valami tisztességes dolgot.

Ambrus Gábor polgármester megköszöni a hozzászólást, azt szeretné rá válaszolni csak, hogy a szerződött félnek a véleménye, amit folyamatosan képvisel, az az, hogy ő a szerződésének ezzel eleget tett. Elmondja, hogy ha az önkormányzat jogi képviselőjét

megkérdezik ebben a témában, hogy biztos van pár apróság, amit megkérdőjelezni lehet, de az a szerződés, amit ennek a cégnek az állandó ügyvédi irodája előkészített és elhozott, és az önkormányzat ezt aláírta gyakorlatilag minimális módosítással, bár az hasznos módosítás volt, annak ő eleget tett. Maga a szerződés az nem volt elég védelem az önkormányzat számára.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos elmondja, hogy szerinte két dologról kell beszélni ebben a témakörben. Az egyik az, hogy mi a mostani adott állapot, hol tartanak most és mit lehetne csinálni, mik a műszaki problémák és azt milyen módszerrel lehet elhárítani. A másik az, hogy hogyan jutottak ebbe az állapotba, és mik voltak a múltbéli olyan döntések, melyek mentén ez az állapot előállhatott. Szerinte az első állapotról még nem kéne sokat beszélni, hiszen még mindenki tanácstalan, jelenleg még nincsen birtokon belül az önkormányzat, átalakításhoz még nincsenek lehetőségei, hiszen még nem vették át. Elmondja, hogy hogyan jutottak ide. Az imént is meghivatkozott április 24-i polgármesteri kinyilatkoztatások, szerinte Balatonkenese önkormányzatiságának az egyik mélypontja volt. Elmondja, hogy miért volt a mélypontja. Ott elhangzott rengeteg olyan dolog, ha valaki visszahallgatja a 2024. január 25-i képviselő-testületi ülést, ami fent van és elérhető, ott konkrétan a Pénzügyi Bizottság elnöke feltette azokat a kérdéseket a polgármesternek, amelyeket úgy adott elő két héttel ezelőtt, hogy nem hallott róla, és azt követően látta csak az eredményterméket, hogy belépett a hivatalba polgármesterként. Elmondja, hogy őt nagyon felháborította ez az egész, mert azt gondolja, hogy majd beszélnek arról is, hogy hogyan jutottak ide. Ő megfogta a teljes 5 éves polgármesteri ciklusos levelezést, és 17 oldal A3-as kronológiát rakott össze, tételesen, google drive-ba feltöltött dokumentumokkal. A 37. pont az, ahol megszületik az a döntés 2020. december 9-én, hogy írják alá ezt a szerződést. Ez azért nagyon fontos, mert ezt „szent szerdaként” hívták és ez meg is van hivatkozva ezen a Képviselő-testületi ülésen is, tehát szent szerda fórumokat tartottak abban az időszakban is, amikor a Képviselő-testületnek nem volt hivatalosan hatásköre, mert volt két olyan időszak is, amikor a polgármester birtokolta mind a Képviselő-testület, mind a bizottságok hatáskörét. Ennek ellenére majdnem minden héten összeültek ezekben az időszakokban is, és átbeszéltek minden olyan ügyet és problémát, amivel a Hivatal szembenézett, és ezekre heten közösen keresték a megoldást. Tehát az, hogy az előző ciklusban bárki bármiről nem tudott, az konkrétan nem így történt, tehát akkor is tudott minden képviselő mindenről, itt a bizonyíték, bárkinek meg tudja mutatni, tételesen le van írva minden. A legfontosabb, hogy miért született meg ez a döntés, miért írta alá Balatonkenese polgármestere azt a megállapodást? Kicsit visszaugrik az időben. 2020. tavaszán jött az Indotek Kft. megkeresése, és az Indotek Kft. elmondta, hogy ő szeretne fejleszteni, csak a Questor területen nem golfpályát szeretne építeni, hanem teljesen valid, bemutatnak több látványtervet, és ennek ellenére ők előkészítettek egy település rendezési szerződést, melyben az ő oldaluk teljesen fix volt, helyrajzi szám szinten elmondták, hogy ők milyen módosításokat kérnek, és az volt a mondásuk, hogy találja ki az önkormányzat, hogy ezért mit szeretne cserébe. Az volt a filozófiájuk végig az előző ciklusban, hogy olyan ellenszolgáltatást kérjenek ezektől a beruházóktól, amit mentén a következő időkben is stratégiai szövetségesként tudjanak együtt dolgozni, mert a balatonkenesei önkormányzat egy kis önkormányzat, és ahhoz, hogy tudjon fejleszteni, folyamatosan partnerekre van szüksége. Hogyan tud fejleszteni Balatonkenese? Ha a partnerek is segítenek és a jövőben is lehet ezekre a sikeres partneri együttműködésekre számítani, illetve lehessen segítséget kérni kölcsönösen egymástól, hiszen az önkormányzatnak egy ilyen HÉSZ-módosítás nem kerül semmibe, tehát az önkormányzatnak ez tényleg nem kerül semmibe. Van egy állapot, ami nem megfelelő a vállalkozónak, az önkormányzat végez egy módosítást és onnantól kezdve mindenkinek jó, az önkormányzatnak nem kerül költség szinten. 2020-ban vannak, sorra

jönnek ki a hírek, hogy iparüzési adó megy a levesbe, abban az évben elvonásra került már a gépjárműadó, be lett jelentve, hogy az idegenforgalmi adónak az a központi támogatása, amit korábban a kormányzat adott, az elvételre kerül és az iparüzési adó annak érdekében lesz lefelezve, tehát aggódnak, nem tudják, hogy hogyan oldják meg ezt a helyzetet.

Ambrus Gábor polgármester Ez hogyan kapcsolódik az Indotek Kft. dossziéhez?

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Úgy kapcsolódik az Indokek-dossziéhez, hogy ezek voltak azok a gazdasági körülmények, amelyek december 9-én, úgy, hogy előtte részletesen lelevelezték, hogy azok a kockázatok amelyek most, jelenleg látszódnak, hogy ha elmérgesedik a viszony a kivitelezők között, akkor nem fogják tudni rábírní őket arra, hogy megváltoztassák a tartalmat. Ambrus Gábor írta még le, hogy mi van, ha az Indotek Kft. 124 millió forintért épít közművet és 1 millió forintért fog épületet csinálni, hogyan fogják ezt kezelni. Ezt leírta polgármester úr november 12-én, Nem hozott egy kockázatot sem. Ennek ellenére, amikor leültünk, az Indotektól kaptak egy ultimátumot gyakorlatilag, hogy december 15-ig tartják ezt az ajánlatot, ha december 15-ig az önkormányzat nem írja alá azt a megállapodást, aminek egyébként van egy 3 oldalas műszaki melléklete, akkor eláll ettől. Szent szerda, fent ültek a Hivatalban, és arról kellett döntenünk, hogy egy olyan évben, amikor nem látszik, hogy a költségvetésüket hogyan fogják tartani, elengednek-e egy kockázatos 125 millió forintos beruházást vagy sem. Amikor azt látták, hogy lehet, hogy az egész ciklus alatt, hiszen akkor nem tudták, hogy a covid meddig lesz velük, lehet, hogy nem lesz semmilyen infrastruktúra fejlesztésre lehetőségük, és az első megbeszéléseken azt mondták, hogy a lángosvárossal valamit csinálni kell, és ebben az évben volt az is, hogy a móló elvitele is felmerült. Ekkor még az is képen volt, hogy pénzt kér az önkormányzat az Indotek Kft.-től és úgy vásárolja meg a mólót, volt egy ilyen terv is. Ott ültek december 9-én mind a heten, és az volt a kérdés, hogy mit csináljanak. A kockázatokat ismerték, arról kellett döntenünk, hogy elengedjék a 125 millió forintot vagy ne, és akkor mind a heten azt mondták, hogy nem engedik el és próbálják meg kihozni belőle a maximumot. Eltelt három év, nem történt semmi. Lement az engedélyeztetés, és a műszaki tartalom-módosítás, az az a pár módosítás volt, amit az akkori polgármester a 2024. január 25-i Képviselő-testületi ülésen a mostani polgármesternek, aki az akkori Pénzügyi Bizottság elnöke volt, hogy a szilkafal helyett egy könnyű szerkezetes épület lesz, ami által olcsóbb lett az alapozás, és nem fahatású műanyag burkolat kerül a falra, hanem dörzsvakolat. Tehát ennyi változtatás történt, és még az, hogy az épület mégsem fordul el 45 fokos szögben, mert ahhoz el kellett volna bontani a csúszdát, ami több 10 millió forintos bontás lett volna, mert ott nagyon mély a beton. Tehát az a döntés született, hogy akkor az ne történjen, és így született meg az, hogy miért nem több, mint 200 millió forint, hanem így tudott lemenni 190 millió forintra, és amíg az előző polgármester volt és az előző ciklus, addig az Indotek Kft.-nek nem volt ilyen igénye, hogy Balatonkenese önkormányzata fizessen bármekkora összeget is, valamint a gentlemen's agreement arra vonatkozott, hogy 125 millió forint van szerződésben, de nem 125 millió forintig fog az Indotek Kft. fejleszteni, hanem 180-190 millió forint nettó értékig, és a kettő közötti különbözetet semmilyen körülmények között nem vállalta senki, hogy fizetni kellene, illetve nem került módosításra egyszer sem. Tehát ami alá lett írva 2020. decemberében, az van a mai napig hatályban.

Ambrus Gábor polgármester Azt honnan tudja, hogy a gentlemen's agreement az erről szólt?

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Mert erről kaptak tájékoztatást.

Ambrus Gábor polgármester Arról biztosan nem kaptak tájékoztatást, hogy gentlemen's agreement, kézfogásos műszaki tartalom megegyezés volt. Ezt Hüse István mondta el 2024. szeptember 18-án, egy olyan találkozón, ahol Dr. Mohos Gábor ügyvéd úr, Dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző asszony, Jurcsó János akkori polgármester, és ő, mint beiktatandó polgármester vettek részt, hogy akkor hangzott el, hogy a műszaki tartalmat ne firtassa, mert, hogy a műszaki tartalomra gentlemen's agreement-et kötöttek. 2020. decemberében, amikor a Képviselő-testület ezt nem hivatalos üléseken tárgyalta, akkor az a műszaki tartalom, ami sok kiegészítéssel került meghatározásra, és hogy ha megnézte valaki az áprilisi beszámolót, biztos, hogy egy jogász biztosan alaposabban fel tud készülni belőle, fog is, ott is elhangzott az, hogy egy csomó műszaki tartalom kerül elő. Ha megnézik az áprilisi felvételeket, akkor ott hozzászól Kocsis Jenő alpolgármester úr, hozzászól Szabó Tamás képviselő úr is , megdöbbenve veszik tudomásul, hogy mondjuk milyen levelezések voltak ebben a témában, hiszen például egyik képviselőtársa jelezte, hogy például az utcabútorok, asztalok és székek legyenek benne ebben a műszaki tartalomban, legyenek benne a napvitorlák és társai, és biztosan, ha Tóth Péter megnézte a levelezéseket, akkor előtte van az is, amit maga Jurcsó János írt 2020. október 22-én még, hogy az épületek belső teraszainál legyen megnagyobbítva a térkövezés, és fel van sorolva nyolc pont, amit a képviselő-testület kért azért, hogy ez elfogadhatóbb legyen. Ennek ellenére kimaradt a műszaki tartalom a szerződésből, a szerződésnek nem része a műszaki tartalom.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos De része, meg tudja mutatni, az, hogy az önkormányzatnál nincsen a szerződéshez csatolva, az nagy baj.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy nem, az önkormányzat szerződésének, tehát az aláírt szerződésnek Dr. Mohos Gábor ügyvéd úr szerint. Lehet, hogy volt valamilyen megfogalmazott..

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos A hármas számú melléklet, meg tudja mutatni mi az. Nagyon kevés papírt őriz, de ez megvan, a teljes dokumentáció.

Ambrus Gábor polgármester Rendben, de nincs mellécsatolva ügyvéd úr elmondása alapján...

Tóth Péter helyi lakos is beszél mialatt Ambrus Gábor polgármester szól, így a mondat nem fejeződött be.

Tóth Péter helyi lakos Itt van nála egy újabb verziója. Ide bele van írva a végére, hogy mi nem része. Bele van írva, hogy opcionális tételek, és a következő mondat a kulcs, hogy 125 millió forintra vállalt, mindent, mindent beleíratott, és azt mondta, ha belefér a beszerzésbe, akkor benne lesz.

Ambrus Gábor polgármester De erre mit mondott az önkormányzat? Amit az Ügyvéd Úr külön le is írt augusztusban, hogy ezt fontolja meg a Képviselő-testület, és ezt jeleztük utána is Csősz Róberttel, és ha megnézik Önök a levelezést majd, ha nyilvános lesz, valószínűleg

előbb-utóbb, több alkalommal elhangzott, hogy az a fajta műszaki tartalom, ami meghatározásra került, az nem az, mint ami megvalósult. Kérdezi Tóth Péter helyi lakost, hogy szerinte, ami lent van a strandon, az az-e.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Külön kell venni, de nem tudja, mert nem volt lent.

Ambrus Gábor polgármester De azt látni, hogy nincsen térkövezve, nincsen napvitorla.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Tavaly januárban is megkapta a választ. Úgy szólt a Bollók László is, hogy a napvitorla az 60-70 millió forint lenne, az önkormányzat fogja finanszírozni az árnyékolást, olyan kitekerhető megoldással, mint ami a Nádás Csárdánál is van, és ezt tudta polgármester úr is. Igen, ezek tények, hogy lemondtak róla, de ezek tavaly Képviselő-testületi ülésen elhangzott tények.

Ambrus Gábor polgármester kérdezi Tóth Pétert, hogy megszavazta-e, hogy lemond róla?

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Polgármester úr is helyeselte. A szerződésben ez sem volt benne, a szerződésben benne van, hogy mire vonatkozik. Bútorokra sem vonatkozik, árnyékolásra sem vonatkozik.

Ambrus Gábor polgármester Van egy ártükör, amit a cég képviselői küldtek, és úgy gondolja, hogy pusztán a szilkafal és a burkolatról való lemondás nem lehet a 440 millió forint és a 170 millió forint közötti különbség, hiszen ez is a levelezésben egyértelműen szerepel, hogy ők 2023. augusztus környékén meghívták Tóth Péteréket egy személyes egyeztetésre, ha jól tudja Budapestre.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos November 22.

Ambrus Gábor polgármester Akkor még később. Ott elmondták azt, hogy ez az ártükör, ami itt szerepel, az eredeti szerződés melléklete, amiről Tóth Péter beszél, ami bár sehol nem szerepel és hivatalosan nem része, és ezt az önkormányzat ügyvédje állítja, az ő nevében tudja csak mondani, tehát ez nem lehetne egy peres eljárásban vitaalap, a cég valamilyen műszaki tartalmat mégis beáraztat, ahol a legalacsonyabb ár az 318 millió forint, abban nincsen gépészet, átadó pult, és napvitorla sincs. Ebből, ami végül megvalósul, a Képviselő-testületi ülés előtt talált egy levelet, ami 170 millió forintos hitelezésről szól. Biztos benne, hogy aki kicsit is ért az építkezéshez, az sejti, hogy az a 150 millió forint, a legolcsóbbhoz képest, tehát nem a 425 és 470 millió forinthez képest, akik a gépészet kivitelezését is vállalták, ahhoz képest akár 300 millió forintos eltérés, az nem pusztán arról szól, hogy szilkatéglából készül el, vagy más anyagból a falazat. Szerinte ezt nem itt fogják megvitatni. Tudja, hogy Tóth Péter helyi lakos szerette volna elmondani a véleményét, ő is elmondja, a lakosság is tájékoztatásra kerül későbbiekben is az ügyben. Mindenképpen alaposabban meg fogják vizsgálni ezt a kérdést, mert azt gondolja, hogy szintén tényként kezelhetik, hogy az

önkormányzat Képviselő-testülete egyszer sem kapott egy olyan beszámolót, amit elfogadott volna, és azt mondta volna, hogy igen, nekik elég az, és felteszi mind a hét képviselő a kezét, és azt mondja, hogy elégedettek azzal, hogyha ennyit térkövez, elégedettek azzal, hogy 220 cm belmagasságot épít, és elégedett azzal, hogy 90x90 átadó ablakot épít. Tehát ezek még az engedélyezési terveken sem így néztek ki. Tehát van olyan balatonkenesei építési beruházó, aki anno ezeket a terveket megkapta, kértek tőle árajánlatot, különböző funkciókra, ez bőven azután volt, 2022-2023-ban, bármikor beszéltek róla, ez már a kapavágás környékén, amikor már nem az volt a kérdés, hogy áthelyezzék az épületet vagy sem, hanem kimentek ezek a tervrajzok és önekik ezt kellett véleményezni. Azt fontos hozzátenni, hogy sokat vitatkoztak arról, ahogy Csősz Róbert képviselőtársa és jómagam is többször felvetette azt, hogy több biztosítás kellene ebbe a szerződésbe, mert így elég kockázatos. Azt mindenképpen hozzá lehet tenni, hogy ez a megvalósulás, ami itt van, egyikük szándéka szerint sem megfelelő, ez a legegyszerűbb, amit rögzíthetnek. Balatonkenese nem ezt szerette volna. Ők erre tettek javaslatot, ami biztosan benne van a jegyzőkönyvekben, kérték, hogy legyen arra megbízva egy ember, elárulja a nevét, anno polgármester úr bejelentette, hogy Révfalusi László lesz az, aki az önkormányzat nevében aki a műszaki tartalmat ellenőrzi és a kivitelezést végig követi. Ő az, aki nem kapott meg hozzá semmilyen tervdokumentációt, és amikor ő az építési naplóba betekintést szeretett volna kérni, meg amúgy is, például talajnyomás vizsgálatot mikor ő első lépésként szeretett volna kérni, akkor erre az volt a válasz, hogy csináltassa meg ő. Erre mondta, hogy annyi százezer forintot szerződés nélkül erre nem fog elkölteni, és ezután annyit mondott, szívesen segít, de szerződés nélkül nem tudja vállalni. Magával az épületekkel kapcsolatban, szerinte mindannyian egyetértenek, hogy nem ezt tervezték, nem ez volt beárazva sem, az árkülönbség mutatja is, hogy mi volt az eredeti szándék és mi volt az ami megvalósult. Ezt a Képviselő-testület egyszer sem hagyta jóvá, hogy ebben a formában valósuljon meg. Állítólag volt egy kirándulás egy balatonlellei vagy balatonboglári vendéglátó egységhez, hogy annak a mintájára valósulna meg, de még az sem sikerült, mert egyébként aki annak az egységnek az üzemeltetője és nem végzett építőipari tevékenységet előtte soha, az lett megbízva ennek a 400 négyzetméternek a megépítésével, illetve nem is tud arra hasonlítani, mert neki egy 70 négyzetméteres egysége működik, külön ezen felül raktárakkal és társaikkal, tehát szerinte a kettőt nem lehet összehasonlítani. Azért is kell vigyázni ezzel a beruházóval, mert neki mindig több pénze lesz ügyvédre, mint az önkormányzatnak, ezzel szerinte Tóth Péter helyi lakos is egyetért, ezért kell az elején jó garanciákat hozni. Nem szeretne többet hozzátenni a témához.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Szamos Gábor helyi lakosnak.

Szamos Gábor helyi lakos úgy gondolja, hogy ugyanaz lesz ezzel is, mint a torzóval fent a kilátónál, nem fog történni vele semmi.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Tóth Péter helyi lakosnak.

Tóth Péter helyi lakos elmondja, hogy mik az épületnek a problémái és ezt meg kell oldani., abban egyetért, és ezen kell dolgozni. Azt a dolgot vitatja, hogy nem közösen hoztak döntést arról, hogy 125 millió forint és majd ügyesen fogják menedzselni, hogy mi valósuljon meg. Ez egy közös felelősség, ebből nem tudja senki kivonni magát.

Ambrus Gábor polgármester Ki tudta menedzselni?

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Ezt a polgármesternek kell menedzselni, de az új polgármester az, akihez most nem jönnek le tárgyalni.

Ambrus Gábor polgármester Innentől kezdve az övé, ez biztos.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Ezen bukott meg az egész, hiszen, ha jól tudja, akkor októberben még azt mondta a cég, hogy kicserélik a nyílászárókat, azóta meg már semmit. Itt elmérgesedett a viszony a felek között.

Ambrus Gábor polgármester Tóth Péternek alpolgármesterként augusztus 12-én át kellett volna venni ezt az épületet.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Neki nem kellett volna átvennie.

Ambrus Gábor polgármester Ez volt leírva.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos hozzáteszi, hogy Ambrus Gábor polgármester augusztus 22-én azt mondta, hogy a régi Képviselő-testület már ne akarjon pályáztatni.

Ambrus György helyi lakos Használható az épület?

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Nem használható semmire az az épület.

Ambrus György helyi lakos Akkor meg az eredményt kell nézni.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos A polgármesternek nem azt kell magyarázni, mit rontott el az elődje, hanem, hogy hogy lehet helyrehozni. Ő egy hét alatt összerakta ezt a táblázatot, polgármester úr a Képviselő-testületi ülésen tudta meg, hogy nincsen zsírfogó.

Ambrus Gábor polgármester Tóth Péter helyi lakos tudja, hogy van zsírfogó vagy nincs?

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos A videó alapján tudja Turi Ferencről, hogy nincsen zsírfogó sem.

Ambrus Gábor polgármester Akkor Tóth Péter is akkor tudta meg.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Igen, de nem ő a polgármester hét hónapja.

Ambrus Gábor polgármester megadja Kelemen Gergely képviselőnek a szót.

Kelemen Gergely képviselő Tóth Péter helyi lakos hányszor volt lent megnézni a nyár folyamán, amikor még alpolgármester volt? 125 millió forintról van szó, Kocsis Jenő képviselő úr azt mondta rá, hogy tanulópénz.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Nyilván igen, tanulópénz.

Ambrus Gábor polgármester megadja Kelemen Gergely képviselőnek a szót.

Kelemen Gergely képviselő Ők egyszer lementek a nyáron, és egyből azt látták, hogy nagyon alacsony, 220 cm a belmagasság, az ajtón nem fér be semmi, és az ajtóról már most elmondták, hogy nem tudják kicserélni a szerkezet miatt.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Teljesen igaza van, de ha képviselő úr látta volna azt a két épületet, amit a Hivatal által megbízott minőségbiztosító is átvett a két strandberuházásnál, hát azok hogyan néztek ki az átvétel pillanatában, és hogyan nézett ki egy hónappal később, mert asszertíven az egész Képviselő-testület azon dolgozott, hogy a kivitelező, aki trógerül csinálta meg, megcsinálja rendesen, akkor látná képviselő úr, hogy mit hiányolt az elmúlt hét hónapban tőlük. Anno ugrált a kivitelező fején, aki trógerül csinálta meg, hogy csinálja meg rendesen.

Ambrus Gábor polgármester Higgye el, ugrálnak a kivitelező cég fején.

Ambrus Gábor polgármester megadja Tóth Péter helyi lakosnak a szót.

Tóth Péter helyi lakos Ő akkor is már elmenne hozzájuk, akkor is, ha ők nem jönnek ide, mert haladni kéne az ügyel.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Kerti Teréz helyi lakosnak.

Kerti Teréz helyi lakos Mi volt akkor és mi van most, az már elmúlt, most csak az a lényeg, hogy hogyan tudjuk megoldani ezt a problémát. Arra kell koncentrálni, hogy mi az, amit tudunk belőle hasznosítani, és mi az, amit meg tudunk belőle menteni.

Ambrus Gábor polgármester megköszöni a hozzászólást, és megadja a szót Károlyné Somogyi Erzsébet helyi lakosnak.

Károlyné Somogyi Erzsébet helyi lakos elmondja, hogy szerinte is úgy kell megoldani, hogy a balatonkenesei lakosoknak a legjobb legyen. Olvasta, hogy a strandon füvesítés lesz, illetve régebben volt a strandon belül egy csap, amit ivásra lehetett használni. Az eltűnt, és az helyett kellene egy újat csinálni, mert szerinte szükséges ott az ivóvíz. Ahogy bemegyünk a strandra, ott egyből a fák alatt amúgy is hamarabb kopik a fű. Úgy érzi, hogy évek óta nem volt füvesítve azon a részen, inkább a családok is a fa alá mennek nyáron, illetve a pancsoló rész az nagyon jó, de szeretné, ha megnagyobbítanák. Egy másik témában is szeretne

hozzászólni, hogy nagyon jó ötletnek tartja, hogy a Városgondnokság vitte ki az újságot, viszont nem tudni, hogy hol laknak nyaralók, hol állandó lakosok, mert mindenhova be lett rakva, például amikor esik az eső, az újság elázik. Szerinte jobb lenne visszaállítani, hogy a megszokott helyeken lehessen elérni az újságot. A másik, amit hiányol Balatonkenesével kapcsolatban, hogy a fiatalok nincsenek megszólítva. Ezen a téren valamit tenni kell. Össze lehetne hívni a fiatalokat akár egy ilyen eseményre, mint ez a közmeghallgatás, hogy ők mit szeretnének itt, például ott van a játszótérrel szemben a helyiség, ott áll üresen, azt nem lehetne-e kiadni fiataloknak, hogy akár szórakozási lehetőséget nyújtson nekik. A rendezvényeken sincsenek jelen, csak az idősek.

Ambrus Gábor polgármester Részben ő válaszolna, és a fiatalok témájával megadná majd alpolgármester asszonynak a szót. A strandon megnézik, hogy mi maradt az ivóvíz vezetékből, és mit tudnak vele csinálni, megvizsgálják a Városgondnokság csapatával. A Képviselő-testület megbízott egy tervezőt, aki strand felújításával, annak megtervezésével egy koncepció tervet fog készíteni, ami alapján utána már ki lehet találni, hogy a játszótér hogyan helyezték el, hogyan bővítsék, a pancsolót hogyan bővítsék. Ez mind azért fontos, hogy ha már hozzányúlnak, akkor mind olyan helyszíneket kell kitalálni, ami utána már nem változik, illetve, hogy egy öntözőrendszert le tudjanak telepíteni, mert a füvesítésnek akkor van értelme, ha rendszeresen tudják locsolni. Dolgoznak rajta. 2025. nyarára nem lesz öntözőrendszer, de a tervezési folyamat az elindult, ezt biztos, hogy a lakosságnak is be fogják mutatni. Az újsághordás egy kezdeményezés volt, azért, hogy az idősekhez könnyebben eljussanak, ebben segítenek a TSZSZI kollégái is, hiszen ők az ellátottjaikhoz kiviszik. Megfontolandó, amit javasolt. A Képviselő-testület úgy gondolta, hogy ezzel segít sok idősnek, de érti, hogy az elpazarolt újság, ami elázik, az szintén egy szempont. Szerinte a majálison egész jó volt az átlag korosztály, talán a focinál az övék volt a legidősebb átlagkorú csapat, és egyetért azzal, hogy jó lenne, ha lenne közössége a fiataloknak, és ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület is beszélt több projektről, akár a Tátorján Játékvár kapcsán, akár a Kultúra Háza bevonásával kapcsolatban. Csak a helyszín hol lenne, az egy kérdés, viszont ebben a témában több egyeztetése is volt már alpolgármester asszonnyal, így megadná neki a szót.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Győrfi Károlyné alpolgármesternek.

Győrfi Károlyné alpolgármester megköszöni a felszólaló felvetését. Azt gondolja, hogy ha a fiatalokról van szó, akkor valóban az az egyik legfontosabb feladat, hogy beszéljenek velük, beszélgessenek velük, és jussanak el arra a szintre, hogy legyen ifjúsági klub, diák klub a településükön. A problémának az a másik oka, hogy kell egy hely, tehát legyen egy hely, biztosítaniuk kell egy olyan helyet, ahol a fiatalok össze tudnak jönni. Nagyon sok településen probléma ez, és hasonló a helyzet, mint itt, hogy nem alakult ki diákklub vagy ifjúsági klub, nem volt egy olyan gyermek vagy fiatal, aki vállalta volna, hogy ifjúsági vezető lesz és maga köré gyűjti a gyerekeket és a fiatalokat. Viszont nagyon sok olyan település van, ahol sok jó példa is van, úgyhogy igyekeznek ezeket a jó példákat összegyűjteni és ezeket a tapasztalatokat összegezni, és igyekeznek csatlakozni. Valószínűleg egy pályázati lehetőség lesz, ami segíti majd ezt a folyamatot és lehetőséget. Küngösön nagyon jól működik az ifjúsági klub, úgyhogy ezen dolgoznak, hogy ez nálunk is megvalósuljon. Valamint formálódik egy szakmai kör is, teljesen civilekből, akiknek szintén az a célja, hogy a fiataloknak valamilyen lehetőséget találjanak, mert ők is találkoznak azzal a véleménnyel, hogy a szülők panaszkodnak, hogy a 14-15 éves gyerekek nem tudnak hova bemenni. Ezen nyilvánvalóan változtatni szeretnének, és azt gondolja, hogy erre a következő időszakban különösen nagy gondot fognak fordítani.

Ambrus Gábor polgármester Más településen akár ifjúsági önkormányzat létezik, abban, ha ők tudnak egy kezdő löketet adni, sokféléket megfontoltak, viszont most erre nem tudnak egy határozott választ adni, de az biztos, hogy ezen dolgoznak. 3-4 olyan üres helyiség is van, amit erre a funkcióra az önkormányzat szánhatna, tehát az infrastruktúra, hely az adott, a megfelelő kereteket kell, hogy kitalálják.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Fülöp Anitának és Csomor Attilának.

Fülöp Anita Soós-hegyi ingatlantulajdonos Ők egy beadványt szeretnének előterjeszteni a Soós-hegyi ingatlantulajdonosok közössége nevében, amit a Soós-hegyi ingatlanok tereprendezési szabályozásáért tesznek. Van egy vázlat, amit szeretne felolvasni. Balatonkenese Soós-hegyi területek szabályozásának, és ellentmondásaira szeretnék felhívni a figyelmet, és egyúttal azzal a kéréssel fordulnak a Képviselő-testülethez, hogy a jelenlegi szabályozást vizsgálják felül. A jelenlegi szabályozás különböző övezetekbe sorol egy telektömbben lévő egymás melletti ingatlanokat, ezzel lehetetlenné téve az egységes településkép arculat létrejöttét. Javasolják, hogy a beépítési szabályokat a meglévő területhasználatok vizsgálatával, ahhoz igazodóan változtassák meg, lehetővé téve a területek rendezését, fejlődését. Javasolják, hogy a Soós-hegy legyen elsősorban az ott-tartózkodás, pihenés, turizmus szolgáló terület, a tájkép és természetközeli állapot megtartásával. A terület régóta nem elsősorban mezőgazdasági célú terület, hanem kertés övezetként szolgál, az itt lévő ingatlanokat, inkább pihenés céljára használják tulajdonosaik, és a gyönyörű természeti környezet ezt lehetővé is teszi. Nagyon fontos lenne az ingatlanok akadálytalan megközelíthetőségére a szükséges közterületek kialakítása, nem utolsósorban a közművek kiépíthetősége miatt is. Ők, mint érintett ingatlantulajdonosok, előzetesen kijelentik, hogy amennyiben a terület szabályozása változik, a közutak kialakításához a területet biztosítják, a költségek arányos részének vállalásával. Javasolják továbbá a védett természeti területek lehatárolásának felülvizsgálatát szakemberek bevonásával, annak hosszú távú megvédése érdekében. A Soós-hegyi ingatlantulajdonosok közössége a településszabályozás átalakításában az önkormányzattal együttműködve tevékenyen, véleményalkotással kíván részt venni. Kéri a polgármester urat és a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa törekvésüket, és a Soós-hegyi területeket is érintve a szabályozást mielőbb vizsgálta felül és változtassa meg. Kéri, hogy legyen egy természetközeli kialakítású pihenést szolgáló terület, megfelelően kialakított közterületekkel. Gyors döntésben bízva köszönik szépen.

Ambrus Gábor polgármester megköszöni a felszólalást, elmondja, hogy a lehető legjobbkor hozták a beadványt, de ebben biztosan fognak még kérdéseket feltenni, nemcsak Önöknek, hanem Balatonkenese ingatlantulajdonosainak is, hiszen az idei évben az önkormányzat a költségvetéséből félretett a rendezési tervének az átfogó felülvizsgálatára egy keretösszeget. Erre egyébként az önkormányzatnak kötelezettsége van, hogy 2027-ig ezt újítsa meg, hiszen Balatonkenese 2011. előtt tette meg a jogszabályi kötelezményeket erre, így nem csak a Soós-hegyi hanem a teljes balatonkenesei belterület és külterület egy részének a szabályozása az fontos, és előttük álló feladat. Ez a főépítész elmondása alapján egy 15-18 hónapos feladat, és ha 3 hónapokra lebontják, akkor a második etap környékén kéri majd be a lakossági igényeket. Egyébként is van jó pár kérelem már, ha maga a folyamat elindul, akkor részletesen fogják tájékoztatni a lakosságot, hogy mikor lesz az ideje annak, hogy megfogalmazzák kéréseiket. Természetesen, amik már bent vannak, azokat gyűjtik össze, és akkor kerülnek ezek megvizsgálásra.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Fülöp Anita Soós-hegyi ingatlantulajdonosnak.

Fülöp Anita Soós-hegyi ingatlantulajdonos kérdezi, hogy akkor, ahonnan elkezdődik ez az egész, onnantól számolva fél év?

Ambrus Gábor polgármester Nem, ha ez elindul, akkor másfél év, mire ez végigmegy. Most beszéltek Királyszentistván polgármesterével, illetve a litéri jegyzővel. Ők azt mondták, hogy nekik 20 hónap volt, a felsőörsi polgármester azt mondta, hogy 16 hónap volt. Balatonkeneséhez mérhető ingatlantulajdonnal nagyjából Balatonalmádi és Balatonfüred rendelkezik, így kicsit lehet, hogy bonyolultabb a rendezési terv véghez vitele, de ő úgy gondolja, hogy fogják össze az összes ilyen kérelmet, és akkor lehet, hogy 2026-ban ezt le tudják zárni teljesen.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Szomor Attila Soós-hegyi ingatlantulajdonosnak.

Csomor Attila Soós-hegyi ingatlantulajdonos kérdezi, hogy addig ők esetleg a tulajdonosokkal felvehetik-e a kapcsolatot?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy az egy nagyon fontos dolog, hogy legyen erre szándék, mert valójában ott nincsen utca, tehát van ott kialakult út, csak a térképen egyszer van egyszer nincsen, tehát az biztos, hogy az ingatlan tulajdonosoknak ott össze kell fogniuk és azt mondani, hogy akkor leadnak a telekből az út meglétéhez.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Szomor Attila Sós-hegyi ingatlantulajdonosnak.

Csomor Attila Soós-hegyi ingatlantulajdonos Akkor ők ezt addig csinálhatják-e, hogy megkeressék őket, hozzájárulásokat gyűjtsenek?

Ambrus Gábor polgármester Ahhoz még a Képviselő-testület engedélye sem kell. A folyamatnak alapvető része az biztos, hogy a telektulajdonosok hozzájáruljanak, vagy pedig leadjanak a telekméretükből az út javára.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Szomor Attila Sós-hegyi ingatlantulajdonosnak.

Csomor Attila Sós-hegyi ingatlan tulajdonos kérdezi, hogy van-e valamilyen kontakt, akivel ők tudnak beszélni ezügyben?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy a műszaki csoport és mellette a főépítész az, aki ebben tud információval szolgálni. De maga a feladat, hogy összegyűjtsék a tulajdonosokat és övelük egyeztessenek, jelen állásban az Önök feladata. Az átfogó rendezési terv felülvizsgálata pedig majd természetesen az önkormányzat feladata.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Szabó Tamás képviselő úrnak.

Szabó Tamás képviselő kéri, hogy ezt a levelet, amit felolvastak, legyenek kedvesek elektronikus úton megküldeni a hivatalnak, és ha lehet, akkor küldjük ki a képviselőknek is.

Fülöp Anita és Szomor Attila Soós-hegyi ingatlantulajdonos megköszöni a segítséget.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Kővári Tibor helyi lakosnak.

Kővári Tibor helyi lakos elmondja, hogy a Kossuth Lajos utcában lakik. Két éve kérte a

jegyző asszonyt, hogy az utcai parkolási és közlekedési rendet felül kellene vizsgálni. Akkor azt a választ kapta, hogy folyamatban van a felülvizsgálat. Elmondja, hogy most is katasztrófális állapotban van, jön a nyár, ott közlekedni nem lehet. Volt olyan, hogy két sorban álltak az autók, egy sáv marad, mint kerülési lehetőség, az utca végén nagyon beszűkül az út, nem egyszer volt, hogy vissza kellett fordulnia. A Papkeszi és a Fő utca felé kanyarodó két kijáratott sávot parkolóknak használják, illetve a Kossuth szobornál elhelyezett virágládáknál is parkolnak. A Kossuth utca nem bírja el a kétoldali parkolási rendet. A másik probléma a Globe Dentál előtti térkövezett rész. Az önkormányzati területnek számít vagy a Globe Dental területe, mert rendszeresen azon parkolnak, ezt nem kellene megengedni. Megköszöni, hogy hozzászólhatott.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy talán az utóbbira tud a leggyorsabban válaszolni. Az nem parkolási terület, de ennek utána kell nézzenek a hivatali kollégákkal. Már több megkeresés érkezett a Kossuth utcai parkolással kapcsolatban. Volt, aki a járdát említette szintén, hogy a babakocsit nem tudja eltolni a járdán, viszont aki meg kocsival le akar húzódni, hogy a forgalmat ne akadályozza, az rááll a járdára. Most nincsen rá megoldás, de dolgozni fognak rajta. Nagyon sok forgalomtechnikai kérdés merül fel. Van, aki forgalomlassítást és egyéb korlátozást szeretne és nem egyedül van vele. Több utca érintett ebben a témában, több helyen kerül elő a parkolás kérdése. Megkereséseket kapnak a Fő utca végében lévő parkolással kapcsolatban, ezt megint átfogóan is kell kezelni, pusztán nem mondhatják rá, hogy egy utca legyen egyirányú. Csak a rendőrséget tudja idézni, akik azt mondták, nem akarnak idejönni többet közlekedési forgalom felülvizsgálatra, mert ha csinálnak valamit, 3 hónap múlva megkéri az önkormányzat, hogy csinálja az ellenkezőjét, tehát arra kérte a rendőrség, hogy csináljon az önkormányzat egy véglegeset amihez 5-10 évig nincsenn hozzányúlva. Alaposan meg kell fontolni, érti, hogy a Kossuth utca parkolása így nem jó.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Győrfi Károlyné alpolgármesternek.

Győrfi Károlyné alpolgármester hozzáteszi, hogy felmerült már több alkalommal is, hogy a parkolók bővítése szükséges lenne. Ezt nyilvánvalóan nem a Kossuth utcában gondolják, hanem az azt követő másik utcában, szóval a terveik között szerepel mindenképpen.

Ambrus Gábor polgármester A Képviselő-testületnek már volt egy terve*40 parkolóhely kialakítására, ezt mind meg kell fontolni, hogy közlekedéstechnikailag alkalmas-e ott ilyen kiépítése.

Ambrus Gábor megadja a szót Ambrus György helyi lakosnak.

Ambrus György helyi lakos kérdezi, hogy a parkolással kapcsolatban, régen volt egy rendelet, ha jól emlékszik, hogy közterületen autót nem lehet tárolni. Kérdezi, hogy ha a ház elé bárhol egy teherautó homokot leöntenek, akkor kell-e közterület használati díjat fizetni?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy kell.

Ambrus Gábor megadja a szót Ambrus György helyi lakosnak.

Ambrus György helyi lakos kérdezi, hogy akkor az autókért miért nem? Mi a különbség, mindegyik közterületen van.

Ambrus Gábor polgármester Biztos nem egy egyszerű helyzet, ez egy alapos megfontolást igényel.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Károlyné Somogyi Erzsébet helyi lakosnak.

Károlyné Somogyi Erzsébet helyi lakos hozzáteszi, hogy sajnos a Nagykúti utcában is nagyon rossz az út, az egyik oldalon viszonylag van végig járda, de sokan megcsinálják a kapubeállót, betemetik az árkokat, és beállnak teljesen a kerítésig autóval, szóval nagyjából az utca feléig lehet eljönni a járdán. Elmondja, hogy minden utcában legalább az egyik oldalon kellene járda. Javasolja, hogy a rendőrség a nyári időszakban többször jelenjen meg az utcákon.

Ambrus Gábor polgármester Amit szeretne kérni, azok az árkok betemetése, nagyon sok gondjuk van a vízelvezetéssel, szeretnék felhívni a lakosság, az ingatlantulajdonosok, nyaralók figyelmét erre, mert nem olyan sűrűn esik mostanában az eső, de ha esik, akkor annyi csapadék esik le egyszerre, hogy akár több kilométert is viszi a murvás utak murváját. Erre nagyon oda kell figyelniük, és az önkormányzatnak külön figyelmet kell fordítani arra, hogy az esővízelvezető árkokkal mit tud kezdeni. Egyébként a vízelvezető árok rendben tartása is minden ingatlantulajdonos feladata aki előtt van, de dolgoznak azon, ahol ez nagyobb, akár gépi munka, ott az önkormányzat segítséget tudjon adni akár a lakosságnak, mert látjuk, hogy ez egy fontos probléma.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Kerti Teréz helyi lakosnak.

Kerti Teréz helyi lakos A Dobó Katalin utcában a csomagmegőrző mellé kirakták az üveggyűjtő edényt, aminek egyébként nagyon örülnek, csak nagyon rossz helyen van. Szűk az utca, két autó nem fér el egymás mellett, és még a bicikliről is le kell szállni, ha autó jön felfelé, mert az út jobb oldala fehér bitumennel van megcsinálva, amire nem mernek rámenni. Kérdezi, hogy meg lehetne-e vizsgálni az üveggyűjtő áttételét?

Ambrus Gábor polgármester Megvizsgálják. Ha találnak jó megoldást, akkor ígéri, hogy fel fogják festeni, hogy legközelebb, aki elviszi - mert nem biztos, hogy a szállító az ugyanoda teszi le -, de megpróbálják jelezni a helyét, hogy hova kell visszarakni, hogy utána ne kerüljön ilyen veszélyes helyre.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Polgár Tibor helyi lakosnak.

Polgár Tibor helyi lakos Az esővízelvezetéssel kapcsolatban szeretne szólni, hogy a Fő utcán sokszor megy robogóval, és ha nagy esőzés van, akkor áll a víz az úton, mert nem tud befolyjni az árokba a víz, mert annyira magas a padka rész az út szélén. Ezzel kellene kezdeni valamit.

Ambrus Gábor polgármester Hasonló megkeresést kaptak a Bajcsy-Zsilinszky utcával kapcsolatban, ahol szintén van egy járdalappal kirakott járda, de a víz nem az árokba folyik, mert a padka túl magas és a növényzet is meg van vastagodva rajta. A Városgondnokság kollégái már voltak kint, hogy géppel átereszeket vagy surranókat nyissanak, de mindenképpen megnézik.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Kelemen Attila helyi lakosnak.

Kelemen Attila helyi lakos Kérdezi hogy az nem a Közútkezelő tulajdona? Szerinte ez a Közútkezelő feladata lenne.

Ambrus Gábor polgármester Semmi sem a Közútkezelő tulajdona. Elvileg a Fő utcán a fenntartást lehet rajta számonkérni, de ha megnézik, hogy a 71-es főúton ki nyírja jelenleg a fűvet, azt sem ők csinálják. Fel fogják szólítani, ugyanúgy ahogy a Postát, a MÁV-ot és társait, de sajnos az elmúlt években sem volt ez nagyon sikeres. A Közútkezelő kezeli, de önkormányzati terület, ezért ez egy ilyen vitás kérdés. A Fő út és a Széchenyi utca van a kezelése alatt, jellemzően az aszfaltig gondolkozik.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Tóth Péter helyi lakosnak.

Tóth Péter helyi lakos Át fog most itt menni a Tour de Hongrie, meg lesz csinálva a 71-es azon szakasza?

Ambrus Gábor polgármester Elmentek már Szanyi Szilvia Polgármester Asszonnyal a Közúthoz nagyjából másfél hónappal ezelőtt, mert más ügyben is terveztek már menni. A 71-es főút állapota is téma volt, és elmondták, hogy semmilyen forrás nincsen a Közútnál útfelújításra a költségvetésből az idei évben, így ne várjanak tőlük ilyen fejlesztést. Ezen az aszfalton fogják végig tolni a Tour ee Hongrie-. Valószínűleg kompromisszumokkal, kátyúzással fogják megoldani. Nem fognak ráhúzni réteget, azt kijelentették.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Fülöp Anita Soós-hegyi ingatlantulajdonosnak.

Fülöp Anita Sós-hegyi ingatlan tulajdonos A Bajcsy-Zsilinszky út minősége nagyon megromlott, ez egy bicikliút is, de már annyira kátyús és hullámos az út, hogy alig tudnak akár biciklivel akár autóval átmenni rajta. Ott nem történik meg legalább az eredeti állapot visszaállítása? A csatornázási munkálatok után nem történt meg a helyreállítása. Van az önkormányzatnak erre hatásköre?

Ambrus Gábor polgármester Igen, fel is szólították, több minden történt, meg is bírságolták, egyelőre zajlik a folyamat. A DRV-nek is jelezték, mert neki is van feladata, hogy átvegye. Jelezték nekik is, hogy aknafedelek is hiányoznak, nem biztonságos, és ez már a DRV-nek is felelősége. Nem történtek még meg olyan dolgok, amiket a szeptemberi szemlén megfogalmaztak. A közkutat sem helyezték el, a zöldhulladék-elszállítás sem, a tűzcsap letétele sem, egyszerűen levonult a helyszínről, egy árkot betemetett, így a vízelvezetés is megakadt. Az utat a vállalkozónak kell helyreállítania, erre van egy kötelezettsége. Mindenki így kap útbontási engedélyt, hogy a része az, hogy helyre kell állítania. Lehet, hogy az önkormányzatnak meg kell fontolni, hogy nem azt kéri, hogy helyre tegye, hanem, hogy ennél többet tegyen, ezt majd meg kell vizsgálni.

Ambrus Gábor polgármester úr megadja a szót Szamos Gábor helyi lakosnak.

Szamos Gábor helyi lakos elmondja, hogy küldött Polgármester Úrnak három e-mailt. Sok témakör van, amit meg kellene beszélni, de a legfontosabb a Tiker völgyben a szemétszállítás. Küldött fényképeket is. Már így megy 15 éve, nem fog addig megoldódni amíg a MOHU nem vesz kisebb autót és bejön a kis utcákba és elviszi a szemetet. Nem lehet kívánni a nyaralóktól, hogy megvárják a kedd reggelt és kitegyék a szemetet. Kiteszik rendes, fizetős zacskóba vasárnap este a szemetet, a Schédl Lajos utcába felviszik a szemetet vasárnap este, kedd reggelre az összes állat szétrágja és széthordja. Ezt csak úgy lehetne

megoldani, ha a MOHU bejár a kis utcákba és elviszi.

Ambrus Gábor polgármester A MOHU ezt soha nem fogja vállalni, mert az önkormányzattól azt fogja kérni a MOHU, és ezt várja el minden szolgáltató, hogy hat méteres utcák legyenek biztosítva. Ezt viszont az ingatlanulajdonosoknak kell tudni produkálni, tehát nekik kell leadni a telekterületből akkorát, hogy az útként kezelhető legyen. Jelenleg ezzel van a legtöbb területen gond, hogy ezek az utcák nem kerültek kiszabályozásra. Beszéltek egy régi önkormányzati műszaki kollégával, aki azt mondta, hogy a Tiker völgyben egy darab háznak nem szabadna lenni, mert ez egy vízfolyásos terület, és utána már csak az önkormányzatnak kell azzal foglalkozni, hogy milyen kártétel van, amikor a szántóföldekről a víz és a sár lezúdul, úgyhogy ő ezt rövidre zárta, hogy szerinte az önkormányzat akkor követett el hibát, amikor az első ház ott megépült, akkor nem jelentette fel és nem bontatta le. Szemétszállítás akkor tud kialakulni, ha a kukás autó be tud menni, meg tud fordulni és el tudja hozni.

Ambrus Gábor polgármester úr megadja a szót Szamos Gábor helyi lakosnak.

Szamos Gábor helyi lakos Az utcában az út közepén van a tűzcsap, és már több éve nem hajlandóak arrébb rakni. Kint voltak már a tűzoltók is és a hatóságok is, de nem rakják arrébb, nagyon veszélyes helyen van.

Ambrus Gábor polgármester Biztosan megvannak a szabályok, hogy hogyan kell lehelyezni, de ezeket sajnos ő nem tudja. Ha a szeretne az úr, akkor minden héten kedden délelőtt van fogadó órája, ha gondolja, akkor szívesen ad időpontot, ha ilyen kérdés van, ami kifejezetten az úrral kapcsolatos.

Ambrus Gábor polgármester úr megadja a szót Szamos Gábor helyi lakosnak.

Szamos Gábor helyi lakos 2020. óta nem lehet tüzet rakni. Húsvét vasárnap is tüzet raktak, nagyon nagy füst volt. Ha hozott az önkormányzat szabályokat, akkor miért nem tartatja be, miért nem jár ki a közterület-felügyelet?

Ambrus Gábor polgármester Beszélni fog a közterület-felügyelet kollégáival.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Polgár Tibor helyi lakosnak.

Polgár Tibor helyi lakos Bejelentette a kiégett közterület lámpát, ezt mikor fogják elintézni? A buszmegállóban ég a közterület lámpa, de tele van bogárral, és nem is lehet látni.

Ambrus Gábor polgármester B is jelentette és azóta nem történt semmi?

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Polgár Tibor helyi lakosnak.

Polgár Tibor helyi lakos Igen. A másik téma, hogy a Berek utcában ki van rakva a 3,5 tonnás tábla, az miért nem vonatkozik mindenkire?

Ambrus Gábor polgármester Ha jól tudja, akinek a Berek utcában telephelyengedélye van, a telephelyengedélyt ezt felülírja.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Polgár Tibor helyi lakosnak.

Polgár Tibor helyi lakos Az út, amit most megcsináltak 85 millió forintért, pár év múlva tönkre is fog menni, mert a nagy teherautók, amik ott közlekednek, tönkre fogják tenni.

Ambrus Gábor polgármester Meg fogják vizsgálni. Nem tudja pontosan, ennek mi a szabályozása: Az biztos, hogy akinek korábban az önkormányzat kiadott egy telephelyengedélyt, azt nehezen tudják módosítani. A világosítás témaköréhez hozzáteszi, hogy azon kell, hogy dolgozzanak. Pont azért, mert a régi lámpatesteknek már nincsen alkatrész-utángyártása, így a Versenyképes Járások programban elsőként 250 darab lámpa korszerűsítésére kértek forrást összefogva több településsel, és valószínűleg még saját forrásból is mellé kellene tenni, hogy akár idén 350 darab lámpának fedezni tudják a korszerűsítését, és ezek energiamegtakarításából tudnák finanszírozni a következő években a további lámpák korszerűsítését. Így olyan négy éven belül a településen lévő 922 darab lámpát le lehetne cserélni.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Kelemen Attila helyi lakosnak.

Kelemen Attila helyi lakos Ki üzemelteti vagy figyeli a kamerarendszert a külterületi utaknál? A másik kérdése, hogy a külterületi utak karbantartása kinek a feladata? Annyira be van növe a növényzet, hogy terepjárával éppen, hogy csak el lehet menni, traktorral meg sem próbálják.

Ambrus Gábor polgármester A külterületi kamerák üzemeltetése jelen tudomása szerint az önkormányzat kezében van. Van egy szerződött partner, aki a felvételeket rögzíti, tárolja, de ha jól tudja az önkormányzat kollégái rálátnak. Az út karbantartása elsősorban, mivel útról van szó, az önkormányzat feladata. Ha jól tudja, az, hogy milyen arányban van az ingatlan tulajdonosoknak benne feladatuk, azt nem tudja megmondani. Ennek utánanéznék. De nem véletlenül szeretne az önkormányzat egy mulcsozót vásárolni, hogy a vésszesen benőtt utakat könnyebb legyen karban tartani.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Agárdy Péter helyi lakosnak.

Agárdy Péter helyi lakos A Széchenyi parkban a kidőlt fák helyén lesz-e valami, mert van sok fa tartó, amiben nincsen fa?

Ambrus Gábor polgármester A fiatal fákra gondol, amik kiszáradtak. Nem tudja megmondani hány darab fa, de újra kell telepíteni őket., meg kell vizsgálni van-e bármilyen garancia a telepítő részére. Az önkormányzatnak lesz vele feladata.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Agárdy Péter helyi lakosnak.

Agárdy Péter helyi lakos Sétált az utcákon, benézett a telkekre, és észrevette, hogy elég sok roncs autó van a telkeken felhalmozva. Kérdezi, hogy van-e valamilyen eljárás ezekre, mert a környezetre eléggé ártalmas?

Ambrus Gábor polgármester A Városgondnokság a település főbb útjait elsősorban, de megy végig minden utcában és az ingatlanok előtti részt nézi. Ez egy ellenőrzési folyamat része, erre kell ösztönzés a lakosságnak, hogy tartsák rendben és tartsák be a szabályokat. Most az elmúlt időszakban 120 ingatlan ment ki felszólítás, hogy a kerítése előtti területét tartsa rendben: Már látják, hogy milyen válaszok és kommentárok érkeznek rá. Az önkormányzat is igyekszik jobban rendben tartani a közterületeiket, abba pedig, hogy a

kerítésen belül mibe szól bele az önkormányzat, azzal felsőbbrendű jogszabályok is rendelkeznek.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót dr. Németh Mária Anita aljegyző asszonynak.

dr. Németh Mária Anita aljegyző Vizsgálják a lehetőségét a helyi szabályozásnak, mert nagyon vékony az a mezsgye, ahol az önkormányzat szabályozhat, ezt igyekeznek megtalálni és betartatni, csak mivel az magánterület, ezért mindenki szívesen hivatkozik a magántulajdon védelmére, úgyhogy meg kell találni azt a szűk mezsgyét, ahol hatékonyan fel tudnak lépni.

Ambrus Gábor polgármester megadja a szót Károlyné Somogyi Erzsébet helyi lakosoknak.

Károlyné Somogyi Erzsébet helyi lakos Ő nagyon örül minden gyermeknek, aki születik Balatonkenesén. Szerinte nem kellene különbséget tenni az újszülöttek között, mert van, akinek kirakják a zászlót, valamelyiknek pedig nem.

Ambrus Gábor polgármester Nem tesznek különbséget az újszülöttek között, minden újszülöttnak kirakják a zászlót. A Hivatal anyakönyvi része adja erről az információt, és minden újszülött esetében kikerül a zászló a Hivatalra.

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Ambrus Gábor polgármester 19:23 órakor a közmeghallgatást bezárta.



Ambrus Gábor
polgármester





Szines Erna Eszter
jegyző



Jegyzőkönyv hitelesítők:


Gyórfi Károlyné
alpolgármester


Kelemen Gergely
képviselő