

Szám: áig/1- 8./2025. Ö.ü.

Készült: 2 példányban

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. április 24-én 17:01 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal Tanácssterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Gábor	polgármester
	Győrfi Károlyné	alpolgármester
	Kelemen Gergely	képviselő
	Kurucz Henrietta	képviselő
	Szabó Tamás	képviselő
	Kocsis Jenő	képviselő

<u>Tanácskozási joggal megjelent:</u>	Szinesz Erna Eszer	jegyző
	dr. Németh Mária Anita	aljegyző
	Andrejkáné Dalman Szilvia	óvodaigazgató
	Zubor Zoltánné	intézményvezető
	Tóth-Renczes Katalin	intézményvezető-helyettes
	Turi Ferenc	koordinátor

Jegyzőkönyvvezető: Tasi Viktória Emese titkársági ügyintéző

Jelen vannak továbbá: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ambrus Gábor polgármester köszönti a Képviselő-testületet és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, Szijártó Csaba alpolgármester úr jelezte távollétét, így a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvhitelesítőknek Győrfi Károlyné alpolgármestert és Kelemen Gergelyt, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét kéri fel. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

123/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2025. április 24.** napján megtartott **nyilvános** képviselő-testületi ülése jegyzőkönyvének **hitelesítésére Győrfi Károlyné alpolgármestert és Kelemen Gergelyt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét jelöli ki**

Ambrus Gábor polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet. Sürgősségi indítványként készült két előterjesztés a meghívó kiküldése után. Javasolja, hogy 13. napirendi pontnak vegyék „Az Alsóréti Szabadstrand üzemeltetésére beérkezett pályázatok véleményezése” című előterjesztést, valamint 14. napirendi pontként vegyék fel a „Határidő hosszabbításának kérése vis maior pályázattal kapcsolatban” című előterjesztést. Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a napirendi pontok felvételét kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

124/2025. (III.27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 2025. április 24. napján tartott nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közé az alábbi sürgősségi indítványokat felveszi a következők szerint: 13. napirendi pontként “Az Alsóréti Szabadstrand üzemeltetésére beérkezett pályázatok véleményezésre” című előterjesztést, 14. napirendi pontként a “Határidő hosszabbításának kérése vis maior pályázattal kapcsolatban” című előterjesztést.

NAPIRENDI JAVASLAT:

Ambrus Gábor polgármester köszöni szépen a sürgősségi indítványokról hozott döntést. Elfogadásra javasolja a meghívó szerinti napirendeket azon két napirendi ponttal történő kiegészítéssel, melyről a képviselő-testület az imént döntött. A meghívó szerinti előterjesztések írásos anyagai megküldésre kerültek, a sürgősségi indítványként felvette előterjesztéseket a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2025. április 22-i ülése előtt osztották ki. Kéri, hogy aki egyetért a nyílt ülés napirendi pontjaival, kiegészítve a sürgősségi indítványokkal, az felemelt kézzel, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

125/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete a 2025. április 24. napján tartott nyilvános képviselő-testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND

1. BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

2. DÖNTÉS A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 10/2016. (IX.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

3. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2025. ÉVI RENDEZVÉNYTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

4. DÖNTÉS BELÉPŐ DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

5. DÖNTÉS A KIFLI DENT KFT-VEL BÉRLETI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

6. DÖNTÉS BESZERZÉSI SZABÁLYZAT ELFOGADÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

7. DÖNTÉS MFP PÁLYÁZAT BEADÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

8. BESZÁMOLÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS A KNÉSA GOLF KFT. KÖZÖTT KÖTÖTT MEGÁLLAPODÁSOKKAL KAPCSOLATBAN

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

9. BESZÁMOLÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI FELADATAINAK 2024. ÉVI ELLÁTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

10. DÖNTÉS LAKOSSÁGI KÉRELEMRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

11. DÖNTÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS MEGKÖTÉSÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

12. DÖNTÉS A TÁTORJÁN SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÓ INTÉZMÉNY SZAKMAI PROGRAMJÁNAK ELFOGADÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

13. AZ ALSÓRÉTI SZABADSTRAND ÜZEMELTETÉSÉRE BEÉRKEZETT PÁLYÁZATOK VÉLEMÉNYEZÉSE

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

14. HATÁRIDŐ HOSSZABBÍTÁSÁNAK KÉRÉSE VIS MAIOR PÁLYÁZATTAL KAPCSOLATBAN

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása, kérdése?

Hozzászólás, kérdés nem érkezett a napirendi ponthoz.

Ambrus Gábor polgármester kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **0 tartózkodással** – egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

126/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

2. DÖNTÉS A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 10/2016. (IX.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a szociális ellátásokról szóló 10/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a támogatást a Balatonkenesén lakcímmel rendelkező gyermeknek a törvényes képviselője igényelheti a gyermek születését követő három hónapon belül, amennyiben a kérelmező családjában az egy főre eső havi jövedelem a nettó 500.000.- Ft összeget nem haladja meg.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a szociális ellátásokról szóló 10/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy a kiegészítésre azért volt szükség, hogy el tudja mondani Balatonkenese, hogy minden itt született gyermeknek nagyon örülnek, és ezért ezt nem kívánják jobban korlátozni, hogy ki férhet hozzá ehhez a támogatáshoz. Kurucz Henrietta Humán Bizottság elnöke javaslatot nyújtott be, úgyszólván megadom neki a szót.

Kurucz Henrietta képviselő elmondja, 2021-ben volt utoljára a szociális rendelet módosítva. Azóta látjuk, hogy lényegesen növekedtek a bérek, sokkal nagyobb az infláció, ezért is volt fontos, hogy módosítások kerüljenek be a rendeletbe, vagyis az 1 főre eső határok lettek sokkal szélesebb határok között meghatározva, illetve a Közös Önkormányzati Hivatal megnevezések is át lettek írva, illetve kikerültek olyanok, amelyeknek nem kell szerepelni a rendeletben, ilyen például a Bursa Hungarica pályázat. Ennek nem kell szerepelni a rendeletünkben, illetve ami miatt még szükség volt erre, azért, mert voltak olyan kifejezések, amit szükséges volt módosítani. Egységesítve lett a rendelet. Köszöni Jegyző Asszony és Aljegyző Asszony munkáját.

Ambrus Gábor polgármester Kéri, aki elfogadásra javasolja a szociális rendeletekről szóló 10/2016 (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **0 tartózkodással** -egyhangúlag - megalkotta a következő rendeletet:

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete a szociális ellátások módosításáról szóló 10/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadja és 9/2025. (IV.25.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

3. DÖNTÉS BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2025. ÉVI RENDEZVÉNYTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett továbbtárgyalásra javasolja a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi rendezvénytervét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi rendezvénytervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy Jegyző Asszony kiosztotta most azt a levelet, ami a frissebb, az előterjesztésben egy korábbi levél volt becsatolva, sajnos nem jól került kiküldésre, emiatt mindenkitől nagyobb figyelmet kér, az előterjesztéseket, akihez tartozik az mindig ellenőrizze, hogy jó előterjesztés került-e kiküldésre.

Győrfi Károlyné alpolgármester mindenkinek megköszöni a munkáját, akik a rendezvényterv előkészítésében részt vettek. Elmondja, hogy a rendezvénytervnek több fordulója volt különböző alkalomkor, volt egy legutóbbi alkalom, amikor a Humán Bizottsággal egy megbeszélésen áttekintették a rendezvénytervet, azt követően készült el egy tervezet, aztán ez a tervezet némiképpen módosításra került, ez okozott a bizottsági ülésen némi nézeteltérést. Elmondja, hogy ezt a módosítást az Intézményvezető Asszonnyal közösen csináltuk, és a lényege az, hogy egy estés programokat összevontak és ebből készítettek egy 9 napos rendezvénysorozatot. Ha ezzel egytért a Képviselő-testület, akkor ez a módosítás ahhoz képes, mint a közösen ismertetett rendezvényterv.

Kelemen Gergely képviselő elmondja, hogy bent maradt a Humán Bizottság ülésén is, és ott Kurucz Henrietta képviselő asszonynak legjobban a humán erőforrás hiánya volt a legfőbb gond a tervezet mögött. Erre szerint Polgármester Úr egy nagyon jó választ adott, miszerint ezt meg lehet oldani akár külső segítség bevonásával, akár rendezvényszervező cégek segítségével. Hozzáteszi, hogy idén nem kell semmilyen színpadbérlésre költeni, tehát a költségkeretbe belefér úgyis. Elmondja, hogy ő elfogadná, mint ahogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is, hadd dolgozzon az intézményvezető. Ha nem fogadják el és csak húzzák az időt, akkor ki fognak futni az időből. Azt javasolja, hogy ezzel az indokkal ne utasítsák el.

Kurucz Henrietta képviselő elmondja, hogy az utolsó egyeztetés, amikor ez a program összeállt, az egy maratoni egyeztetés volt, talán 4-5 órán keresztül tartott. Elmondja, hogy direkt kitértek a Balatoni Ászok rendezvényre, illetve azt is kiemelték, hogy nem muszáj minden hétvégére programot beszervezni. Az igaz, hogy a Balatoni Ászok és a DJ Dominique fergeteg partija benne volt akkor is a programtervben. Továbbra is azt gondolja, hogy ez a több, mint egy hét, a július 9-19-ig, ott egy nap van, amikor nincsen program betervezve. Ezzel a humán erőforrással nem gondolja, hogy meg tudják oldani. Nem látja jó ötletnek egy külső rendezvényszervező cég bevonását, mert hiába vonnák be a külső programszervezőt, az Intézményvezető Asszonynak valahol így is segítségre kell, hogy álljon, ugyanígy a Városgondnokságtól, hogy egyik napról a másikra mondjuk tisztaságot csináljon a parkba, elsősorban ezt kifogásolja. Alpolgármester Asszony úgy gondolja, hogy legyenek ezek a programok már nap közben is csalogatóak. Ő úgy gondolja, hogy ha olyan nyár lesz, mint amilyen tavaly, akkor a Széchenyi parkba a strandról nem fognak átmenni az emberek. Nincsen megfelelő árnyékolása a parknak, lényegesen kevesebb fa van, nem fogják tudni kicsalogatni az embereket a partba. Célszerű lenne a strandokra legalább a szombati napokra valamilyen sportos mozgással animációs programot biztosítani a strandolók részére, illetve, ha valaki részt szeretne ezen venni, a belépőjegy megváltásával akár külsős is részt vehetne. Erre lenne igény, de valamiért nem került bele a rendezvénytervbe, nem tudja, miért.

Amiről még szó volt, az Alsóréti Üdülő Egyesületnek a jubileumi sportnapja. Előzetesen jelezték az intézmény felé a kérelmüket, itt is át kell gondolni, hogy ki viseli a felelősségét a rendezvénynek, mert ha az intézmény kéri meg, akkor minden felelősség a rendezvény tartásával kapcsolatban az intézményt fogja terhelni. Kérdezi, hogy ő úgy látta, hogy június 21-ére egy éves születési sportprogramot szervez a Sportklub, ez viszont pont az egyik rendezvényünkkel ütközik, a szezonnyitóval. Tavaly többüktől elhangzott, hogy hívják fel a figyelmet arra, hogy a helyi vállalkozók a kenesei nagyobb programokra ne szervezzenek rá. Kéri, hogy aki tudja, hogy melyik civil egyesület mikor szervez ilyen nagy programot, akkor történjenek meg az egyeztetések.

Kelemen Gergely képviselő egy észrevétele van, a legnagyobb kifogás, amit Kurucz Henrietta mondott, a július 9-19-ig való időszakban, azért nem mindegyik rendezvény a Széchenyi parkban van. A sportnap a strandon nem igényel nagytakarítást. Ő úgy látja, hogy csak hétvégén van olyan nagy program a Széchenyi parkban, ami mondjuk egy komolyabb tömeg. Szerdán is csak Tájházi szerda van, utána nem lesz a Széchenyi parkban nagytakarítás. Ő nem látja annyira aggályosnak. A június 21. napi eseménynél pedig, mivel még nem nyilvános és elfogadott a rendezvényterv, így valószínűleg nem is figyelték, vagy ők is szólhattak volna. Ők se voltak elég figyelmesek. Abban egyetért, hogy nekik is figyelni kell ilyenkor.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy erről ő sem tudott, annyit hallott, hogy az öregfiúkat szerették volna kihívni, de nem tudja, hogy végül mi alakult. Ő is végignézte ezt a 9 napot. Elég vegyesek a helyszínek. Péntek, egy kiállítás-megnyitó, az a Kultúra Háza. Szombat Széchenyi park, vasárnap a Széchenyi park, hétfő könyvtári program, kedd egy strandprogram, amihez akár a Kultúra Háza nem is kell, mert ha meg van szervezve, akkor a Városgondnokság munkatársai kinyitják nekik a kaput és bemennek. A következő szerda a Tájházi program. Itt 20 órában felvesznek egy nagyon lelkes helyi lakost, Pulai Irénke nénit, aki segít a Tájház nyári nyitvatartásában és a tájházi programok menedzselésében, szerinte ezt jó szívvel rá lehet bízni. 17-ét nem látja a táblázatban betöltve, tehát ott van egy üres nap, és a június 18-19., ami megint a Széchenyi parkban lesz. Azt gondolja, hogy megoldható sokféleképpen. Elfogadja az aggályokat ezzel kapcsolatban, de a Hivatalban is meg kell oldani az ügyeket, akkor is, ha kevesebb a humán erőforrás. Elmondja, hogy mindig hozzáteszi, hogy ő a programok kiválasztásába nem szokott beleszólni, ha meghívják egy megbeszélésre, szívesen elmegy, de jellemzően örül, ha lelkes és hozzáértő kezekben van ez a szervezés.

Szabó Tamás képviselő elmondja, hogy ő a bizottsági ülésen is tartózkodott, most is tartózkodni fog, abból kifolyólag, hogy a Humán Bizottsággal, Intézményvezető Asszony és Alpolgármester Asszonnyal volt egy egyeztetés, maradtak egy rendezvénytervben, ehhez képest nem azt kapták vissza. Ehhez tartja magát, elfogadta Alpolgármester Asszony érvét, ő is elfogadta a saját érvét, de ehhez tartja magát.

Kocsis Jenő képviselő elmondja, hogy neki is az a véleménye, hogy ha egy bizottság elvégezte a munkáját, akkor azt már ne írják felül.

Győrfi Károlyné alpolgármester elmondja, hogy tulajdonképpen nem az történt, hogy felülíródott a bizottság munkája, de biztos mindenki volt már olyan helyzetben, hogy egy megbeszélés után még áttekintették az anyagot és akkor még felmerült valamilyen ötlet. Azt gondolja, hogy ez teljesen természetes folyamat, és úgy gondolja, hogy az nagyobb baj lenne, ha arról kellene vitázni, hogy kevesebb program van a tervben, mint amennyit a megbeszélésen megbeszéltek. Tehát nem arról van szó, hogy nagy változás vagy más programok kerültek be, egyszerűen csak vannak olyanok, amik összevonásra kerültek. Ugyanúgy megvalósításra kerültek volna, csak most bekerültek egy programsorozatba. Most is csak azt mondja, hogy így egyben kezelik, van címe, könnyebb a hirdetés, így úgy gondolja, hogy nagyobb sikerre lehet számítani, mint akkor, ha egy teljesen üres Széchenyi parkban elkezdődik a DJ program este 9 órakor. Elmondja, ha az egyes fellépők mellé nem raknak még több programot és sokféle szolgáltatást, akkor nem lesz sikeres. Úgy gondolja, hogy a DJ Dominique és a Fergeteg Party is akkor lesz sikeres, ha a parkban már lesz valamilyen attrakció. A költségvetési számokat tekintve sincsen semmilyen változás.

Ambrus Gábor polgármester kérdezi, hogy van-e olyan javaslat, amivel ezt a 9 napot jobbá vagy könnyebbé lehetne tenni?

Szabó Tamás képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen ő javasolt egy minél előbbi egyeztetést ezügyben.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy most már el kellene fogadni, most is elmondhatják a javaslataikat, hogy abból a 9 napból mi az, amit változtassanak meg, ha ez a fő kérdés, és akkor most tárgyalják meg, mert mindenkinek fontos lenne, hogy elfogadják a rendezvény tervet. Intézményvezető Asszony is jelezte, hogy fontos, hogy elfogadjuk.

Szines Erna Eszter jegyző kérdezi, hogy akkor amit most kiosztott, az a megbeszélésen elhangzottaknak megfelelő? Mert a Hivatalnak arról semmilyen információja nincsen.

Kurucz Henrietta képviselő: Az egyeztetésen elkészült egy terv, amit kértünk az Intézményvezető Asszonytól, hogy az kerüljön be a Képviselő-testületi ülésre. Eredetileg a rendkívüli képviselő-testületre kellett volna, hogy bekerüljön, azért is volt hamar ez a hosszú megbeszélés. A rendkívüli ülésre nem került be. Ő akkor szembesült vele, amikor a képviselő-testületi anyag kiosztásra került, hogy a Balatoni Ászok program benne van, és az ülésen nyomatékosították, hogy ha ilyen létszámmal megy az intézmény, ezt nem fogjuk tudni megvalósítani. Ehhez még jó pár emberre szükség lenne, hogy megvalósuljon. Attól, hogy lesz egy 20 órában dolgozó nyugdíjas felvéve, nem látja akkor sem a biztosítását ezeknek a programoknak.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy Irénke néni csak a Tájházban lesz.

Szabó Tamás képviselő Mindenképpen csak egy egy hétvégés programban gondolkoztunk.

Kurucz Henrietta képviselő: Igen, azt mondtuk egy hétvégés legyen, ne kettő és ne is elnyújtott. A programoknál nem mondták meg, hogy kit hívjanak meg, kinek az ízlése alapján, mi csak azt mondtuk, hogy legyen ilyen és olyan program, ezért kértük például a strandi animációs programokat, a sportprogramokat egy-egy hétvégére, hogy legyen nagyobb a látogatottságuk. Ötleteltünk, kit kellene meghívni az árajánlatok alapján, de tőlünk nem jött egy fellépő neve sem, csak azt kértük, hogy legyen egy hétvégés, hogy ne legyen ennyire leterhelve az intézmény.

Ambrus Gábor polgármester Nem azt akartam sugallani, hogy más beleszólt, csak én mindig ezt az álláspontot képviselem, ami a költségvetést illeti. A Kultúra Házának nem egy főt kell most felvenni, a struktúrájában, az elfogadott költségvetés óta, de azt hiszem, már az előző évben is, 4 fő státusza van. A hely és a költségvetési forrás adott, a felvételiztetést kell pörgetni mind Intézményvezető Asszonynak, mind saját magamnak, meg kell találnunk, hogy hogy hirdessenek, hogyan kéne ezt jobban csinálni, mert ezzel el vannak csúszva állományi szintén. De ha a képviselő-testület szeretné, akkor úgy gondolom, hogy ezeket a problémákat meg lehet oldani, mindig ilyen szemlélettel nézte, kérdés, hogy mit akarunk ezzel elérni.

Szabó Tamás képviselő: kérdezi az Intézményvezető Asszonyt, hogy mi a véleménye a programsorozattal kapcsolatban?

Tóth-Renczes Katalin intézményvezető elmondja, hogy jelen pillanatban az állás meghirdetve van hónapok óta. Több jelentkező is volt, azonban utolsó pillanatban visszalépés történt. Volt pályakezdő, aki nagyon szívesen jött volna, de olyan bérigénye volt, amit nem tudnak kifizetni. Jelen pillanatban a Pannon Egyetemmel van kapcsolatban, a közösség-szervezési szakkal, hogy a nyári időszakra sikerüljön gyakorlatra pályakezdőt felvenni, illetve több egyetem közösség-szervezési szakával is kapcsolatban van az intézmény, mint gyakorlati hely is helyet biztosítana. Volt már erre példa a tavalyi szezonzban. Akkor könyvtáros kolléga volt, neki is biztosították a gyakorlati helyet. Az álláshirdetés kint van, ő igyekszik, reméli, hogy a humán erőforrás-probléma az meg fog oldódni, ezen dolgozik. A Humán Bizottsággal történt egyeztetés után Alpolgármester Asszonnyal egyeztetették a programokat, és a vele történt egyeztetés után került a rendkívüli képviselő-testületi ülésre be az anyag, és majd a következő képviselő-testületi ülésre. Ha azt nézik, hogy ez a kilenc nap napközbeni programokkal lesz vegyítve, akkor az több feladat nemcsak nekik, hanem például a Városgondnokságnak is, de igyekeznek megoldani. Nagyon szeretné, ha ez a rendezvényterv elfogadásra kerülne, mert dolgozni csak úgy tudnak, hogy ha látják, mi alapján tudnak előre haladni, és eléggé szorít az idő is.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy a Városgondnokság is sok mindent megoldott már, és ezután is meg fogják oldani, illetve mindent meg fognak közösen oldani, azt gondolja, hogy ez az ő hivatásuk és feladatuk.

Szabó Tamás képviselő: Intézményvezető Asszony hozzáállása és mondandója engem meggyőzött, ha ő azt gondolja, hogy vállalható, akkor támogatom.

Kocsis Jenő képviselő hozzáteszi, hogy mást nem is mondhatott volna Intézményvezető Asszony. Mivel alkalmazott, itt van a főnökség, nem is mondhatta volna azt, hogy nem megoldható.

Ambrus Gábor polgármester hozzáteszi, hogy mindegyiküknek az a feladata, hogy megoldják.

Kocsis Jenő képviselő elmondja, hogy csak sajnálja, hogy ilyen kellemetlen helyzetbe kellett hozni.

Győrfi Károlyné alpolgármester elmondja, hogy egy hozzászólást szükségesnek tart elmondani. Ahogy elhangzott Intézményvezető Asszonytól is, közösen egyeztették a programokat, ez a közös munkájuk eredménye, és ő is egyetértett azzal, amikor csomagba raktuk ezeket a programokat, nem nélküle történt az összeállítása.

Ambrus Gábor polgármester hozzáteszi, hogy ő kompromisszumképes, ha máshogy gondolja a képviselő-testület.

Kurucz Henrietta képviselő javasolja, hogy a két hétvégi programból gyúrjanak egyet.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy ő nem tartja jó ötletnek két hétvégeből egyet csinálni. Ha a hétköznapiakra lenne javaslat, az jobb lenne.

Kurucz Henrietta képviselő elmondja, hogy az eredeti koncepció ez volt.

Szabó Tamás képviselő elmondja, hogy a Játék Ászok programot inkább a strandon csinálná, mint a Széchenyi parkban.

Győrfi Károlyné alpolgármester elmondja, hogy ez inkább részlet kérdése.

Kurucz Henrietta képviselő elmondja, hogy úgy emlékszik, hogy az eredeti koncepciónál a DJ Dominique Fergeteg Partyja nem ekkor lett volna.

Győrfi Károlyné alpolgármester hozzáteszi, hogy beszéltek ezekről a fellépőkről.

Kurucz Henrietta képviselő hozzáteszi, hogy nem ide volt tervezve.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Ezek fix napok voltak, ezek a megbeszélésen is így hangzottak el, nincsen benne változás.

Ambrus Gábor polgármester javasolja, hogy ezek a megbeszélések legközelebb egy képviselő-testületi munkamegbeszélésen legyenek, tehát ha a képviselő-testület minden tagja meg van hívva, akkor ezek a viták már ott lezajlanak, mert a bizottságok javasolnak, de a képviselő-testület dönt. Elmondja, hogy nagyon sok munkaóra van már ebben a

rendezvénytervben. Ez régen is így volt, hogy ha a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolt valamit, a képviselő-testület dönthetett az ellenkezőjéről. Ő szívesen meghallgatta mindenki véleményét, hozzáteszi, hogy a rendezvényterv április 24-én már elfogadottnak kéne, hogy legyen. Ha van javaslat, hogy vegyünk ki rendezvényt, ezt a két hétvégét nem igazán tudják összevonni, akkor mondják le az egyiket, takarítsanak meg forrást, akkor azt el lehet költeni valami másra. Annak nem látja értelmét, hogy pár millió forinttal megtoljanak egy másik hétvégét. Akkor azt a forrást inkább takarítsák meg.

Szabó Tamás képviselő kérdezi, hogy a Játék Ászok programnál elvileg játékokat vinnének ki a Széchenyi parkba a tűző napra a gyerekeknek?

Ambrus Gábor polgármester hozzáteszi, hogy kérdezzék meg Intézményvezető Asszonyt, hogy mit terveztek erre a programra.

Tóth-Renczes Katalin intézményvezető: A Játék Ászok olyan jellegű program lenne, amikor játékokkal és különféle lehetőségekkel töltenénk meg a gyerekek számára a Széchenyi parkot, és ehhez társulna még valamilyen zenés, bábos előadás. Lehet, hogy jobb helye lenne a strandon, viszont, ha jó idő lesz, akkor lehet, hogy a strandon helyszíkében lennének, viszont, ha már majd látják, milyen időjárás érkezik, akkor még mindig lehet rajta módosítani.

Ambrus Gábor polgármester kérdezi, hogy az Irodalom Ászok milyen program?

Tóth-Renczes Katalin intézményvezető: Ez egy könyvtári program, ahova irodalommal, könyvekkel, író-olvasó találkozót tudnának szervezni. Ez sem lenne egész napos program, ez is egy rövidebb program lenne.

Ambrus Gábor polgármester hozzáteszi, hogy a sportnapot érti, azt javasolja, hogy ezzel ne legyen feladata a Kultúra Házának. Ezt le kell egyeztetni, biztos lettek volna animátorok. Ott igazából csak előre le kell beszélni a helyszínt és be kell engedni őket. Elmondja, hogy a Tájházi szerdára úgy gondolja a megoldás már megvan. A csütörtök üres, tehát eddig a három napi programmal nincsen feladatuk. Nem mondja, hogy unatkozni fognak, de elvileg nincsen vele nagy feladat, és utána jön a péntek-szombat újra.

Kurucz Henrietta képviselő elmondja, hogy szerinte a Tájházi esti programot a 20 órában felvett kollégánő le fogja tudni vezényelni.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy még tudnak felvenni nyári szezonra mellé kollégát, ott egész biztosan lesz segítség. Azt gondolja, hogy azt a három napot ilyen módon lehet menedzselni.

Szabó Tamás képviselő: Mit takar a Tájházban az esti 20:00 órás program 400.000 forintért?

Tóth-Renczes Katalin intézményvezető: Ez egy népzenei koncert, a korábbi „Muzsikáló Tájház” programsorozat elemét vinnénk be oda.

Kocsis Jenő képviselő kérdezi, hogy ha Intézményvezető Asszony és Alpolgármester Asszony azt mondják, hogy megoldják, akkor mi a gond? Elmondja, hogy az, hogy a képviselő-testület fenntartásokkal kezeli ezt a rendezvénytervet, attól még dolgozhatnak. Elmondja, hogy neki ez a véleménye, fenntartással elfogadja.

Győrfi Károlyné alpolgármester elmondja, hogy két kiemelt rendezvény van, az egyik a Balaton koncertek, ami három vagy négy napos lesz, illetve a Lecsó Fesztivál. Ha megvalósul ez a programsorozat, amiről beszélnek, akkor nyugodtan lehet a kiemelt rendezvények sorába tenni, mert nyilvánvalóan a bevétel a Széchenyi parkban is jelentősebb lesz. Elmondja, hogy készített egy egyszerűsített táblázatot, amit ki is osztana, ami alapján látszanak a hétvégi programok. A július 12 és 18-19 helyén még kérdőjel szerepel. A zölddel kiemelt a Kenese Art Fesztet jelöli, ez is még a későbbiekben kerül megbeszélésre, illetve a Balaton koncertnél is még kérdőjel szerepel, mert a szervezője még a mai napig nem tudja biztosra mondani, hogy megvalósul-e a rendezvény, illetve a Lecsó Fesztivál egy kiemelt program. Ha így nézik, akkor mindössze négy hétvége van, ami nagyobb erőfeszítést igényel.

Ambrus Gábor polgármester: A tavalyi évben a Balaton koncerteket illetően mikor volt biztos információnk?

Tóth-Renczes Katalin intézményvezető elmondja, hogy május végére volt pontos információjuk.

Ambrus Gábor polgármester kérdezi, hogy akkor ezzel még nincsenek-e elkésve, mert ez lenne a legnagyobb horderejű program.

Tóth-Renczes Katalin intézményvezető elmondja, hogy nincsenek elkésve, ő a program szervezőjével, az Attilával beszélt január körül, de múltkor beszélt vele Alpolgármester Asszony, és akkor is elmondta, hogy még nem tudja, hogy mikor valósul meg a rendezvény.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy rossz lenne, ha kiesne ez a program. Ez nem ingyenes program Balatonkenese számára, Balatonkenese teszi bele a biztosítást, az egészségügyi szolgáltatás díját.

Kurucz Henrietta képviselő elmondja, hogy az az összeg, ami a Kenese Art Feszt-nél szerepel, az nem egyezik meg az előző összeggel. Most 800.000 forint van bent, előtte 350.000 volt.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy majd úgyis beküldi a Kenese Art Feszt, és akkor majd a képviselő-testület áttekintheti. Ő csak annyit kér, hogy csak a dátumokat fogadják el a rendezvénytervben. Egyet szeretnék változtatni. A DJ programot ne fél 9-kor kezdjük el, nem látom értelmét, viszont a DJ Sterbinszky kifejezetten ezt az időpontot kérte. Akkor viszont neki azt kell mondani, hogy most nem kérjük a szolgáltatást. Inkább tartson éjjel 2-ig az a program, mert így sokkal többen fogják élvezni. A többivel el tudja fogadni a

képviselő-testület, akár időrendben.

Kocsis Jenő képviselő hozzáteszi, hogy ő tartózkodik, mert volt egy bizottsági döntés, dolgoztak vele, most is más került már a képviselő-testület elé.

Ambrus Gábor polgármester kérdezi, hogy akkor, ha nem a hétfői táblázattal foglalkoznak, hanem az előtte lévővel, akkor sem tudják elfogadni? Elmondja, hogy most nem tud mást tenni, mint ezt felteszi szavazásra, döntést akkor tudnak hozni, ha legalább négy igen szavazat van. Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja Balatonkenese Város Önkormányzata 2025. évi rendezvénytervének módosításáról szóló határozat-tervezetet, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **3 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

127/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár (8174 Balatonkenese, Kálvin János tér 4.) 2025. évi rendezvénytervéről szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta.

A Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi rendezvénytervét az előterjesztés szerinti tartalommal nem fogadta el.

4. DÖNTÉS BELÉPŐ DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a belépő díjak megállapításáról szóló határozat tervezetét, azzal a kiegészítéssel, hogy 60.000 forint legyen a szezonbérlet, a Tájházba balatonkenesei lakcímkártyával rendelkezőknek, illetve a Pilinszky János Általános Iskola diákjainak ingyenesen legyen a belépés, valamint a Kenese Kártya nevét változtassák Strandkártyára, továbbá a 2.i.) pont töröljék.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a belépő díjak megállapításáról szóló határozat tervezetét azzal a kiegészítéssel, hogy 60.000 forint legyen a szezonbérlet, a Tájházba balatonkenesei lakcímkártyával rendelkezőknek, illetve a Pilinszky János Általános Iskola diákjainak ingyenesen legyen a belépés, valamint a Kenese Kártya nevét változtassák Strandkártyára.

Kurucz Henrietta képviselő kérdezi, hogy azoknak, akiknek van már tavalyi meg tavaly előtti strandkártyájuk, azoknak a hitelesítése hogyan fog történni?

Turi Ferenc koordinátor elmondja, hogy ugyanúgy, mint tavaly, hologrammos matricával.

Ambrus Gábor polgármester kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a szülő önkormányzati határozat tervezeteket azokkal a kiegészítésekkel, hogy a belépő díjak megállapításáról szóló határozat-tervezetben 60.000 forint legyen a szezonbérlet, a Tájházba balatonkenesei lakcímkártyával rendelkezőknek, illetve a Pilinszky János Általános Iskola diákjainak ingyenesen legyen a belépés, valamint a Kenese Kártya nevét változtassák Strandkártyára, továbbá a 2.i.) pont töröljék, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal **0 tartózkodással** -egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

128/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenese Városgondnoksága által üzemeltetett strandokon **2025. évre az alábbi belépőjegyárakat** határozza meg:

a)

	Vak Bottyán strand			Bezerédj strand		
	napi (Ft)	heti (Ft)	havi (Ft)	napi (Ft)	heti (Ft)	havi (Ft)
Felnőtt többszöri belépésre jogosító jegy	2.000	10.000	-	1.800	9.000	-
Kedvezményes délutáni felnőtt (16-19 h)	1.100	-	-	1.100	-	-
Diák, nyugdíjas	1.100	5.500	-	1.100	5.500	-
Kedvezményes délutáni diák, nyugdíjas (16-19 h)	700	-	-	700	-	-
Családi többszöri belépésre jogosító belépő: egy lakcímen élő 1 vagy 2 felnőtt + a vele azonos lakcímen élő 14 év alatti korlátlan számú gyermek	5.500	27.000	-	5.000	25.000	-
Eseti belépő	400	-	-	500	-	-

Strandkártya	500	-	-	-	-	-
--------------	-----	---	---	---	---	---

b) Egyéb szolgáltatások díjai a Vak Bottyán és Bezerédj strandokon:

Napozó ágy bérlete: 1.500 Ft/nap/db

Értékmegőrző díja: 1.000 Ft/nap/db

Szezonbérlet 60.000 Ft

2. Az 1. pontban meghatározott kedvezményeken túl kedvezményre jogosultak:

- a) 6 éves korig felnőtt belépő tartalmazza.
 - b) A Pilinszky János Általános Iskola tanulói (diákigazolvány felmutatása mellett)
 - c) A helyi állandó lakosok (A kedvezmény igénybevételéhez a lakcímkártya felmutatása szükséges; a Balatonkenesére 2025. január 1. napjáig bejelentkezettek részére).
 - d) Balatonkenese Város Önkormányzatának és intézményeinek dolgozói + 1 fő részére, továbbá a Balatonkenesei Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói + 1 fő részére a napi belépést biztosító strandbelépő
 - e) A Balatonkenesei Pilinszky János Általános Iskola dolgozói + 1 fő részére a napi belépést biztosító strandbelépő
 - f) A Kippkopp Óvoda és Bölcsőde dolgozói + 1 fő részére a napi belépést biztosító strandbelépő
 - g) A Tátorján Szociális Szolgáltató Intézmény dolgozói + 1 fő részére a napi belépést biztosító strandbelépő
 - h) Balatonkenese Város Városgondnokságának dolgozói + 1 fő részére a napi belépést biztosító strandbelépő.
3. A Képviselő-testület felkéri Balatonkenese Város Városgondnokságát (8174 Balatonkenese, Fő u. 43.), hogy üzemeltetési idő után a Vak Bottyán strand és a Bezerédj strand bejáratait zárják le.
4. A Képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: értesítésre: 30 nap

alkalmazásra: 2025. 05.31-től 2025.08.31.-ig folyamatos

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Turi Ferenc koordinátor

129/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenesei

Művelődési Ház és Könyvtár által üzemeltetett Tájház **2025. évre az alábbi belépőjegyeket** határozza meg:

2. A Kenesei Tájház 2025. évi belépőjegy díjai:

Típus:	2023. év	2024. év	2025. év
<i>Felnőtt</i>	400 Ft	400 Ft	800 Ft
<i>Diák, Nyugdíjas</i>	200 Ft	200 Ft	-
<i>Diák (3-14 éves korig)</i>	-	-	400 Ft
<i>Diák (15-18 éves korig), Nyugdíjas</i>	200 Ft	200 Ft	500 Ft
<i>Csoportos belépő (10 főtől)</i>	-	-	700 Ft/fő
<i>Tájházi Szerda programjai</i>	500 Ft	500 Ft	600 Ft

A Tájház látogatása 3 éves kor alatt ingyenes. A Balatonkenesén állandó lakóhellyel rendelkező lakosok lakcímüket igazoló hatósági igazolványuk felmutatásával, a Balatonkenesei Pilinszky János Általános Iskola és Művészeti Általános Iskola tanulói érvényes diákigazolványuk felmutatásával ingyen látogathatják a Tájházat.

3. A Képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: értesítésre: 30 nap

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Tóth-Rences Katalin mb Intézményvezető

5. DÖNTÉS A KIFLI DENT KFT-VEL BÉRLETI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Kifli Dent Kft-vel bérleti szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester kérdezi van-e valakinek hozzászólása, javaslata?

Hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz.

Ambrus Gábor polgármester kéri, aki a Kifli Dent Kft-vel bérleti szerződés megkötéséről

szóló határozat tervezetét elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** - egyhangúlag - meghozta a következő határozatot:

130/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kifli Dent Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 8172 Balatonakarattya, Gyóni Géza utca 8., adószám: 32264276-1-19, képviseli: dr. Sréter Attila István) **megkötésre kerülő Rendelőbérleti szerződés fogorvosi magánpraxis tevékenységre szerződést az alábbiakkal hagyja jóvá:**
2. **A felek a szerződést határozott időtartamra 2025. május 1-től 2029. április 30-ig köti**
3. **A magánpraxis bérleti ideje kedd, csütörtök, péntek 14:30 – 20:00 óra és kéthetente szombaton 8:00 – 12:00 óra közötti időkeretben határozza meg**
4. **A bérleti díj mértéke bruttó 5 000 Ft/m²/hó, azaz ötezer forint/m²/hó, összesen 300 000 Ft/hó, azaz háromszázezer forint/hó**
5. **A fenti bérleti díjból 90% kedvezményt biztosít vagy nem biztosít kedvezményt**
6. **A bérlő a bérlemény használatáért 30.000,- Ft/hó, azaz harmincezer forint/hó díjat fizet.**
7. **Felkéri Ambrus Gábor polgármestert és Szines Erna Eszter jegyzőt a szükséges intézkedések előkészítésére.**

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Szines Erna Eszter jegyző

Határidő: 30 nap

6. DÖNTÉS BESZERZÉSI SZABÁLYZAT ELFOGADÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a beszerzési szabályzatról szóló határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester kérdezi van-e valakinek hozzászólása, javaslata? Elmondja, hogy a beszerzési szabályzat egységesítésre került, és csökkent az 5 millió forintos értékhatár 1 millió forintra.

Szabó Tamás képviselő hozzászól, hogy egy fontos változás, hogy kiterjed minden intézményre.

Ambrus Gábor polgármester kéri, hogy aki egyetért a beszerzési szabályzatról szóló határozat tervezettel kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

131/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozta

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletét képező Beszerzési Szabályzatot elfogadja
2. Felkéri a Jegyzőt a Beszerzési Szabályzat aláírására és az érintettekkel való megismertetésére

Határidő: 2025. május 05.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

7. DÖNTÉS MFP PÁLYÁZAT BEADÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az MFP pályázat beadásáról szóló határozati javaslatot.

Kurucz Henrietta képviselő kérdezi, hogy mire szeretnének pályázni ezekben a Magyar Falu Programokban?

Ambrus Gábor polgármester: Elsősorban utépítésre, de erről még beszélni kell majd a képviselő-testületnek, hogy hogyan. Most az a lényeg, hogy az adminisztrációs dolgokat tudjuk előkészíteni. Közben a Magyar Falu Program kiírásra is került, ha most nem lépünk, akkor azokba a határidőkbe biztos nem fogunk beleférni. Május 23-án már indul a beadás, nagyon szűkek a határidők.

Kurucz Henrietta képviselő hozzászeli, hogy május végén még lesz képviselő-testületi ülés.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy akkor már sok mindennel el lesznek késve, ha egy utat akarnak építtetni és terveztetni kell akkor lehet, hogy már most sem fognak beleférni az időbe, szóval sok olyan kérdés van, amivel haladni kell.

Kurucz Henrietta képviselő kérdezi, hogy ha nem lesz képviselő-testületi ülés, akkor, hogy döntenek el, hogy mire adják be a pályázatot?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy ha jól érti, akkor a felhatalmazás arról szól, hogy a polgármester ezt készítse elő, és akkor munkamegbeszélésen meg lehet tárgyalni.

Kurucz Henrietta képviselő elmondja, hogy rendkívüli ülést is össze lehet hívni.

Szines Erna Eszter jegyző elmondja, hogy amikor az előterjesztés készült, akkor még csak információk voltak, hogy megjelenik, azóta meg is jelent. 45 millió forintra lehet pályázni 100%-os intenzitással, ahogy eddig is.

Ambrus Gábor polgármester: A közterület-felügyelet kollégái még a költségvetéskészítés kapcsán felmérték, hogy melyik utcák azok, amelyek jelenleg főleg állandó lakosokkal lakott utcák, erről készítettek egy hetes listát, amit javasoltak, hogy rendbe kellene tenni, vagy valamit kellene vele kezdeni. Ezek közé tartozik a Móricz Zsigmond utca, Pásztorház utca, Benczúr Gyula utca, Révész utca - ennek egyik fele aszfaltos, a másik nem - a Simándy utca, illetve a Patkó utca. Ezeket hozta a közterület-felügyelet még a költségvetés készítése kapcsán. Mondtak még egy utcát, a Dózsa György utcát, ezt most ebben a körben nem javasoltuk.

Kocsis Jenő képviselő elmondja, hogy ő félig meddig ezt azért nem érti, mert eddig bármikor volt munkamegbeszélés vagy rendkívüli képviselő-testületi ülés, minden képviselő itt volt, tehát amikor kellett, ők mindig itt voltak. Olyan még nem volt, hogy az összejövétel elmaradása miatt egy pályázatot nem tudtak volna beadni. Tehát érti is, meg nem is.

Szines Erna Eszter jegyző: Most már lehet pontosítani, mert megjelent a felhívás.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy az elmúlt időszakban jellemzően az történt, hogy elkészült tervek kaptak meg, és így kerültek utcák leaszfaltozásra. Most itt a lehetőség, hogy egyáltalán beszélgessenek arról, hogy mit szeretnének aszfaltozni. Elmondja, hogy ezt az előkészítést viszont el kell indítani. Árajánlatokat kell bekérni a tervezésre, több hónap kell egyes ügyeknek ahhoz, hogy átmenjenek a képviselő-testületen és a Hivatalon is.

Kelemen Gergely képviselő hozzászól, hogy pont ezen kell változtatni.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy ez egy lehetőség, és utána nyugodtan kérjék számon, ha bárki attól tart, hogy ő saját maga javasol utcákat.

Kocsis Jenő képviselő elmondja, hogy csak azt nem érti, hogy akármikor kellett, itt voltak, de ettől függetlenül neki ezzel nincsen gondja.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy ha minden lépésről külön képviselő-testületi döntést szeretnének hozni, akkor nem fognak beleférni az időbe. Elmondja, hogy az utolsó Magyar Falu Program keretében történt aszfaltozás is úgy történt, hogy az volt megtervezve, akkor azt aszfaltozzák le.

Kocsis Jenő képviselő: Régebben azt mondta, hogy fiókba ne gyártsanak terveket.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy most viszont egyébként pedig kell, ha a Benczúr utcával egyszer valamit szeretnének csinálni, akkor azt így is, úgy is meg kell tervezetni, és mi van akkor, ha a beadási határidő kezdete után egy héttel azt mondják, hogy elfogyott a forrás.

Kocsis Jenő képviselő: Csak ha pedig meg van terveztetve drága milliókért egy út, az idő lejár, akkor bent marad ugyanúgy a fiókban, és ki lett dobva pár millió forint.

Ambrus Gábor polgármester Ebben egyetértenek. Elmondja, hogy nagyjából ez a hat utca 2 km, ez valahol olyan 60-70 millió forint körül van. Van egyszer egy forrás, amit a Magyar Falu Programból lehet kapni, és szerinte a település akkor jár el bölcsen, ha saját forrásból is fordít aszfaltozásra. Azt gondolja, hogy terveztetni megéri.

Kocsis Jenő képviselő kérdezi, hogy a terveztetés is benne van a 60-70 millió forintban?

Ambrus Gábor polgármester: Nincsen, ez csak egy körülbelüli szám, nem tudja pontosan mennyi egy terveztetés. Akivel legutoljára aszfaltoztatott a település, ott nagyjából 1 kilométerre 35 millió forint jut. Igaz a terveztetést nem tudja mennyibe kerül, de meg fogják kérdezni. A Benczúr Gyula utcát, illetve a Móricz Zsigmond utcát sem fogják tudni terv nélkül megcsinálni.

Kurucz Henrietta képviselő: Ha terveztetünk, akkor a csapadékvíz elvezetést mindenképpen bele kell kérni.

Szines Erna Eszter jegyző hozzászól, hogy pontosítani szeretne, hogy ha valaminek megcsináltatják a terveztetését és netán lejár az idő, attól még a terv él, csak az engedélyezési eljárást kell megújítani, tehát nem kell kétszer kifizetni a tervezési költséget.

Ambrus Gábor polgármester kéri, aki elfogadásra javasolja az MFP pályázat beadásáról szóló határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

132/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATA

Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozta

1. Balatonkenese Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújt be a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1 melléklet XII. Agrárminisztérium. 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 10. Magyar Falu Program alcím jogcím csoport keretén belül.
2. Felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció előkészítésére, aláírására.
3. Felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció benyújtásra és az egyéb intézkedések megtételére

Határidő: értelem szerint

Felélős: Ambrus Gábor polgármester

8. BESZÁMOLÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS A KNÉSA GOLF KFT. KÖZÖTT KÖTÖTT MEGÁLLAPODÁSOKKAL KAPCSOLATBAN

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Balatonkenese Város Önkormányzata és a Knésa Golf Kft. között kötött megállapodásokról szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy a kiküldött anyagban Dr. Mohos Gábor ügyvéd úr összefoglalója szerepel, amely arról szól, hogy 2020-ban kötött meg ez a szerződés, melyben a Knésa Golf Kft., amelynek tulajdonosa az Indotek nevű cégcsoport, Balatonkenese Város Önkormányzatával kötött egy településrendezési szerződéshez kötött együttműködési megállapodást, amiben szabályozásra kerül az, hogy ez a beruházó építési területére vonatkozó módosításokat, engedményeket kap a rendezési tervében. Ehhez ő vállal, tehát felajánl ellentételezésül közösségi feladatokat, közösségnek hasznos feladatokat. A képviselő-testület 2020-ban, mikor erről tárgyalt. Testületi ülésről nem fognak jegyzőkönyvet és videót látni, hiszen covid alatti időszak volt, amikor nem voltak képviselő-testületi ülések. Munkamegbeszélésen, amikor találkoztak a beruházókkal. Ebben a teremben közel 20 fő volt jelen, sokan az Indotektól, meg a testület és az Önkormányzat műszaki szakemberei is itt voltak. Akkor megegyeztek abban, hogy az a látványterv, amit ők itt bemutattak és elképzelték, hogy milyen módon lehetne megújítani az ő általuk Lángosvárosnak hívott, de Balatonkenesén csak büfésornak vagy pavilon sornak hívott területet, hogy ők milyen módon újítanák meg ezt a Lángosvárost. A testület akkor egyöntetűen bólintott rá erre a projektre, ami akkor 12 vendéglátó-egység megépítéséről szólt, összesen, az akkor elhangzottak alapján ez 500 négyzetméternyi építkezést takart be. A szerződés javaslatai 500 négyzetméterről szóltak és a látványtervek alapján készült, hát, műszaki tartalmat a szerződés nem tartalmaz, ami egy alapvető probléma, hogy műszaki tartalom nem lett hozzá csatolva. Azt gondolja, hogy ők képviselőként a látványtervből tudtak kiindulni, és ezt a látványtervet képzelték el, hogy ez lesz, amit megkapnak érte. A látványtervet akár a bizottsági ülésen Tamás is mutatta, ő maga is fogta, elővette, hogy mi az, amit ebből fellelni tudnak. Most nem tudják megmutatni, nincs rá eszköz, és igyekeznek erről egy bemutatót is küldeni, de azt látják, hogy a látványterven szereplő képek és az, ami megvalósult belőle, köszönőviszonyban sincsenek egymással. Úgy gondolja, hogy akkor a látványterv alapján tudtak dönteni, azt vizsgálták akkor meg és úgy gondolták, hogy ez hasznos lenne a település számára. Két olyan kiegészítés volt ott, ami akkor elhangzott, és az akkori munkamegbeszélésekről és a következőkből készült összefoglalókból látszik. Az egyik Szabó Tamás képviselő javaslata volt, ami szerint egységes bútorzatot, asztalokat, székeket javasolja, hogy a projektnek legyen része, hogy ezzel is a településképet javítsák, illetve a Tamás is említette egy beszélgetésben, hogy annak idején még ő kérdezte még meg, hogy a látványtervről már csak a vendég hiányzik-e, tehát minden, ami azon van, az már az ő feladatuk. Kérdezi hogy jó-e ez így?

Szabó Tamás képviselő: Ne kavics legyen, hanem térkő.

Ambrus Gábor polgármester: Igen, ne kavics legyen a vendégtéren hanem térkő, hogy a székek lába ne kavicsba süllyedjen el, hanem térkővel legyen burkolva. Ez volt akkor a kiindulópont, amire a képviselő-testület tagjai rábólintottak, még ha nem is testületi ülésen való szavazás volt. Ez a beruházás 2023-ban indult neki, addig nem történt semmi a büféssorral kapcsolatban, s 2023-ban kezdődött egy újabb egyeztetés. A Knésa Golf Kft. cégcsoportja az Indotek Kft jelezte aggályait ezzel a beruházással kapcsolatban. Azért tudta jelezni, mert a 2020. szilveszterén, azaz 2020. december 31-én aláírt szerződés, ami lehetőséget adott arra, hogy egyáltalán vitassa, hogy pontosan neki mit kell megépítenie. A szerződésben nem lett rögzítve műszaki tartalom. A szerződésben 125 millió forintos óvadék lett rögzítve, ami végül úgy került megfogalmazásra, hogy maximum abban az értékben vállalja ő a beruházást, és azt is rögzítette, hogy négyzetméterenként 250.000 forintért fogja kivitelezni. Az akkori megbeszéléseken biztosan elhangzott az, hogy ha 250.00, forint/négyzetméter áron tud építeni, akkor Balatonkenesének most kellene nagyon sok projektet összerakni. amit megépíttetnének vele szívesen. Teljesen irreálisnak tartották, illetve a maga nevében mondja, teljesen irreálisnak tartotta a 250.000 Ft/m² árat, és magát az 500 négyzetméterhez tartozó 125 millió forintos óvadékot is. A szerződés úgy került mégis aláírásra, hogy Ügyvéd Úr - akit megkérdezték Ügyvéd Urat, hogy mit gondol erről a szerződésről - ő jelezte, hogy küldött két darab módosítási javaslatot vagy ügyvédi kommentárt is a szerződés-tervezetbe. A tervezetbe bizonyos pontok bevonásra kerültek, mások nem. Ügyvéd Úr aránytalanul alacsonynak tartja a 250.000 forintos négyzetméter árat, és szintén nagyon alacsonynak tartja a 125 millió forintos óvadékot, mert azt gondolja, hogy ebből nem lehet ezeket kivitelezni. Végül nem tudja milyen megfontolásból, de ezek végül nem kerültek bele a szerződésbe. Így 2023-ban már a megfontolása újraindult, hogy ez a beruházás megvalósuljon, akkor ebből a szerződésből az Indotek ki akart szállni, ez is a levelezésekből látszik. Ezt, ha jól tudja, először szóban jelezte, nem tudja, milyen találkozó keretében, három forgatókönyvet javasolta, amikor jelezte nekik Polgármester Úr, illetve Ügyvéd Úr, hogy csak úgy kiszállni nem tud a szerződésből, mert akkor azt is elveszíti, amit az Indotek kapott. Az Indotek viszont élt azzal a narratívával 2023-ban, hogy 125 millió forintig ruháznak be, ezért ő három opciót vázolt fel. Az első opció az volt, hogy az önkormányzat 125 millió forintot tartson meg, és kezdjen vele az önkormányzat, amit akar, nem akart beruházni semmit. A második opció az az lett volna, hogy megépíti, de valameddig ő tulajdonban tartja, üzemelteti és majd egyszer átadja az önkormányzat javára. A harmadik opció, hogy megépíti, 125 millió forintig vállalja a költségeket, és utána már az önkormányzat terhe. Arról is beszéltek, hogy a belső kialakítás is, ami az eredeti funkció szerint eredetileg a beruházónak lett volna a kötelezettsége, az itt már szóba sem kerül ezekben a levelezésekben. Tehát ezen felüli költséget szerintük már az önkormányzatnak kell vállalni. Ezek a levelezések 2023-ban mentek. Akkor még nem beiktatott polgármesterként találkozott ezzel az üggyel, akkor dr. Mohos Gábor ügyvéd úr kérte, hogy üljenek le Jurcsó János polgármester úrral és azt a 4-5-6 dossziét, ami hasonló szerződéseket tartalmaz, legalább említés szintjén tegyék ki az asztalra és beszéljék meg, hol vannak elmaradások. Az első és legnagyobb dosszié az Indotek és a Lángosváros, a második a Szigerim/Prémium Holiday Kft., ami a nevelőotthon helyén készült lakópark, következő a Márkó utcai építkezés, a negyedik a nyolcas helyrajzi számként emlegetett MÁV gyermeküdülős projekt, és ezen kívül van még

kettő 2017-ből áthúzódó ügy, amik hasonló együttműködési megállapodások és amiknek a teljesítése csúszik. Ebből a hat szerződésből egyetlenegy olyan van, ahol a beruházó még nem csúszik a saját vállalásához képest. Ez a MÁV gyermeküdülős projekt, mert őneki még a feladatokat most kell megadják a sokadik szerződésmódosítás után. De eredetileg a Szigerim Kft-nek és Prémium Holiday-nek 2024. december 31-én lejártak a feladataira rótt határidők, a a Márkó utcai (Sellei-Kendelényi projekt) projekt elméletileg 2024. nyarában járt le, az Indotekigazából határidőben nem vétett, mert a szerződésben nem volt megfogalmazva határidő, annyi volt megfogalmazva, hogy ha nekiáll az építkezésnek, akkor 15 hónap alatt be kell fejezni. Ez mindegyik olyan feladat, amiben úgy kevés információjuk van, mert jellemzően Jurcsó János és Vadász Lajos levelezte és egyeztette. Egy olyan megbeszélésről tudnak, ami ezt a levelet megelőzte, azt, amiben az a), b), c) opció kerül meghatározásra. Jól tudja, akkor Budapesten történt ez az egyeztetés, Jurcsó János, Tóth Péter, dr. Mohos Gábor és Vadász Lajos vettek részt. Ennek lett a konklúziója, hogy egy kisebb beruházás valósuljon meg, ami után a képviselő-testület tagjait meghívták Balatonlellére vagy Balatonboglára vagy valamelyik dél-balatoni településre, ahol az Indoteknek van egy beruházása hasonló konstrukcióban, hogy ahhoz hasonló beruházásra mit szólnának azok, akik ezen részt vettek. Hozzáteszi, hogy az működteti Balatonbogláron, aki itt nálunk Balatonkenesén tervezte. Nem lehetett igazán összehasonlítani a kettőt. 2024. szeptember harmadik hetében Jurcsó János meghívta Hüse Istvánt ide a Tanácsterembe egy egyeztetésre. Ezen a tárgyaláson még dr. Mohos Gábor ügyvéd úr, dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző asszony vett részt, ahol Hüse István és Jurcsó János elmondták, hogy nagyjából hol tart ez a projekt. Elmondták, hogy bőven már 170-190 millió forint felett költöttek a beruházásra a 125 millió forintos határhoz képest. Amikor rákérdezett a számlákra, a műszaki tartalomra, hogy mi az, ami bizonyítja ezeket az összegeket, akkor Hüse István annyit mondott, hogy most a műszaki tartalmat nem tudja firtatni, mert erre ők egy úgynevezett „gentlemen’s agreement”-et kötöttek Jurcsó János polgármester úrral. Ez azt jelenti, hogy kézfogással egyezséget kötöttek, hogy mi valósuljon meg. Ezek után 2024-ben egy műszaki bejárást kezdeményeztek lent a büfésonon. Az Indotek nem jött el a bejárásra, pedig ők két helyi műszaki szakemberrel, Révfalusi Lászlóval és Rózsa Krisztiánnal, és dr. Mohos Gábor ügyvéd úrral, hivatali kollégákkal lent voltak. Nem jeleztek semmit, csak egyszerűen nem jöttek el, majd februárig kellett várni, hogy a tárgyalóasztalnál megjelenjenek. Az önkormányzatnál folytatott engedélyezési eljárásban le volt írva, hogy 2024. augusztus 31-ig ők végeznek ezzel a projekttel. Ez szintén a levelezésekben megtalálható. Nem sikerült nekik. Utána jelezték, hogy szeptemberben lenne műszaki átadás, ez szintén leírásra került, nem tudni, hogy miért maradt el. Onnan indult a beszélgetés, hogy bár műszaki tartalom nincsen, de vendéglátó egységnek elég rossznak tűnnek az ott megépített egységek, majd ahogy haladt a beszélgetés, kiderült, hogy mégis csak volt valamilyen műszaki tartalom egyeztetve. Azt a maga nevében mondja, hogy biztosan nem látta, és innen már értették, hogy miért volt a három opció, és miért mondta az Indotek Kft. a budapesti megbeszélés után, hogy csökkenteni szeretné a műszaki tartalmat, igaz ez már a második műszaki tartalom csökkentés volt. Ennek a megalapozása volt, hogy bekértek árajánlatokat négy kivitelező cégtől, és ennek a négy kivitelező cégnek egy valamilyen műszaki tartalmat eljuttattak, amit nem ismer, és a négy kivitelező cég válaszolt az Indotek Kft-nek, hogy milyen összegben tudná elképzelni ennek a projektnek a megépítését. A négy válasz közül egy sincs közel a 125 millió forinthez, és egyik sem tartalmazza azokat az

elemeket, amiket szerettek volna, például egységes kinézet, bútorzat, napvitorla és árnyékolás, térkövezés. A legolcsóbb árajánlat is 318 millió forint volt, a legdrágább 469.368.000 forint, és alatta hosszasan felsorolva, hogy ezekben az árakban mi minden nincsen benne. Ezek után jött a levél, hogy az Indotek Kft. eláll, majd jött a három opcióról a levél. Ezek után valahogyan még egy műszaki tartalom csökkentés ment végbe. Erre egy árajánlatot találtak, azé, aki jelenleg most is a kivitelezést végzi a Heinzhood Kft. Ők leírták, hogy egy komplett kivitelezést 170 millió forintért valósítanak meg. Volt egy kivitelező cég, aki úgy adott 371 millió forintos árajánlatot, hogy beleírta, hogy a gépészetet nem tartalmazza, tehát a 170 millió forint és a nagyjából 400 millió forint között jelentős engedmények történtek, hogy mi valósuljon meg, és ehhez már levelezésekben találtak műszaki tartalmat, amit a képviselő-testület nem ismer. Ami ebben szerepel, elméletileg azt látjuk most a Strandon. Ez az épület vendéglátásra és ételkészítésre alkalmatlan, többek között azért is, mert Erdélyi Lajos kért Hüse Istvántól és Jurcsó Jánostól egy olyan nyilatkozatot, amely leírja, hogy az engedélyezésben ne is szerepeljen az, hogy itt ételt lehessen készíteni, és ennek megfelelően az építési engedélyt ne erre kérjék, hanem kereskedelmi tevékenységre. A képviselő-testületnek egyértelmű szándéka volt, hogy itt büféket szeretnének üzemeltetni. Soha nem volt kérdés, így több, mint érdekes, hogy az építési engedélymódosítás így lett megkérve. Ezek után tartanak ott, hogy át kellene venni ezt az épületegyüttest, ami a meghatározott célnak nem felel meg, a látványterveknek sem felel meg. Az Indotek Kft. elmondta, hogy az önkormányzat most tartozik nekik 70 millió forinttal jelen állás szerint, illetve amit megfogalmaztam azon a bejáráson, amin már Turi Ferenc koordinátor is jelen volt, ahol elmondták, hogy a térkövezést hogyan kell megnagyobbítani, az épület belmagasságának megváltoztatását, a nyílászárók méretét, hulladékudvarra is szükség van, ami nem is szerepelt az anyagokban. Nem is gondoltak arra, hogy nekik ezt meg kell csinálniuk, tehát erre leírták, hogy ez még plusz 41 millió forint, továbbá a nyílászáróknál csak az ablakot tudják megváltoztatni, az ajtót nem, mert az épület szerkezete nem teszi lehetővé, bár itt Hüse István megemlítette, hogy ha látta volna az ajtókat, azt ő maga is máshogy csinálta volna, és a kiszolgáló ablakkal sem ért egyet. A megbeszélésre nem jöttek el, a mai napra is meg voltak hívva, hiszen őket érintő előterjesztés van, jelezték, hogy ezen ők nem tudnak megjelenni, és egyfolytában lemondják a megbeszéléseket, melyről az e-maileket megkapja a képviselő-testület is. Elmondja, hogy ő nem mondja azt, hogy induljanak neki egy átadás-átvételnél. Még a mai napig senki nem kapott műszaki dokumentációt, hogy mi készült ott. Egyszer el is hangzott itt az önkormányzatnál, hogy kell valaki, aki műszakilag követi ezt a projektet az önkormányzattól. Révfalusi Lászlót kérte volna fel Jurcsó János polgármester erre a feladatra, aki az önkormányzatnak nagyon sokat segít, műszaki ellenőri tevékenységet folytat és tanácsokat ad. Elmondja, hogy megkérdezte Révfalu Lászlót, hogy vállalja-e és milyen feltételekkel. Ő vállalta volna a feladatot, de úgy, hogy semmilyen műszaki dokumentációt nem kap meg, úgy nem tud felelősséget vállalni. Mikor bele akartak állni, hogy akkor belelássanak a folyamatba minden nap, ez meg lett küldve az Indotek Kft. részére is, akkor azt válaszolták, hogy mivel ez egy „ajándék”, így senkinek semmi köze hozzá, hogy hogy készül, majd a végén át fogják adni a műszaki dokumentációt. A vállalkozót nagyon nehéz hibáztatni, mert a szerződés, amit valójában ő írt, az általa megbízott Rátkai és Társa ügyvédi iroda, így ő jelen helyzetben tudja azt mondani, hogy ő megfelel a szerződésben leírtaknak, hiszen ő 125 millió forintot elköltött, bár számlákkal még nem bizonyította, és azt is mondja,

hogy ott áll az épület, ő akár át is tudná adni. Mi jelenleg az Indotek Kft.-n sok fogást nem találunk, a kötbér is 18 millió forintban van maximalizálva. Nagy kérdés, hogy ki és miért mondott le műszaki tartalomról, mindannyian elmondhatják, hogy a képviselő-testület nem ezt akarta.

Kelemen Gergely képviselő kérdezi, hogy a budapesti egyeztetésen kik voltak, akik döntöttek a három opció közül.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy nem döntöttek az a,b,c verzió közül, nem tudja, pontosan mi hangzott ott el. Az Indotek Kft. inkább el akart állni a szerződéstől. Ezen a megbeszélésen, ahol egyáltalán felmerült, hogy egy másik projektet valósítanak meg, azon Jurcsó János, Tóth Péter, dr. Mohos Gábor és Vadász Lajos vett részt, az Indotek Krt. részéről pedig Hüse István, Erdélyi Lajos, talán ennyi. Úgyhogy most itt állnak. Az idei nyáron hasznosítás nem lesz belőle, mivel nincsen a tulajdonunkban. Elmondja, hogy bár ő úgy is gondolja, hogy így nem szabad tulajdonba venni, olyan állapotban, amiben most vannak, és úgy, hogy nem tudják pontosan mi az, nincsen műszaki leírás.

Kelemen Gergely képviselő hozzáteszi, hogy ő is most látta először ezt az árajánlatot, és ebben le van írva, hogy maximum 240 cm belmagasság, tehát ezt valaki elfogadta.

Ambrus Gábor polgármester: Még annyi se volt, az első műszaki bejárásen 220 cm volt.

Kelemen Gergely képviselő: Akkor is bele van írva, hogy 240 cm a belmagasság, és erre valaki rábólintott.

Ambrus Gábor polgármester: Először 220 cm volt, aztán ezt feltolták 230 cm-re, és elmondták, hogy maximum 260 cm-ig tudják feltolni a vázszerkezetbe. Jelen levelezésben le van írva, hogy ők erre többet nem tudnak fizetni. Szerintük jelenleg van egy 70 millió forint körüli összeg, amivel már így is túlköltöttek. Utalnak arra, hogy ez a mi költségünk lehet, és még mindig 41 millió forint, ami hozzáteszi, még mindig nem a látványterv szerinti állapothoz kellene, de legalább úgy közelítenének hozzá. Valójában, ami még nagyon fontos, hogy senki nem követte az önkormányzat oldaláról ennek a kivitelezését. Jurcsó János polgármester akkor azt mondta, hogy majd ő lesz, aki követi. Ahogy én sem, Jurcsó János polgármester sem alkalmas erre.

Kocsi Jenő képviselő elmondja, hogy amikor volt az ingatlan-bumm, amikor nagyon elmentek az építőanyag árak, akkor vállalta az Indotek Kft., hogy megépíti, viszont a műszaki tartalmat csökkenti, tehát erről a képviselő-testület is tudott, abban biztos.

Ambrus Gábor polgármester: Képviselő-testületi döntés erről nem született.

Kocsis Jenő képviselő: Akkor munkamegbeszélés volt, vagy más, de úgy gondolja, hogy a képviselő-testület minden tagja hallotta.

Ambrus Gábor polgármester: Erről egyértelműen képviselő-testületi döntésnek kell születni.

Kocsis Jenő képviselő elmondja, hogy ő ezt nem kétli, csak úgy gondolja, hogy mindenki hallotta. Azt nem érti, hogy miért tartoznának 70 millió forinttal, mikor ezt az Indotek Kft. úgy vállalta, hogy megépíti.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy ő úgy emlékszik, hogy arról beszéltek, hogy téglából legyen és térkővel legyen lerakva, illetve arról is, hogy át kell helyezni, de azt pont azért, mert eleve rosszul lett felmérve, mert oda rakták volna, ahol a térkő nem lett volna egy szintben a bringaúttal, akkor megkérték őket, hogy emeljék meg az épületet, mert az úgy szép és praktikus, ezért kellett átrakni, ezért kellett az építési engedély-módosítás, aminél kérte Juresó János polgármester, hogy ne vendéglátó egységre kérjék az építési engedélyt, hanem kereskedelmi egységre.

Kocsis Jenő képviselő: Ez le is van írva?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy igen, az építési engedély ennek a kérésnek megfelelően ment be. Jelenleg így nem használhatóak vendéglátásra. Az idei évben biztos nem kerülnek kiadásra. Ezzel menni kell tovább, az előterjesztés is erről szól. A következő a nevelőotthon helyén készült lakópark.

Kocsis Jenő képviselő: Az Indotek Kft.-nek van még kérése?

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy szeptemberben az Indotek Kft. kereskedelmi igazgatója, aki összefogta ezt az egészet, ő írta meg váratlanul azt a levelet arra az egész építési engedély módosításra, amit ő megkapott. Csak hogy mindenki értse, az ő beruházásuk 51.000 négyzetmétert tud beépíteni a Knésa Golf Kft-n keresztül. Az Indotek Kft-nek 143 hektárja van Balatonkenese és Balatonfüzfő között, és jelenleg 43 hektár az, ami beépíthető. Erre a 43 hektárra kért átlagosan 8%-os beépítettséget, kapott pluszban hozzá 12 méteres építménymagasságot több területre. Elmondja, hogy ez az ő számításai szerint nagyjából 800 lakás, amire már most megvan neki az engedélye.

Kocsis Jenő képviselő elmondja, hogy ökoparkot szeretett volna, egy szálloda volt benne, és ökopark.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy Szeles Béla ebben már nem gondolkozik, neki már a kezében van az, hogy 8% beépíthetősége van és 12 méteres építménymagassága. Két kérése van, hogy ezek ne nyaralóingatlanok legyenek, hanem lakóingatlanok, és a másik, hogy ő nem szeretne infrastruktúrát fejleszteni. Elmondja, hogy természetesen ezt ők kommentálták neki írásban, itt szóban, hogy a meglévő település infrastruktúrát nem terhelheti. Elmondja, hogy megmondták, hogy az infrastruktúrafejlesztést nem fogják elengedni, valamint valós ellentételezést szeretnének akkor Balatonkenesének. Sok felelősséggel jár ez az ügy. Elmondja, hogy nem akarja átvenni ilyen formában. Ezen kívül majd sok információ fog jönni, most ennyit tudnak. Az előterjesztés arról szól, hogy beszéljenek róla, másrészt, hogy menjen

tovább a vizsgálódás. Hozzáteszi, hogy fizetik a villanyszámlát, minden egységbe be van kötve a víz, a villany és a szennyvíz és a balatonkenesei önkormányzat fizeti ezeket a számlákat. Volt olyan egység, ahol már 120.000 forintos villanyszámla volt.

Turi Ferenc koordinátor elmondja, hogy a végén, amikor már be voltak kötve az órák, akkor onnan vették az áramot. Tehát ez mér benne van a 120.000 forintos számlában.

Ambrus Gábor polgármester hozzáteszi, hogy a zsírfogók is nagy kérdés, nem tudják hogyan és milyen minőségben valósultak meg, mivel senki nem követte.

Turi Ferenc koordinátor elmondja, hogy nincsen zsírfogó.

Csősi Róbert balatonkenesei lakos szót kér. Ambrus Gábor polgármester megadja a szót.

Csősi Róbert balatonkenesei lakos elmondja, hogy egyáltalán nincsen beszerelve zsírfogó.

Ambrus Gábor polgármester hozzáteszi, hogy akkor ez jelenleg csónaktárolónak jó. Ez neki is új most, megköszöni Turi Ferenc koordinátornak, hogy elmondta.

Kelemen Gergely képviselő hozzáteszi, hogy abban az ajánlatban, amit most olvastak, amiben le van fixálva a maximum 240 cm belmagasság, le van benne írva, hogy a zsírfogó nem vállalják, és úgy 170 millió forint.

Ambrus Gábor polgármester: Ha tényleg nincsen zsírfogó és úgy akarunk vendéglátó egységet, akkor nincs az a szabály, aminek megfelelne.

Kelemen Gergely képviselő felolvassa, hogy a szerződésben az van, hogy a zsírfogó kialakítása a bérlő feladata, mosogató alá helyezhető zsírfogó egységgel.

Ambrus Gábor polgármester: Akkor Révfalusi László terve is ki lett dobva, aki előkészítette a víz és szennyvíz bekötéseket.

Szabó Tamás képviselő hozzáteszi, hogy volt egy közös megbeszélésük, amin Kocsis Jenő képviselő úr és ő is támogatta, hogy az is lehet egy út, hogy valami más tartalommal megtölteni a helyiségeket.

Ambrus Gábor polgármester hozzáteszi, hogy persze, de ezt még beszéljék át munkamegbeszéléseken, mert ez nem lesz rövid idő. Elmondja, hogy ő is gondolkozott sok mindenben, hogy hogyan lehet ezt hasznosítani. Az biztos, hogy vendéglátás céljára ez teljesen alkalmatlan ebben a formában. Azt beszélték Turi Ferenc koordinátorral, hogy ugye nyáron most mobilkerítés lesz, azt beszélük, hogy hogyan lesz odahelyezve.

Turi Ferenc koordinátor: Hogyha nem a miénk az épület, hogyan keríthetnénk le?

Ambrus Gábor polgármester Mert a terület a miénk, így bárhogyan le lehet keríteni, ezért sem érti, mert mivel a terület az önkormányzaté, bármikor betekintést kérhettek volna az építkezésbe.

Turi Ferenc koordinátor hozzáteszi, hogy a kerítést úgy szeretné, ahogy eddig volt.

Kelemen Gergely képviselő elmondja, hogy azért azt tegyék hozzá, hogy a szerződésbe bele van fogalmazva, hogy a műszaki ellenőr teljesítés igazolásai alapján jár vissza az óvadék összege, tehát le volt írva, hogy kellett volna egy műszaki felügyelő.

Kocsis Jenő képviselő hozzáteszi, hogy elvileg meg is szavazták, hogy ki legyen az, Révfalusi László.

Ambrus Gábor polgármester: De nem lett. A műszaki dokumentációt ő küldte át neki másfél hónappal később, azt, amit mindannyian megkaptak. Ő mondta, hogy elvállalja, ha tudja, hogy mi az a feladat. Ha nincsen szerződése az önkormányzattal, akkor nem tud mit csinálni.

Több kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez nem érkezett.

Ambrus Gábor polgármester: Aki a Knésa Golf Kft. és Balatonkenese Város Önkormányzata közötti megállapodásról szóló beszámolóval egyetért, kézfeltartással igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

133/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozta

1. Balatonkenese Város Önkormányzata az előterjesztés szerinti beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az előterjesztés szerint az Önkormányzat tulajdonában álló 4714/5 hrsz-ú ingatlanon történt beruházó általi fejlesztéssel kapcsolatban a beruházóval a műszaki tartalom véglegesítése tárgyában egyeztetéseket folytasson, a véglegesített műszaki tartalom szerinti felépítmény térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos szerződés tervezetét a képviselő-testület elé terjessze.

Határidő: 2025. május 31.

Felélős: Ambrus Gábor polgármester

9. BESZÁMOLÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI FELADATAINAK 2024. ÉVI ELLÁTÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi 2024. évi feladatairól szóló beszámolót.

Ambrus Gábor polgármester Kéri, aki az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

134/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést megtárgyalta és az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri Szines Erna Eszter jegyzőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező átfogó értékelést és a képviselő-testület döntését tartalmazó határozat-kivonatot a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére küldje meg.

Felelős: Szines Erna Eszter jegyző

Határidő: 2025. május 31.

10. DÖNTÉS LAKOSSÁGI KÉRELEMRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a fa ültetésről szóló II. határozati javaslatot, mely szerint Dr. Rencdeczki Anikó 8172 Balatonakarattya, Akácfa utca 23. szám alatti lakosnak Balatonkenese közterületén fenyőfa ültetésére irányuló kezdeményezését nem támogatja.

Kelemen Gergely képviselő hozzászól, hogy beszéltek róla, hogy ez a terület egy fejlesztési terület, és ha egy fát ültetnek az nem 1-2 évre szól. Bármit szeretnének ide, esetleg parkolót, épületet, bármit, egy fát, ami érték, azt ne rakjanak most ide. Ezért volt a megfontolás, hogy ők nem támogatják.

Dr. Rendeczki Anikó balatonakarattyai lakos, kérelmező szót kér. Ambrus Gábor polgármester megadja a szót.

Dr. Rendeczki Anikó kérelmező hozzáfűzi, hogy ő volt a kérelmező. Elmondja, hogy neki nagyon hiányzott az a fenyő, ami régen ott állt.

Szabó Tamás képviselő hozzáteszi, hogy mindenkinek hiányzik az a fenyőfa.

Dr. Rendeczki Anikó kérelmező elmondja, hogy nem a terület közepére gondolt, hanem az út szélére, vagy a járda szélére, ahol nem lenne nagyon útban.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület minden tagja örömmel fásít, és fognak is, de ez a terület, ahogy Kelemen Gergely képviselő úr is fogalmazott, az jelenleg a szerepét keresi. A városközpont újragondolása és megvalósítása szintén a Képviselő-testület előtt álló feladat, így egyetért azzal, hogy egy ilyen értékes, évtizedekre tervezett fát nem ültetne olyan helyre, ami egy vagy két év múlva más célt szolgál, de örömmel vesznek mindenféle lakossági kérelmezést, arra vonatkozóan is, hogy fát ültessenek, de lehet, hogy ebben az esetben a Közút is támogatna egy ilyen helyen faültetést, az ő általa üzemeltetett út és körfogalom mellé, tehát a hosszútávú döntés miatt döntöttek így.

Dr. Rendeczki Anikó kérelmező hozzáteszi, hogy ha kinéznek, akkor ott van jobb oldalt egy kis fa, amit szintén adományoztak, amellé esetleg miért ne lehetne rakni.

Kocsis Jenő képviselő hozzáteszi, hogy ha jól tudja, akkor ez a város avatás fája.

Ambrus Gábor polgármester: Az sem egy cél nélküli fa.

Több hozzászólás az előterjesztéshez nem érkezett.

Ambrus Gábor polgármester kéri, aki a faültetésről szóló II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

135/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete Dr. Rendeczki Anikó 8172 Balatonakarattyai lakosnak Balatonkenese közterületén fenyőfa ültetésére irányuló kezdeményezését nem támogatja.

Felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Dr. Rendeczki Anikót tájékoztassa.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 15 nap

19:12 órakor Dr. Renczki Anikó helyi lakos távozott a Tanácssteremből.

11. DÖNTÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS MEGKÖTÉSÉRŐL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja NBBH Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny Kft. ügyvezetője által benyújtott területhasználat iránti kérelmét és hozzájárul ahhoz, hogy 2025. október 03 – 2025 október 11. között megrendezésre kerülő verseny idején a Balatonkenese Város Önkormányzata tulajdonában lévő Balatonkenese belterület 3616 hrsz-ú Bezerédj strand területén a rendezvény lebonyolításra kerüljön. A strand területének használatáért 300.000 forint összegű területbérleti díjat állapít meg.

Ambrus Gábor polgármester kéri, aki az együttműködési megállapodásról szóló határozati javaslatot a kiegészítésekkel elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

136/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megvitatta, és az alábbi határozatot hozta.

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a NBBH Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny Kft. (székhelye: 8300 Tapolca, Ady Endre utca 16., adószám: 28961877-2-19, cégjegyzékszám: 19 09 521633 képviseli: Fülöp Zoltán ügyvezető) ügyvezetője által benyújtott területhasználat iránti kérelmét megtárgyalta és hozzájárul ahhoz, hogy 2025. október 03 – 2025 október 11. között megrendezésre kerülő verseny idején a Balatonkenese Város Önkormányzata tulajdonában lévő Balatonkenese belterület 3616 hrsz-ú Bezerédj strand területén a rendezvény lebonyolításra kerüljön. A strandok területének használatáért 300.000,- Ft, azaz háromszázezer forint összegű területbérleti díjat állapít meg.

2. A Képviselő-testület a NBBH Kft-vel kötendő, jelen határozat melléklete szerinti együttműködési megállapodást a Bezerédj strand területére vonatkozóan jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert a megállapodás aláírására.

3. A Képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a határozatról a NBBH Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: 30 nap

12. DÖNTÉS A TÁTORJÁN SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÓ INTÉZMÉNY SZAKMAI PROGRAMJÁNAK ELFOGADÁSÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Tátorján Szociális Szolgáltató Intézmény módosított szakmai programját az előterjesztés szerinti tartalommal.

Kurucz Henrietta képviselő elmondja, hogy ő elolvasta, az ellátási területhez Papkeszi is kapcsolódik. Elmondja, hogy egy nagyon komplex anyagot kaptak, és megdicsérte Zubor Zoltánné intézményvezetőt, hogy egy ilyen jó anyagot rakott össze.

Szabó Tamás képviselő elmondja, hogy Bizottsági ülésen ő is megköszönte az anyagot, egy nagyon patika anyagot kaptak.

Az előterjesztéshez több hozzászólás, javaslat nem érkezett.

Ambrus Gábor polgármester kéri, aki a Tátorján Szociális Szolgáltató Intézmény szakmai programjáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon igennel.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

137/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Tátorján Szociális Szolgáltató Intézmény módosított szakmai programját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Határidő: azonnal

13. AZ ALSÓRÉTI SZABADSTRAND ÜZEMELTETÉSÉRE BEÉRKEZETT PÁLYÁZATOK VÉLEMÉNYEZÉSE

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az Alsóréti Szabadstrand üzemeltetésére beérkezett pályázatokról szóló határozat tervezetét, Parragh Teodóra egyéni vállalkozó ajánlatát fogadják el.

Ambrus Gábor polgármester Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja az alsóréti szabadstrand üzemeltetésére beérkezett pályázatokról szóló határozati javaslatot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatának megfelelően, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

138/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alsóréti szabadstrand üzemeltetésére beérkezett pályázatok véleményezése tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza.

2. Megállapítja, hogy az Alsóréti szabadstrand működtetésére a Balatonkenese Város Városgondnoksága által 2025. március 6. napján kiírt ajánlattételi felhívásra két érvényes pályázat érkezett be. Az egyik ajánlattevő a Majdnem Ketten Kft. (székhelye: 8174 Balatonkenese, Bajcsy-Zsilinszky u. 55., képviseli: Parragh Szilvia vezető tisztségviselő), a másik ajánlattevő Parragh Teodóra egyéni vállalkozó (székhelye: 8174 Balatonkenese, Bajcsy-Zsilinszky utca 55). A Majdnem Ketten Kft. ajánlatának összege bruttó 15.000.000,- Ft, Parragh Teodóra egyéni vállalkozó ajánlatának összege bruttó 15.240.000,- Ft és 4.383.100,- Ft üzemeltetési hozzájárulás.
3. A Képviselő-testület javasolja Balatonkenese Város Városgondnokságának, hogy az Alsóréti szabadstrand üzemeltetésére vonatkozóan magasabb összegű ajánlatot tevő Parragh Teodóra egyéni vállalkozóval kössön szerződést.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert, hogy döntéséről Balatonkenese Város Városgondnokságát értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

14. HATÁRIDŐ HOSSZABBÍTÁSÁNAK KÉRÉSE VIS MAIOR PÁLYÁZATTAL KAPCSOLATBAN

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Bizottsági javaslatok:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a vis maior pályázattal kapcsolatos határidő hosszabbításról szóló határozati javaslatot.

Ambrus Gábor polgármester elmondja, tudni kell, hogy a 2024. év elején nyert a település, 102 millió forintot a partfal omlások helyreállítására, erre mind a közbeszerzés mind a tervezés megvalósult, de a kivitelezési határidőt az önkormányzat nem fogja tudni tartani, így arra van szükségük, hogy augusztus 31. helyett 2025. december 31. legyen a határidő. Kéri, hogy aki a határozat-tervezettel egyetért, kézfeltartással, igennel szavazzon.

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

139/2025. (IV.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által a BMVIS/225-1/2024. ügyiratszámú, 626368 azonosítójú Támogatói Okirattal a 2024. áprilisi esőzések következtében 2025. április 5. napján a Balatonkenese, 3971/1 és 3972/2 helyrajzi számú ingatlanokon leomlott partfal helyreállítási munkálataira megítélt 101.926.000,- Ft támogatás elszámolásának határidejével kapcsolatban - tekintettel arra, hogy a munkálatok elvégzésére közbeszerzési eljárást szükséges lefolytatni - határidő-hosszabbítási kérelemmel kíván élni a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumnál.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert, hogy a támogatás elszámolása határidejének meghosszabbításával kapcsolatos kérelmet előterjessze, és az ezen ügyben szükséges valamennyi szükséges intézkedést és nyilatkozatot megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Ambrus Gábor polgármester 19:17 órakor a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.


Ambrus Gábor
polgármester




Szines Erna Eszter
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Györfi Károlyné
alpolgármester


Kelemen Gergely
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke