

Szám: 14/2024. Ö.ü.

Készült: 5 példányban

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 28-án 16:30 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt
üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenesei Polgármesteri Hivatal
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Gábor	polgármester
	Győrfi Károlyné	alpolgármester
	Szijártó Csaba	alpolgármester
	Kurucz Henrietta	képviselő
	Kelemen Gergely	képviselő
	Kocsis Jenő	képviselő
	Szabó Tamás	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Nagy Erzsébet Andrea	jegyző
Meilinger Hajnalka	mb. igazgatási csoportvezető
Tóth-Renczes Katalin	intézményvezető-helyettes

Jegyzőkönyvvezető: Ágó Zsófia hatósági ügyintéző

Jelen vannak továbbá: A mellékelt jelenléti ív szerint.

I.

N A P I R E N D E K E L Ő T T :

Ambrus Gábor polgármester: Köszönti a Képviselő-testületet és a megjelenteket.
Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 7 fő jelen van, így a Képviselő-testület
határozatképes. Az ülést megnyitja. Ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknak Kurucz Henrietta
képviselőt és Szijártó Csaba alpolgármestert kéri fel. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv
hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a
következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
285/2024. (X.28.) határozata

**a Képviselő-testület 2024. október 28. napi rendkívüli nyílt ülésén a
jegyzőkönyv hitelesítők megválasztásáról**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2024. október 28.** napján megtartott rendkívüli **nyílt** ülése jegyzőkönyvének **hitelesítésére Kurucz Henrietta képviselőt és Szijártó Csaba alpolgármestert jelöli ki.**

Ambrus Gábor polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet. A napirendi pontok fontossága miatt hívta össze a Képviselő-testületet. Aki egyetért a nyílt ülés napirendi pontjaival, az felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
286/2024. (X.28.) határozata

a Képviselő-testület **2024. október 28.** napi rendkívüli nyílt ülésének **napirendjéről**

- 1. A BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR INTÉZMÉNYVEZETŐI ÁLLÁSPÁLYÁZATAINAK ELBÍRÁLÁSA**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 2. BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJRENDSZERHEZ VALÓ CSATLAKOZÁS MEGTÁRGYALÁSA**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 3. BALATONKENESE, BAJCSY-ZSILINSZKY ÉS MÁRKÓ UTCA CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉSE ÉS ÚTBURKOLAT FELÚJÍTÁSA BERUHÁZÁSRÓL SZÓLÓ ÉPÍTÉSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS TERVEZET MEGTÁRGYALÁSA**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

II.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1. A BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR INTÉZMÉNYVEZETŐI ÁLLÁSPÁLYÁZATAINAK ELBÍRÁLÁSA**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: A pályázókat meghallgatták Kurucz Henriettával és Szabó Tamással hármásban. Jelen volt a meghallgatáson a Nemzeti Művelődési Intézet Vas vármegyei igazgatója, Veszprém vármegyei igazgatója és egy koordinátor kolléga Veszprém

vármegyéből. Alapvetően az egész ülést azzal kezdték, 3 pályázóból 2 biztosan nem teljesítette a pályázati kiírás feltételeit, a harmadik nem igazolta, hogy meg van a 120 órás tanfolyam megléte. Átbeszélték, hogy a vidéki településnek mi az érdeke, hogyan válasszanak intézményvezetőt, így most jobb döntést nem tudtak hozni, arra tenne javaslatot, hogy ezt a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsák.

Szabó Tamás képviselő: Ha van rá mód – a szakértői bizottság tagjaival egyeztettek –, egyhangúlag egyetértettek abban, hogy legyen vezető. Szóba került az, hogy Tóth-Renczes Katalint mb. intézményvezetőnek kinevezzék. Szeretné, ha határozat-tervezetben szerepelne vagy lenne egy negyedik határozat-tervezet.

Ambrus Gábor polgármester: Nincs ellenünk. A feltételeit kell megszabni. Volt egy szigorú állásfoglalása a Művelődési Intézmény szakértőjének. Kéri Jegyző asszony segítségét. Szándékukban áll egy mb. intézményvezetőt választani. Nem lehet 5 éves megbízatással.

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: 5 évre lehet mb. vezető.

Ambrus Gábor polgármester: Erre mondta azt azon a megbeszélésen, hogy nem volt szabályos.

Kurucz Henrietta képviselő: Nem ezt mondta.

Szabó Tamás képviselő: Nem írták ki rendszeresen. Mb. intézményvezetőt támogatta ő is.

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Ezzel kapcsolatban szeretné tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy akkoriban, amikor Szabó Andrea volt a képviselő-testületi döntés által a mb. intézményvezető, akkor a Művelődési Intézetől azt a tájékoztatást kapták, hogy lehet. Akkoriban az volt a hatályos jogszabályban a rendelkezés, hogy a mb. intézményvezetőt 5 évre lehet megválasztani, így végezheti intézményvezetői feladatát megbízással. Szabó Andrea a gyakorlat hiánya miatt nem lehetett kinevezett intézményvezető. Visszautalna, hogy az akkori jogszabályok nem rendelkeztek arról, hogy folyamatosan az intézményvezetői állaspályázatok 90 naponként kellett volna ismételt kiírni. Lehet, hogy időközben változtak a jogszabályok. Az akkori intézet vezetője nekünk ezt a tájékoztatást adta. Úgy gondolja, az akkori megfeleltetésnek, illetve az akkori Képviselő-testület az akkori szabályoknak megfelelően döntött.

Szabó Tamás képviselő: 90 napra írjuk ki, csak Tóth-Renczes Katalint mb. intézményvezetőnek nevezzük ki, erről legyen határozat.

Ambrus Gábor polgármester: Jegyző Asszony támogatja-e, hogy megfogalmazzák, a határozatot egészítsék ki vagy egy új határozatot fogalmazzanak meg, miszerint a Képviselő-testület javaslata az, hogy a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetőjének Tóth-Renczes Katalint, mint mb. intézményvezetőt jelöljék ki, szavazza meg a Képviselő-testület. Tegyük fel külön határozatként az az erősebb vagy kiegészítésként Jegyző Asszony?

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Az a kérdés, hogy mi a Képviselő-testület szándéka. Ha elfogadja Szabó Tamás képviselő javaslatát, azt szükséges feltenni szavazásra. Polgármester úr indított ügy, hogy eredménytelen legyen a mostani pályáztatási eljárás. Ez alapesetben két különböző döntés.

Szijártó Csaba alpolgármester: Szabó Tamás felvetésével egyetért. Amit mond nem Tóth-Renczes Katalin ellen mondja, most akarják ezt eldönteni ebben a pillanatban, hogy ő mb. intézményvezető legyen. Tóth-Renczes Katalin mb. intézményvezető-helyettes?

Ambrus Gábor polgármester: Így van.

Szijártó Csaba alpolgármester: Neki kicsit előkészületlennek számít. Mi a véleménye Alpolgármester Asszonynak. Arra gondol, hogy Tóth-Renczes Katalinnal leülni, átbeszélni, ki mire gondol, mi az elvárás. A héten lesz még képviselő-testületi ülés el tudják ezt dönteni a héten, ne ebben a pillanatban döntsék el.

Szabó Tamás képviselő: A szándék egy volt, azért fogalmazódott meg. Hiányolta a határozattervezetet erről, ők úgy váltak el ettől az asztaltól a szakértő bizottsággal, helyit szerettek volna. Tóth-Renczes Katalinnak csak a gyakorlati ideje nem volt meg vezetőként, ahogy Szabó Andreának sem volt meg, ott a Képviselő-testület egyből el tudta fogadni, hogy mb. intézményvezető vezető legyen.

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Szerinte nem, az két döntés volt.

Szabó Tamás képviselő: Nekünk a szándékuk ez volt, a szakértőnek is, a bizottságnak is, ezért kértem.

Szijártó Csaba alpolgármester: Tóth-Renczes Katalinnal történő párbeszéd hiányzik neki ebből. Úgy dönteni, hogy nem ülnek le vele, vagy nem tudja, hogy a Polgármester úr mikor ült le vele utoljára beszélni. Szerinte nincs nagy különbség, hogy hétfőn vagy szerdán döntenek el. Emiatt vetette fel. Még egyszer mondja, hogy nem a pozíció ellen van kifogása.

Kurucz Henrietta képviselő: Szeretné megkérdezni, mert nem látta a szakértő véleményében konkrétan leírva, hogy kötelező jogszabályi előírás az 5 éves gyakorlati idő megléte.

Ambrus Gábor polgármester: Az igen, de azt itt is elmondta.

Kurucz Henrietta képviselő: Ha kiírják, hogy az elvárásuk az, hogy minimum 5 év legyen, mert a pályázati kiírásban szerepelt. Csak nem mindegy, az ő feltételük vagy jogszabályi feltétel, hogy minimum 5 év legyen.

Ambrus Gábor polgármester: Ha a mienk, azt egy következő pályázatnál tudjuk megváltoztatni. Ezt a pályázatot, ahogy kiírtuk, így kell elbírálni. A következőnél, ha van rá lehetőség – nem tudja, de úgy értelmezte a meghallgatás alapján, hogy ez elvárás, nemcsak náluk –, ha nem így van, gondolja, hogy a következő pályázatnál lehet alakítani.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Számára nem világos és szeretne Jegyző Asszonytól segítséget kérni, hogy ha azt fogadják el, hogy 90 napon belül megismétli a Képviselő-testület a kiírást, és közben megbízott intézményvezető lesz Tóth-Renczes Katalin akkor ő is köteles 90 nap múlva pályázni?

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Gyakorlatilag tudja Tóth-Renczes Katalin, hogy mi miatt nem eredményes most az ő pályázata, ha pályázik is, ugyan ott van, mint korábban volt.

Győrfi Károlyné alpolgármester: Formaság lesz a pályáztatás.

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Nem feltétlen.

Ambrus Gábor polgármester: Mindig a Képviselő-testületre lesz bízva a döntés. A Képviselő-testület végig gondolja, mérlegeli, de a pályáztatást ki kell írni.

Győrfi Károlyné alpolgármester: A mb. intézményvezetőnek a megbízása meddig tart? 90 napig?

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Nem. 5 évig.

Ambrus Gábor polgármester: Ez számára is kérdés volt, azért fordult Jegyző Asszonyhoz.

Győrfi Károlyné alpolgármester: 5 évig, de 90 naponta.

Ambrus Gábor polgármester: Meg kell pályáztatni.

Szijártó Csaba alpolgármester: Szerinte arra gondolt Győrfi Károlyné, ha az egyik pályázat sikeres és van, aki mindenben megfelel, akkor mi történik a mb. intézményvezetővel.

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Ha a következő pályázati felhívásra érkeznek be olyan pályázatok, amelyek alapján a pályázókat ugyanúgy legalább 3 tagú bizottság meghallgat és megvan az intézettől a szakértői vélemény – most is, ahogy leírta a szakértői véleményben az Intézet –, a Képviselő-testület mérlegelve hozza meg a döntését. Ha van a pályázati kiírásnak teljes mértékben megfelelő pályázó, a Képviselő-testület úgy dönt, hogy mégsem azt a pályázót fogja megválasztani intézményvezetőnek, akkor az a pályázati eljárás lehet ugyanúgy eredménytelen. Ahogy az intézettől is sugallták ki lehet tolni, hogy meg legyen a hiányzó 2 év gyakorlati idő. Ha van egy jobb, alkalmasabb pályázó, akkor a Képviselő-testület – mérlegelve az intézet véleményét – dönt az intézményvezetői állás betöltéséről, akkor Tóth-Renczes Katalin megbízásáról kell majd a Képviselő-testületnek döntenie.

Kocsis Jenő képviselő: Tóth-Renczes Katalinnal együtt dolgoznak évek óta, ismerik. Úgy gondolja, hogy nem zsákbamacska, bizonyított, tudják, ismerik pozitív, negatív oldalát, ha van ilyen. Ismerik, nem lenne zsákbamacska, ha most megszavazzák. Ha Tóth-Renczes Katalint megbízzák 5 évre intézményvezetői feladatok ellátásával, ha 6 hónap múlva lesz egy olyan pályázó, aki jobban megfelel, ezt a munkaviszonyt hogyan szüntetik meg?

Ambrus Gábor polgármester: Ez neki óriási kérdés. Azt hitte az 5 évet meg se köthetik. Múltkori beszélgetésen úgy állt fel, hogy azt hitte, nem kérdezett vissza, számára egyértelmű volt, hogy 5 évet nem írhatnak alá. Jegyző Asszony azt mondja, hogy 5 évet aláírhatnak.

Kocsis Jenő képviselő: Ő is úgy tudja, hogy az 5 év aláírható. Ha 5 éves munkaszerződést kötnek valakivel, akkor?

Tóth-Renczes Katalin intézményvezető-helyettes: Jelen pillanatban a munkaszerződésében van, hogy intézményvezető-helyettes 5 évre megbízva az intézményvezetői feladatok ellátásával is. Ami azt jelenti, hogy amikor ezt a megbízást a Képviselő-testület visszavonja, akkor továbbra is intézményvezető-helyettesi pozícióban marad a munkaszerződés alapján.

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Gyakorlatilag munkaviszony van az Önkormányzat és a munkavállaló között. Munka Törvénykönyve szerinti munkaviszony. A megbízás azt eredményezi, hogy a munkaviszony megmarad a jelenlegi munkaviszonyához képest. A megbízás plusz többlet, ha a megbízás megszüntetéséről dönt a Képviselő-testület, Tóth-Renczes Katalinnak még mindig ott van az alap munkaviszonya.

Kocsis Jenő képviselő: Nem a munkaviszonyát szüntetik meg, hanem azt a megbízást vonja vissza a Képviselő-testület.

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Más kérdés, hogy jelen pillanatban Tóth-Renczes Katalin intézményvezető-helyettes és ő lesz a mb. intézményvezető, akkor ki lesz az intézményvezető-helyettes. Azt a munkaviszonyt is lehetne kicsit jobban boncolgatni.

Ambrus Gábor polgármester: Mindenkinek a kérdése teljesen helyénvaló, szűk a határidejük sok szempontból, nekik a pályáztatásról mindenképpen most nyilatkozni kell. Azért kellett a rendkívüli képviselő-testületi ülés, ennek a határideje most lejár. Viszont teljesen egyetért azzal, amit Szijártó Csaba mond, hogy hallgassák meg Tóth-Renczes Katalint. Azt gondolja, hogyha holnap önkormányzati törvény és egyéb működési szempontok alapján meg kell hallgassanak intézményvezetőket, nem fognak senki mást meghallgatni ebben, mert már meghallgatták. Ez a Képviselő-testület adjon lehetőséget Tóth-Renczes Katalinnak, hogy elmondja, mit gondol, ezzel egyet tud érteni, villámgyorsan fognak tudni határozni amúgy is a dologról. Felvetné ennek a lehetőségét. Viszont most nem fogják tudni eldönteni, ha azt a lehetőséget választják, hogy Tóth-Renczes Katalint hallgassák meg.

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: A pályázati felhívásba beleírták az elvárt szakmai tapasztalat időtartamát, 5 évet, azt a jogszabály írja elő, annál kevesebb nem is lehet.

Ambrus Gábor polgármester: Azt nem mi írjuk elő.

Szabó Tamás képviselő: Tudnak ezzel a kérdéskörrel a szerdai képviselő-testületi ülésen foglalkozni?

Ambrus Gábor polgármester: Kérdés, hogy előtte mikor hallgatják meg Tóth-Renczes Katalint. 2024. október 29-én 16:30 órakor?

Tóth-Renczes Katalin intézményvezető-helyettes: Rendben.

Ambrus Gábor polgármester: A határozat-tervezetet nem változtatná meg a megfogalmazotthoz képest, annyit fogalmazna meg, hogy az intézményvezetői munkakör betöltésére kiírt pályázatot a bizottságok és a Nemzeti Művelődési Intézet meghallgatása és munkatársa véleménye alapján is eredménytelenné nyilvánítaná a Képviselő-testület.

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: II. vagy III. határozat-tervezet? Annyi a különbség, hogy 90 nap belül megint ki kell írni a pályázatot.

Ambrus Gábor polgármester: II. határozat.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Ambrus Gábor polgármester: Felteszi szavazásra a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői álláspályázatáról szóló II. határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
287/2024. (X.28.) határozata

Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői álláspályázatáról

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár (8174 Balatonkenese, Kálvin János tér 4.) intézményvezetői álláspályázatait megismerte.
2. A Képviselő-testület a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői álláspályázatát eredménytelennek nyilvánítja és a pályázatot 90 napon belül megismétli.
3. A Képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

2. BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJRENDSZERHEZ VALÓ CSATLAKOZÁS MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Feltételeit nagyjából ismeritek. Az első 3 évében az előző ciklusnak jókat vitatkoztak, hogyan, miként kellene ezt megváltoztatni, de nem lehet. Aki még nem ismeri, annak a Képviselő-testület tapasztalt tagjai szívesen adnak információt, de viszonylag kötött a kezük. Javasolja, hogy csatlakozzanak hozzá, ahogy az eddigi években is és adjanak lehetőséget balatonkenesei fiataloknak.

Kurucz Henrietta képviselő: A pályázat beadásának határideje 2024. december 4., ha csatlakoznak hozzá. A beérkezett dokumentumok elbírálása 2025. január 6. Ott lesznek áthelyezett munkanapok, szabadnapok. Addig el tudjuk bírálni január első hetében?

Ambrus Gábor polgármester: A közmeghallgatáshoz kapcsolódik képviselő-testületi ülés, akkor szokott lenni rendkívüli képviselő-testületi ülés is. A közmeghallgatás önmagában egy képviselő-testületi ülés és rendszeresen volt ott rendkívüli képviselő-testületi ülés ugyanazon a napon, és szerintem azon a napon fogják tudni megtenni, ha egyetértenek vele.

Szabó Tamás képviselő: Előtte bizottsági ülést kell tartani.

Ambrus Gábor polgármester: Mindegyik határidő kötött.

Kurucz Henrietta képviselő: Igen.

Ambrus Gábor polgármester: Két ünnep között nem fognak ezzel sokat foglalkozni. Javasolja, hogy a közmeghallgatás 2024. december 13. péntek, akkor legyen rendkívüli ülés, akkor hozzák meg a döntést, ha egyetértenek vele.

Kurucz Henrietta képviselő: Előtte mindenképpen bizottsági ülést kell tartani, mert a bizottságok döntése alapján kerülnek be a javaslatok.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Ambrus Gábor polgármester: Felteszi szavazásra a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló I. határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
288/2024. (X.28.) határozata

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulójához.
2. A Képviselő-testület a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulója keretben a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését az EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

Határidő: 2024. október 30.

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

3. BALATONKENESE, BAJCSY-ZSILINSZKY ÉS MÁRKÓ UTCA CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉSE ÉS ÚTBURKOLAT FELÚJÍTÁSA BERUHÁZÁSRÓL SZÓLÓ ÉPÍTÉSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS TERVEZET MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Ezt a témakört két képviselő-testületi ülésen is tárgyalták már, próbálták az Önkormányzat számára a lehető legjobbat kihozni. Az ő tervük az volt, hogy nem csak erről a határozatról, nemcsak erről a napirendi pontról fognak szavazni, hanem mellette a Márkó utcai területet érintő beruházásnak az engedély kérelméről is. Ezt az engedély kérelmet – bár egyeztetették úgy, hogy Ügyvéd úr jelen volt, az Önkormányzat csapatából a beruházásért felelős Heppell Ildikó volt még jelen, illetve én, az építető cég tulajdonosa és talán a jogi képviselője – nem sikerült eljutni odáig, hogy a papírmunkát, amit azon a megbeszélésen megígért elénk tárja úgy, hogy ennek, ami előttük van szerződés módosítás, ez előtt meg tudják tárgyalni. Mindenki értse, hogy miért van szükség erre a módosításra és lehessen mondani, hogy van egy garancia mögötte. Heppell Ildikó mai napon volt bejárás az orvosi rendelő feletti lakásban, hiszen ez az alapvető feltétele a korábban megkötött településrendezési terv módosításhoz kötött együttműködési megállapodásnak, aminek nagyon gyatra műszaki tartalma volt megfogalmazva, ahhoz képest, hogy a lakás milyen állapotban van. Ezt Kurucz Henriettával, Szijártó Csabával látták. Kb. 5 millió Ft-os összeg nem ment volna semmire. Nagyon köszöni, hogy Heppell Ildikó, Bodó Ambrus és Tóth Géza megnézte a lakást, felmérték. Heppell Ildikó beszámolt, hogy milyen műszaki tartalmat várnának el. A holnapi nap során érkezik ennek a vállalkozás által megbízott generál kivitelezője, hogy szemléljen, Heppell Ildikóék által megfogalmazott műszaki tartalmat beárazza. Ezzel kiegészítsék azt a települési rendezési terv módosításához kapcsolt együttműködési megállapodást, amiben tudnak garanciát kapni, hogy esetleg ez a cég ezzel haladjon. Egyet kell tudni, hogy feladatellátási határideje már lejárt 2024. júliusában. 2024. júliusában kellett volna produkálni az esővíz elvezetéstől, a rendelő feletti lakás felújítást, az út helyreállítást, Kapuvári utca járda építést, már mindenben túlment. Azt kéri a Képviselő-testülettől – ezt a szerződést dr. Mohos Gábor ügyvéd úr által is nagyon erősen javasolva – meg kell, hogy szavazzák, különben sérül az Önkormányzat és a Veszprém Útépítő vállalkozás által kötött szerződés. Ezt bármikor lehet módosítani rövidebb időintervallumra is, az Útépítő cég, akivel szintén volt egy egyeztetés, ha azt mondjuk, hogy a másik ügyben nem haladunk rövid határidőn belül semmit, Heppell Ildikó talán jobban tudja, hogy hány héten belül tudja ezeket az aszfaltozásokat teljesíteni. Azt kéri, hogy ezt a szerződés hosszabbítást – már csak a jogkövető magatartás miatt is – szavazzák meg, reméli, hogy a holnapi egyeztetés az az utolsó lesz ebben a témában és utána olyan előterjesztést tudunk ide hozni, ami világos képet fest arról, hogy a Márkó utcaiaknak meddig kell a közművekkel való bajlódást elviselni.

Kurucz Henrietta képviselő: A Márkó utcai kivitelező meg tudja oldani máshonnan is a szennyvíz bevezetését is, vagy csak így a Márkó utca felbontásával együtt?

Ambrus Gábor polgármester: Még csak a Márkó utca felbontásával sem tudja megoldani, hanem a Csokonai utcán a Nagy László utcáig be kell, hogy jöjjön a földes területen. Voltak egy helyszíni bejárások, viszonylag nagy csapattal – múlt hét kedden részt vett az Önkormányzat műszaki csapata, Révfalusi László, aki műszaki ellenőrként lett megbízva az útfelújítási projektben, a lakópark építőnek a csapata és kivitelezői – végig mentek az egész Márkó utcán bekötési pontokat keresve, hol tud rácsatlakozni. Már itt a terveken bemutatta két héttel ezelőtt, hogy a szennyvizet a Nagy László és Csokonai sarkáról tudja csak vinni. Heppell Ildikó azonnal jelezte, hogy ez pályázati forrásból készült utca, eleve tiltás van az aszfaltnak a bontására. A mi műszaki ellenőrünk is azt mondta, hogy az árok és az út közötti murvás útszélen

meg tudja ezt úgy csinálni, hogy nem sérül az útnak az alépítménye. Ez volt a kérdés, hogy mondhatja, hogy az aszfalt nem sérül, ha túl közel megy hozzá az alatta levő rész is sérül. Elvileg hely van, hogy a szennyvizet onnan megcsinálja. A vízbekötésre is kiválasztott aknákat, amik elvileg megvalósulhatnak. Van Kapuvári utca végén lévő akna is, ezt is mindet végig járták. Víz, villany, szennyvíz bekötést, mindegyiket meg tudja oldani úgy, hogy 2025. április 30-ával, amiben megegyeztek a kivitelezővel, a Veszprém Útéppel, hogy 2025. április 30. után fogja munkaterületnek megkapni, ha meg tudunk egyezni a beruházóval. Egyet nem tud megoldani és erre Révfalusi László külön felhívta rá a figyelmet, az a gáz. Azt mondtuk neki, ha ebbe az alkuba belemennek, a gázt a saját telkein keresztül találja ki a törvényes útját, mi tudunk egyet, de nem a mi feladatunk sem megfogalmazni, sem kitalálni. Találja ki és vigye végig a gázvezetékét, ahogy neki fontos. Az nem lesz meg 6 hónapon belül, azt tudjuk.

Kurucz Henrietta képviselő: Az a kérdés, hogy a DRV-val is egyeztetett ő vagy az Önkormányzat, hogy a Csokonai utcai szennyvízvezeték az elbírja, ha arra köti rá az egészet.

Ambrus Gábor polgármester: Nem az egészet, részben.

Kurucz Henrietta képviselő: Az el fogja bírni? Mert ezek 40-50 éves vezetékek, amik le vannak oda fektetve. Nem lettek kiváltva, akkor, amikor az aszfaltozás készült azon a területen.

Ambrus Gábor polgármester: Ez az ő dolga, hogy leegyeztesse. Ennél érdekesebbet mond, azon a nyomvonalon, ha ő sok mindent szeretne vezetni a Locsolóvíz Egyesületnek is jó eséllyel van infrastruktúrája, ami a közműtérképeken nincs rajta, meglepetésszerűen fog előkerülni. Balatonkenese ebben a vonatkozásban nem felkészült. A bejárás során egyszer csak, az mi? Van egy 3x3 méter vastag beton fedlap a Márkó utca alsó részén, ami jó eséllyel a Locsolóvízhez kapcsolódó infrastruktúra. Senki nem tudja, hogy utána pontosan merre ágazik el. Ha elkezdik felbontani az utcát, akkor esetleg hol fognak még belemarni és akkor annak a helyreállítási költsége is még az övék. Az nincs rajta hivatalosan a térképen. Révfalusi László és a műszaki csoport is azt mondta, hogy azt nem tudjuk.

Kocsis Jenő képviselő: Úgy emlékszik, hogy az előző képviselő-testületi ülésen szeptemberben úgy nyilatkozott, hogy amennyiben az ő kérésének megfelelően csúszik ez a beruházás, amennyiben 2025. január 1. után drágulás lesz az aszfaltozásban, a kivitelezés drágul, azt a plusz költséget vállalja. Itt úgy van, ha 10 %-ot az Önkormányzat fog benyelni és utána másik szerződés, másik kiírás lesz. Úgy nyilatkozott – úgy emlékszem egy hónappal ezelőtt – azt a különbözetet, ami kettő között van, azt ő fogja vállalni.

Ambrus Gábor polgármester: Elmondaná mi az, amit ő vállal, kéréséhez felajánl bizonyos teljesítéseket. Ezek a teljesítések nagyrészt lefedik, amik korábbi megegyezés. Az esővíz elvezetés, úgymond egyszerű rész, megcsinálja a Márkó utca teljes hosszában, a meglévő szikkasztó ároknak a helyén zártan, tehát zárt rendszerben. Két részletben hagynánk jóvá neki, hogy ezt megcsinálja. Egyszer a Kapuvári utcáig, az ő első építkezési ütemével, utána a második ütemmel, ahogy halad megcsinálja a Márkó utca alsó részét. Vállalása a Kapuvári utcai járda. A Kapuvári utcai járdához sok nehezítő körülmény kapcsolódik, aminek a kitisztázását meg kell tenni neki. Valószínű az Önkormányzatnak is van feladata, mert az a megkötött együttműködési megállapodás sok mindent nem tisztáz. Ezt dr. Mohos Gábor ügyvéd úrral is átrágtuk, hogy azon van mit pontosítani.

Kocsis Jenő képviselő: Jó.

Ambrus Gábor polgármester: Ezért mi annyit tudunk tenni, azt rögzítjük, hogy ő vállal olyan műszaki tartalommal járdaépítést. Nagyon szeretnénk, ha az a Kapuvári utcában valósulna meg. Magántulajdonokat érintően, az út elhelyezését érintően, nem tudjuk, hogy engedélyköteles-e vagy csak bejelentés kötelezett ez a járda. Sok mindent tisztázni kell, ezért azt javasolja a Képviselő-testületnek, ha erről szavaznak, úgy szavazzák meg, hogy hasonló műszaki tartalommal, hosszra, négyzetméterre, alépitményre vállaljon Balatonkenesén járdaépítést. Aszfaltozást, úthelyreállítást vállalt. Abba belement – mivel az a feltétel, hogy 2025. április 30-ig levonuljon a helyszínről a közműépítésekkel –, utána az Önkormányzat már kötött erre egy szerződést, akkor megépüljön az aszfaltozás. Ugyanilyen mértékben, ugyanilyen műszaki tartalommal vállal aszfaltozást Balatonkenesén, ahol ezt a Képviselő-testület majd kijelöli. Vállalja az orvosi rendelő feletti lakásnak olyan körüli felújítását, hogy az költözhető legyen. Nem csak a tisztasági festés és burkolatok hiánya, ahogy Heppell Ildikóék a mai bejárason szépen összeszedték, mi kell ahhoz, hogy ez egy normálisan lakható, kulturált lakás legyen, ezt ő vállalja. Heppell Ildikó mit hagytam ki?

Heppell Ildikó beruházási ügyintéző: Szerinte semmit.

Kocsis Jenő képviselő: Az idősebb úriember volt itt vagy a fiatal?

Ambrus Gábor polgármester: Mindkettő. Ez fontos volt, a bejárason is mind a ketten ott voltak.

Kocsis Jenő képviselő: Az idősebb úriember nincs itt, akkor felesleges is bármit.

Ambrus Gábor polgármester: Heppell Ildikó van hozzáfűznivalód?

Heppell Ildikó beruházási ügyintéző: A Veszprémi Útépítővel van egy megkötött szerződés, most kicsit égető ennek a módosítása, egyenlőre az Önkormányzat az, aki nem tudott teljesíteni mindent a szerződésben. A szerződésben mindkét fél számára van előírva kötbér.

Kocsis Jenő képviselő: Abszolút nem bízunk bennük, annyit birkóznak velük 10-15 éve.

Ambrus Gábor polgármester: Ott tartunk, hogy jogszerűen van 30 millió Ft-unk. Ügyvéd úr elég határozottan elmondta nekik. Hasonló az ügy annál a lakóparknál is, az összes együttműködési szerződésünkben, mindegyiknél idő túllépés van, már régen teljesíteniük kellett volna. Ő is ilyen, nem mellesleg vissza akarja kérni az óvadékot, hogy abból építsen járdát. Kérem, hogy erről a szerződés-tervezetről szavazzunk.

Szabó Tamás képviselő: Hangozzon el a jegyzőkönyvbe is, hogy itt van előttük az anyag, ha jól értelmezi és jól olvasta építési szerződés módosítás értelmében 2025. június 30-án mind a két út aszfaltozása befejeződik.

Heppell Ildikó beruházási ügyintéző: Igen.

Ambrus Gábor polgármester: Biztos, hogy addigra befejeződik, de nincs kizárva hamarabb teljesítés, például a Bajcsy-Zsilinszky utca kapcsán, de örülnének, ha a Márkó utcán is hamarabb fog teljesülni.

Kocsis Jenő képviselő: Új beszerzési pályázatot kell kiírni, ha 10 %-ot meghaladja az áremelés, akkor közbeszerzést kell kiírni. Akkor 100 %, hogy 2025. június 30-ig nem lesz ott aszfalt.

dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző: Ha ilyen vagy hasonló egyéb eset előáll, még mindig van lehetőség szerződést módosítani.

Kocsis Jenő képviselő: Csak itt úgy van, ha 10 %-ot meghaladja akkor az Önkormányzat új beszerzési eljárást folytat le.

Ambrus Gábor polgármester: Azt mindenképpen mondhatjuk, hogy az aszfaltozó cég is nagyon szeretne túllenni rajta és ő sem lesz az, aki azt mondja, hogy még egy közbeszerzéssel toljuk ki a határidőt.

Kocsis Jenő képviselő: Ez az Önkormányzaton fog múlni, hogy a 15 %-ot benyeli vagy nem, csak mondtam valamit.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy ezt a szerződés-tervezetet fogadják el.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Ambrus Gábor polgármester: Felteszi szavazásra a Balatonkenese, Bajcsy-Zsilinszky és Márkó utca csapadékvíz elvezetése és útburkolat felújítása beruházásról szóló építési szerződés módosításáról szóló határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
289/2024. (X.28.) határozata

a Balatonkenese, Bajcsy-Zsilinszky és Márkó utca csapadékvíz elvezetése és útburkolat felújítása beruházásról szóló építési szerződés módosításáról

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprémi Útépítő Kft-vel (8246 Tótvázsony, hrsz. 838/9.) létrejövő, jelen határozat 1. mellékletét képező építési szerződés módosítás tervezetét elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Ambrus Gábor polgármestert, az építési szerződés módosítás aláírására.
3. A Képviselő-testület felkéri Ambrus Gábor polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére és az érintettek értesítésére.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Ambrus Gábor polgármester

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Ambrus Gábor polgármester 17:06 órakor a rendkívüli nyílt ülést bezárta.

k. m. f.



Ambrus Gábor
polgármester



dr. Nagy Erzsébet Andrea
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Kurucz Henrietta
képviselő



Szijártó Csaba
alpolgármester