

Szám: 5/2023. Ö.ü.

Készült: 5 példányban

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. március 6-án 7:38 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt**
üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenesei Polgármesteri Hivatal
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

Jelen vannak:

Jurcsó János	polgármester
Kocsis Jenő	alpolgármester
Tóth Péter	alpolgármester
Ambrus Gábor	képviselő
Csőszi Róbert	képviselő
Kurucz Henrietta	képviselő
Szabó Tamás	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Nagy Erzsébet Andrea	jegyző
Kovács Péter	pénzügyi csoportvezető
Séra Zsolt	intézményvezető
Turi Ferenc	mb. intézményvezető-helyettes
Szabó Andrea	mb. intézményvezető
Tóth-Renczes Katalin	mb. intézményvezető-helyettes

Jegyzőkönyvvezető: Ágó Zsófia hatósági ügyintéző

I.

N A P I R E N D E K E L Ő T T :

Jurcsó János polgármester: Köszönti a Képviselő-testületet.
Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja. Ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknak Kocsis Jenő alpolgármestert és Ambrus Gábor képviselőt kéri fel. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének **78/2023. (III.6.) határozata**

**a Képviselő-testület 2023. március 6. napi rendkívüli nyílt ülésén a
jegyzőkönyv hitelesítők megválasztásáról**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2023. március 6.** napján megtartott rendkívüli **nyílt** ülése jegyzőkönyvének **hitelesítésére Kocsis Jenő alpolgármestert és Ambrus Gábor képviselőt jelöli ki.**

Turi Ferenc mb. intézményvezető-helyettes 7:40 órakor bejött.

Jurcsó János polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontok előterjesztései kiküldésre kerültek. Kéri, hogy akinek javaslata van napirendi pontot levetetni vagy felvenni jelezze.

Javaslat nem érkezett.

Jurcsó János polgármester: Aki egyetért a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjaival, felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2023. (III.6.) határozata

a Képviselő-testület **2023. március 6.** napi rendkívüli nyílt ülésének **napirendjéről**

- 1. BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MEGALKOTÁSA**
Előadó: Jurcsó János polgármester
- 2. BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR 2023. ÉVI MUNKATERVÉNEK ÉS 2023. ÉVI SZOLGÁLTATÁSI TERVÉNEK MEGTÁRGYALÁSA**
Előadó: Jurcsó János polgármester
- 3. A BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR 2023. ÉVI RENDEZVÉNY-TERVÉNEK ÚJRATÁRGYALÁSA**
Előadó: Jurcsó János polgármester

II.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1. BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MEGALKOTÁSA**
Előadó: Jurcsó János polgármester

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet, azzal a javaslattal, hogy a dologi kiadás oldalon a tovább számlázott közműdíj megtakarítást ne lehessen átcsoportosítani, hanem a közös önkormányzati keretbe kerüljön be és a Képviselő-testület dönt róla.

Jurcsó János polgármester: Felolvassa a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság döntését. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Ambrus Gábor képviselő: Pontosítaná, nemcsak a tovább számlázott közmű díjról volt szó, hanem az összes közmű soron. A Városgondnokságnak vagy egy ilyen sora, az Önkormányzatnak tovább számlázott közműdíj, azt is belemondtuk. Mindkét tételre érvényes ez. Bármilyen jellegű szolgáltatás, amivel a betervezett költséghez képest megtakarítást sikerül elérni, az kerüljön vissza a Képviselő-testület elé tartalék formájában, közös kalap formájában, ami után a Képviselő-testület tud gazdálkodni. Biztosan magas rezsiköltségek vannak betervezve.

Kocsis Jenő alpolgármester: Ez jó így? Mi a motiváció?

Ambrus Gábor képviselő: Ne költsék el.

Kocsis Jenő alpolgármester: Mi a motivációja, hogy lekapcsolja a villanyt, vegye vissza a fűtést? Ha úgyszemint kerül vissza hozzá?

Ambrus Gábor képviselő: Lehet abból fog kapni olyan eszközt, amit év végén szeretne. Amikor a kulturális programokból hiányzik pénz, abból a forrásból lehet visszarakni.

Kocsis Jenő alpolgármester: Miért nem mondjuk azt, hogy 50 %-a felhasználható, 50 %-a visszakerül a központi költségvetésbe?

Csőszi Róbert képviselő: Pontosíthatnánk, hogy mire gondolsz Ambrus Gábor? 55.900.000 Ft van idén betervezve, ez a tavalyi árakhoz van kalkulálva. A Kormány kihirdette a villanyra is a támogatást.

Jurcsó János polgármester: Az Önkormányzatra nem vonatkozik.

Kocsis Jenő alpolgármester: Mi a motivációja az intézménynek, hogy spóroljon?

Csőszi Róbert képviselő: A villanyon?

Kocsis Jenő alpolgármester: Igen.

Jurcsó János polgármester: Nemcsak a villanyon, bármin.

Kocsis Jenő alpolgármester: Akár gázon, akár villanyon spórolna, visszakerül az Önkormányzat számlájára, akkor mi motiválja, hogy spóroljon?

Ambrus Gábor képviselő: Reméli, a vezetők jó gazda módjára gazdálkodnak.

Kocsis Jenő alpolgármester: Ha adna neki motivációt, hogy 30-50 %-ot, amit megspórolt felhasználhat, természetesen jelezve mi az, amire szüksége van, és a másik 50-60 % visszakerül az Önkormányzathoz.

Csőszi Róbert képviselő: Melyik összegből vagy hogyan? Pl. a Városgondnokság esetében beesett 49 millió Ft.

Séra Zsolt intézményvezető 7:48 órakor bejött.

Tóth Péter alpolgármester: Két kérdése lenne. Az egyik, hogy hova akarják ezt a kitévelt feltüntetni, mert a költségvetésnek ilyen kitétele nincs. Bele lehet írni határozatba, azzal nem vagyunk előrébb. A másik, hogy így szokott történni, hogy az intézmények szoktak hozni javaslatot, hiszen nekik van egy költségvetésük, ott vannak a sorok, ha azon módosítani akarnak, ide szokták hozni a költségvetésüket és módosítást kérnek. Az a kérdés, ha ide jön egy intézmény a módosítási kérelmével, akkor a Képviselő-testület elfogadja vagy lesz ötletünk, kitalálja a Képviselő-testület, hogy mire költsék.

Ambrus Gábor képviselő: Olyan összegnagyságról van szó, nem 500 ezer Ft-ról van szó. Úgy látja erről már beszéltek máshol. Torpedózzák. Mondják el a véleményüket és szavazzanak.

Tóth Péter alpolgármester: Alapból így működünk. Amikor az intézménynek van megtakarítása, ezért szokták évente sokszor módosítani a költségvetést – főleg az évnek a második felében – amikor látszódnak, bármilyen soron, nemcsak a közműdíj soron. Az összes soron, ha van megtakarítás, akár bér, akár dologin, akkor az intézmény ide jön és tud kérni, hogy módosítva legyen a költségvetés. Ha egyetért a Képviselő-testület módosítva lesz, ha nem, akkor nem.

Ambrus Gábor képviselő: Van ilyen szervezete is az Önkormányzatnak, és van olyan is, aki kivágott $x \text{ m}^3$ fát, és azt mondta a Képviselő-testület, hogy bele lesz téve szociális tűzifa keretén felül, aztán nincsen meg a tűzifa. Amikor arról van szó, hogy hol van, mert a Szociális Bizottság ülésen szeretnék kiosztani $x \text{ m}^3$ fát, akkor meg, az van, hogy nincsen fa. Nem ez volt?

Kurucz Henrietta képviselő: De.

Ambrus Gábor képviselő: Amikor van valami plusz, azzal gazdálkodni kell. Mindegy, hogy rezsiről van szó, 1 Ft-ról vagy 2 m^3 fáról.

Tóth Péter alpolgármester: Te gazdálkodsz vagy az intézmény? Az a feladatunk, hogy kontrollálják az intézmény gazdálkodását, amiben kell kéri a költségvetés módosítást. Egyetért azzal, amit Ambrus Gábor mond, hogy az intézményeket sarkallják arra, hogy gazdálkodjanak hatékonyan és a forrásoknak, a megtakarításoknak az újra felhasználása ebben a mostani helyzetben a lehető leghatékonyabban történjen. Ennek rossz üzenete van, ha intézményvezetőként azt hallaná, hogy hozott egy ilyen döntést a Képviselő-testület, akkor ő nem élné meg jól, mert ez egyértelműen a bizalmatlanság jele és elég nehéz elkezdni egy évet.

Ambrus Gábor képviselő: Neki mindig azt tanították, hogy a bizalom alapja az ellenőrzés. Akkor van bizalom, ha tudja ellenőrizni, amit csinálnak. Ennek az az eszköze, hogy van egy ilyen kalap.

Kurucz Henrietta képviselő: A dologi költségek között az intézményvezető átcsoportosíthat a Képviselő-testület megkérdezése nélkül. Azért beszéltek erről a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén, hogy a dologinál bármelyik, az energia megtakarítást bármelyik sorra átcsoportosíthatja, ha neki van plussza. Azért kérték, hogy ne lehessen átcsoportosítani más dologi sorra a költségvetésben belül. Egyébként is ezek „túltervezett” összegek. Összességében 55 millió Ft-tal több a költségvetésben, erről tudjunk, hogy intézményeken belül hol mozog.

Tóth Péter alpolgármester: Ezzel mind egyetért, szerinte ezzel azt kellene csinálni, hogy rendszeresen rá kell nézni és figyelni.

Kurucz Henrietta képviselő: Ezt csak év végén tudod, vagy félévkor, amikor a leolvasások vannak. Ezt folyamatában nem fogod látni.

Tóth Péter alpolgármester: Úgy érzitek, hogy előre el fogják költeni ezt a pénzt?

Kurucz Henrietta képviselő: Nem.

Ambrus Gábor képviselő: Teljesen másik végletet fogalmazza meg Tóth Péter, ők nem ezt feltételezték, hogy mindenáron el fogják költeni a pénzt. Ők azt szerették volna, ha erről a kalapról, ami lehet, hogy 10,20,30 millió Ft megtakarítást fog eredményezni év végére, erről a Képviselő-testület közösen tudjon dönteni, hogy egy nagy célra szeretné fordítani. Minden intézményvezető – hozzáteszi, Kocsis Jenő alpolgármester javaslatában érzi, hogy ha már vita van, akkor lehet egy megoldás – azt szeretné, hogy ne 1-2 millió Ft-onként költse el egy szervezet, hanem azt mondja a Képviselő-testület, hogy 30 millió Ft-ból 20 millió Ft-ot megtart az Önkormányzat egy közös kalapban, amiből a Képviselő-testület eldönti, hogy mit tesz Balatonkenese javára. Ha Kocsis Jenőnek van egy ilyen javaslata, hogy 30 % ott marad, abból esetleg az intézmény dönthet, de úgy, amit Kurucz Henrietta is mond, ne az legyen, hogy akármire elköltheti, mert a szabályozás jelenleg keretet ad neki, hanem jöjjön be egy olyan egyeztetésre, ha lát ilyet, mint amikor leültek novemberben a tartalékokról egyeztetni és úgy beszélgessenek.

Jurcsó János polgármester: Azt gondolja, kell egy olyan motivációs tényező, ami miatt mindenkit arra sarkallunk, hogy takarékoskodjon, amit megspórolnak az Önkormányzatnak spórolják meg, az elköltése közös cél lehet. Egyetért Kocsis Jenővel, ha meg tud takarítani rezsit az intézmény, abból biztosan fog maga az intézmény is profitálni. Mennyit és hogyan ennek a %-át el kellene dönteni és az év végén novemberben, amikor látják hogyan alakul az év, akkor lehet, hogy erre számíton az intézmény a megtakarításaiból. Azt gondolja, hogy részének kellene legyen a mai megállapodásnak.

Ambrus Gábor képviselő: A nagyárendet, hogy lássák. A 2022-es realizált közüzemi díjak a K331-es soron, Kovács Péter máshol is szerepel-e vagy csak ott szerepel?

Kovács Péter pénzügyi csoportvezető: Közvetített szolgáltatás a Városgondnokságnál.

Ambrus Gábor képviselő: Ezért kérdezi, hogy az összevont költségvetésben máshol szerepelnek-e közüzemi díjak?

Kovács Péter pénzügyi csoportvezető: A közüzemi díjon, amit az intézmény saját maga fizet a közvetített szolgáltatásokon az intézmény továbbszámláz neki.

Ambrus Gábor képviselő: Közvetített szolgáltatás az egy jóval kisebb sor volt 2022-ben 7,5 millió Ft-tal, a közüzemi díj sor, ami a normál rezszi kiadás az 22,5 millió Ft. Kb. 30 millió Ft volt a rezsizámlájuk 2022-ben. A mostani tervekben, ami szerepel 56 millió Ft kerekítve és 19 millió Ft, tehát 75 millió Ft-ra mennénk fel a 30 millió Ft-ról. Van egy 45 millió Ft-os játéktér, ez az, amiről szavaznak, kb. 45 millió Ft-nyi emelkedés van, amiből nagyon sok reális lesz. Senki nem feltételezi, hogy nem változik a gáz- és villanyszámlája az Önkormányzatnak 2022. évhez képest. Mennyi lesz az emelkedés, azt senki nem tudja megmondani a változó környezet miatt.

Jurcsó János polgármester: A közvilágítás 18 millió Ft-tal több, mint eddig. A közvetített szolgáltatásnál a bevételi oldalon is be van tervezve. Ha nem realizálódik ennyi, mert nem kerül ennyibe, akkor a bevételi oldal is csökken. Kovács Pétert kérdezi, hogy jól mondja?

Kovács Péter pénzügyi csoportvezető: Igen.

Jurcsó János polgármester: A kiadási oldalon akkor van túltervezettség, ha a bevételi oldalon is túltervezettség van. Azon nincs hasznunk.

Ambrus Gábor képviselő: Honnan jön a közvetített szolgáltatások rezsitartalmának a finanszírozása, ha nem önkormányzati költségvetésből?

Jurcsó János polgármester: Ki van adva bérbe egy épület vagy az orvosi rendelőből megérkezik a számla, annak van egy befizetési oldala és van egy kifizetési oldala.

Kovács Péter pénzügyi csoportvezető: Pl. a Szabad strandnak kifizeti a Városgondnokság a közműdíjait, továbbszámlázza a cégnek, aki bérl.

Ambrus Gábor képviselő: Csak az, aki magáncélra? Nem az van, hogy intézmények között?

Kovács Péter pénzügyi csoportvezető: Nem.

Ambrus Gábor képviselő: Akkor mondhatják, hogy az 56 millió Ft-ról beszélnek.

Jurcsó János polgármester: Ezt az egyik egyeztetésen is mondták már.

Ambrus Gábor képviselő: Akkor kb. 33 millió Ft a növekmény.

Jurcsó János polgármester: Amiből 18 millió Ft a közvilágítás. Eget rengető nagy összeget nem várna ide, ösztönözzék a kollégákat, hogy takarítsanak meg minden soron nemcsak ezen.

Csőszi Róbert képviselő: A 2023-as ÁFA-ról lehet tudni valamit?

Jurcsó János polgármester: Visszakapják az ÁFA-t, jogosultak rá, megírta a NAV. Kérdezi mi a további kérdés?

Csőszi Róbert képviselő: A fordított ÁFA.

Jurcsó János polgármester: Szerda reggel 8:00 órakor mennek az adószakértőhöz egyeztetésre. Az ÁFA törvény 142. §-a szerint fordított ÁFA-s az, amire építési engedély, bejelentés kötelezett a tudomásul vétel kötelezettsége jelen pillanatban fennáll. Mindenképpen visszakapják annak az ÁFA-ját vagy nem kell befizetni.

Csőszi Róbert képviselő: Be kell fizetni mindenképpen.

Jurcsó János polgármester: Fordított ÁFA-sként nem.

Csőszi Róbert képviselő: Nekik kell befizetni, ezért nem érti miért nincs az ÁFA betervezve a Városgondnoksághoz. Az a lényege, hogy a számlában ÁFA nélkül lesz és az ÁFA-t ő fizeti be a NAV-hoz, nem?

Kovács Péter pénzügyi csoportvezető: Igen, de vissza is igénylik, tehát nem fizetnek semmit. Beállítják a fordított ÁFA-t, mint fizetősnek és vissza is igénylik, tehát nem kell fizetniük semmit.

Ambrus Gábor képviselő: Pénzügyi tranzakció nincsen belőle.

Kovács Péter pénzügyi csoportvezető: Igen. Az ÁFA bevallásnál befizetési oldalon beállítod a számlának a fordított ÁFA-ját. Mivel visszaigényled nem fizeted be.

Ambrus Gábor képviselő: Pénzügyi tranzakció nincsen belőle.

Kovács Péter pénzügyi csoportvezető: Ha ÁFA fizetési kötelezettség van, befizetem az ÁFA-t, ÁFA bevalláskor, ha levonásra jogosult vagyok, ha elérem azt az összeghatárt, amire visszaigénylés jogosít. Ha fordított ÁFA van, a vállalkozó nem fizeti be az ÁFA-t, azt nekem kell befizetni. Én levonással élek, beállítom, hogy fizetek is és le is vonok, tehát a kettő kiüti egymást, pénzügyi tranzakció nem jön létre. Én nem fizetem be és a NAV nem fogja neki visszautalni. A 49 millió Ft úgy jött ki, hogy volt a vízi színpadnak 44,6 millió Ft, amit megítélt a NAV, és van a Széchenyi Park építése már egy számlát kifizettek 4 millió valamennyi Ft az ÁFA tartalom és ha fordított ÁFA-sra módosítják a szerződést, akkor azt a cég vissza fogja utalni a Városgondnokságnak. Ez a számla még nem szerepel az ÁFA bevallásban és a fordított ÁFA-t és a visszaigényelhető ÁFA-t bevallják a NAV-nak, tehát ÁFA befizetési kötelezettség nem fog szerepelni.

Jurcsó János polgármester: Van valakinek más kérdése?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Jurcsó János polgármester: Aki egyetért az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezettel, azzal, hogy az összes intézményt sarkalljuk az összes soron a megtakarításra, különösképpen akár a rezsi sorra is értendően, az felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** megalkotta a következő rendeletet:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2023. (III. 7.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről**

(A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

2. BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR 2023. ÉVI MUNKATERVÉNEK ÉS 2023. ÉVI SZOLGÁLTATÁSI TERVÉNEK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Jurcsó János polgármester

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár 2023. évi munkatervének és 2023. évi szolgáltatási tervének megtárgyalása tekintetében nem hozott döntést.

Jurcsó János polgármester: Felolvassa a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság döntését. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Szabó Andrea mb. intézményvezető: Jelzi, hogy az előlapon elírás történt, mert 2022-es év szerepel benne, de 2023. évre vonatkozik, illetve a nevet nem módosította automatikusan a táblázat a szerkesztést követően, ezért Közművelődési Intézmény és Könyvtár maradt benne a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár helyett, javítani fogják és újra megküldik.

Ambrus Gábor képviselő: Annyi kommentárja volt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén, ezt is kielemezte a bizottság alapvetően a költségvetéshez kapcsolódóan. Nem a fellépőket tárgyalták elsősorban, itt az időpontokról volt szó. Annyi kérdése volt, ha tudjuk, hogy nehéz gazdasági év elé nézünk, akkor miért gondoljuk, hogy plusz tizen millió Ft-ot tudnak erre elkölteni saját forrásból. Értik, hogy tavaly voltak olyan rendezvények, amit nem az Önkormányzat szervezett, nem az Önkormányzat finanszírozta. A költségvetést már megszavazta a Képviselő-testület, így okafogyottá válik ez a kérdés, csakhogy tudjátok ez volt az egyedüli kommentárom.

Tóth Péter alpolgármester: Erre kb. az a válasz, hogy miért kellett tavaly augusztus 20-án Budapesten minden idők legnagyobb tűzijátékát csinálni, amikor mindenki tudta, hogy rezsihelyzet lesz. Azért, mert az embereknek szükségük van a programokra, nyilván nem túloznak ezekkel, ez egy nagyon visszafogott program, de amikor folyamatosan azt érzed Balatonkenesén, hogy semmi nem elég és nem tudnak olyan programkínálatot adni, amire azt mondja az ember, hogy ettől boldogok és itt vannak események. Ez a terv, ha végrehajtjuk, akkor sem fogja senki azt érezni, hogy itt túl lettek tolvá a programok. Cserébe meg tudják mutatni, hogy mennyi minden történt és sok ember - akik szeretik ezeket a programokat, hiszen van nagyon sok visszatérő program - boldog lesz. Ennek ez az elsődleges oka. Nem engedheti meg magának még egy ilyen helyzetben egy Önkormányzat sem, egy Kormányzat sem, hogy a programokat teljes mértékében visszavegye. Racionalizálni kell, de meg kell tenni, mert várják az emberek.

Ambrus Gábor képviselő: Köszöni a választ, egytized másodperc alatt meg volt ez is.

Jurcsó János polgármester: Ezt most nem érti.

Ambrus Gábor képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén voltak hárman, nem vita van, hanem azonnal jönnek a válaszok, az előző témában is azonnal jött a felvetés, hogyan lehet megoldani, amit a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolt, valahol a Képviselő-testület erről már egyeztetett.

Tóth Péter alpolgármester: Ha bizottsági tag lenne, ugyanúgy elmondaná. Megkérdezi, hogy mondott valami különlegeset?

Ambrus Gábor képviselő: Minden rendben volt.

Jurcsó János polgármester: Aki egyetért a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár 2023. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről szóló határozat-tervezettel, az felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2023. (III.6.) határozata

a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár
2023. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár (8174 Balatonkenese, Kálvin János tér 4.) 2023. évi munkatervét és a munkaterv részét képező szolgáltatási tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és a javított előlap szerint **jóváhagyja**.
2. A Képviselő-testület felkéri Jurcsó János polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jurcsó János polgármester
Szabó Andrea megbízott intézményvezető

**3. A BALATONKENESEI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR 2023. ÉVI RENDEZVÉNY-
TERVÉNEK ÚJRATÁRGYALÁSA**

Előadó: Jurcsó János polgármester

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár 2023. évi rendezvénytervének megtárgyalása tekintetében nem hozott döntést.

Jurcsó János polgármester: Felolvassa a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság döntését. Az előző beszélgetés ezt a tartalmat hozta, szeretné valaki kiegészíteni?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Jurcsó János polgármester: Aki egyetért a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár 2023. évi rendezvénytervéről szóló határozat-tervezettel, az felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2023. (III.6.) határozata

a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár
2023. évi rendezvénytervéről

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár (8174 Balatonkenese, Kálvin János tér 4.) **2023. évi rendezvénytervét** az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja**.
2. A Képviselő-testület felkéri Jurcsó János polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jurcsó János polgármester

Szabó Andrea megbízott intézményvezető

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Jurcsó János polgármester 8:01 órakor a rendkívüli nyílt ülést bezárta.


Jurcsó János
polgármester




dr. Nagy Erzsébet Andrea
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kocsis Jenő
alpolgármester


Ambrus Gábor
képviselő