

**Szám:** 11/2016. Ö.ü.

**Készült:** 5 példányban

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2016. június 30-án 16:56** órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt**  
üléséről.

**Az ülés helye:** Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácssterme  
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

**Jelen vannak:**

Tömör István	polgármester
Kocsis Jenő	alpolgármester
Gyenge Katalin	képviselő
Jurcsó János	képviselő
Puskás Róbert	képviselő
dr. Tábori György	képviselő
Varga Zsuzsanna	képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Jurics Tamás jegyző

### I.

## N A P I R E N D E K E L Ő T T :

**Tömör István polgármester** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

**Tömör István polgármester:** Több olyan esemény történt, ami miatt sürgős döntés szükséges. Ezzel kapcsolatban csak egy gondolatot szeretnék megjegyezni, aminek a megfontolását szeretném kérni tőletek. Mivel több olyan kérelem érkezett a strandbérlettel kapcsolatban, ami Képviselő - testületi hatáskör. Ma is döntünk több ilyen kérdésben. Mivel a rendeletben le van írva, hogy mekkora összegben, milyen területeteket lehet bérbé adni, javasolom, szavazzátok meg, hogy Képviselő - testületi hatáskörben kívánjátok-e tartani a döntéshozatalt vagy polgármesteri hatáskörbe adjátok át. De erről még nem itt kell szavazni.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél javasolja **Puskás Róbert** képviselőt és **Varga Zsuzsanna** képviselőt.

Kéri, aki egyetért, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**230/2016. (VI. 30.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2016. június 30.** napján megtartott nyílt **rendkívüli** Képviselő-testületi ülése **jegyzőkönyvének hitelesítésére Puskás Róbert** képviselőt és **Varga Zsuzsanna** képviselőt jelöli ki.

**Tömör István polgármester** javasolja felvenni harmadik napirendi pontnak a „Balatonalmádi Rendőrkapitányság vezetőjének kiválasztásáról” című napirendi pontot.

Kéri, aki ezzel a három nyílt napirendi ponttal és a módosítással egyetért, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**231/2016. (VI. 30.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2016. június 30.** napi **nyílt rendkívüli** ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. **LOCSOLÓVÍZ SZOLGÁLTATÁS MEGSZÜNTETÉS**
2. **BALATONKENESE TERÜLETÉN INGYENESEN ELÉRHETŐ, SMART WIFI HÁLÓZAT KIALAKÍTÁSA ÉS ÜZEMELTETÉSE**
3. **BALATONALMÁDI RENDŐRKAPITÁNYSÁG VEZETŐI KINEVEZÉSÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE**

*Ezt követően Tömör István polgármester bemutatja Nagy Erzsébet Andrea aljegyző asszonyt a Képviselő testületnek.*

**II.**

**N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A**

**1. LOCSOLÓVÍZ SZOLGÁLTATÁS MEGSZÜNTETÉS**

Előadó: Tömör István polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Hat évvel ezelőtt, 2010-ben megszüntetésre ítélte a DRV Zrt. ezt a locsolóvíz szolgáltatást. Októberben polgármester lettem és a következő tavasszal szembesültem azzal, hogy nem működik a locsolóvíz rendszer és sok probléma van vele. Átvállaltuk a locsolóvíz szolgáltatást Önkormányzati működtetésbe. Azóta próbáljuk a különböző szükséges dokumentációkat rendbe tenni. Szolgalmi jogot kell kapnunk az ingatlan tulajdonosoktól, hogy jogilag rendbe tegyük a működést, amire már elég sokat költött az Önkormányzat, de eredménytelenül. A legnagyobb probléma a vízórák leolvasása és a vízdíjak beszedése. Évek óta elmaradásban vannak a kifizetések. Sokan nem akarják kifizetni a számlákat, van, aki bírósággal is fenyegetőzik. Évente ez jelentős veszteséget okoz az Önkormányzatnak. A locsolóvíz hiánya legfőképp az Öreghegyen lévő ingatlan tulajdonosokat fogja érinteni, mert rendes ivóvíz és csatorna ellátásban nem részesülnek.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Annak az utcának, a Bocskai utca felől, a jobb oldalán lévő telektulajdonosoknak lesz veszteségesebb, akik fizetik a szolgáltatást, mert a baloldala azok megoldották, úgy, hogy az ivóvizet az előző utcából engedély nélkül áthozták, és ezért nincsenek benne abban, hogy hivatalosan megoldódjon a locsolóvíz szolgáltatás.

**Tömör István polgármester:** Sokan keverik az ivóvíz szolgáltatási kötelezettséget a locsolóvíz szolgáltatással, azonban az Önkormányzatnak nem kötelessége az utóbbi szolgáltatást biztosítani.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Volt már kezdeményezés a lakók között, hogy álljanak össze és a rendes vízvezeték épüljön meg. A baloldali tulajdonosok nem írják alá, mert ők ezt ingyen meg tudják szerezni.

**Tömör István polgármester:** Több millió forint veszteséget jelent az, hogy az elhasznált víz után sem akarnak fizetni azok, akik szerződtek a szolgáltatásra. Ezért azt javasoljuk, hogy szüntessük meg a locsolóvízzel való ellátást, illetve adjunk lehetőséget a szolgáltatást igénybe vevő közösségnek arra, hogy egy olyan felhasználói közösséget alakítson, aki átveszi ennek az üzemeltetési feladatait.

**Jurcsó János képviselő:** Elmaradások valóban vannak a befizetéseknél, hiszen 2012-ről és 2013-ról kapjuk a számlát.

**Gajdos Béla műszaki csoport ügyintézője:** Mi kiértésítjük a használókat arról, hogy kellenek az adataik, hogy vízjogi engedélyt tudjunk szerezni, és ahhoz szolgalmi jog bejegyzéseket tudunk elkészíttetni. Ezt majd záradékoltatni kell nem kevés pénzért. Utána ügyvéddel meg kell nézni a szolgalmi bejegyzéseket. Sajnos addig nem jutottunk el az ügyfelekkel, hogy el tudjuk indítani a folyamatot, mert nagyon sok levél, amit kiküldtünk az visszajött azzal a jelzéssel, hogy nem kereste.

**Tömör István polgármester:** Az érdekeltek és a felhasználók is érdektelenek. Pillanatnyilag 320 bekötés van, akik fizetnek. 8.200.000 Ft lett kiszámlázva, amiből 3.300.000 Ft érkezett be. 4.800.000 Ft kintlévőségünk van még. A FLANNA Kft-nek az idén még fizetni fogunk 3,5 millió forintot és kiszámlázunk 3,2 millió forintot. Szerettem volna ezt a szolgáltatást működtetni, hogy ne csökkenjen a színvonal itt Kenesén, de a felhasználók azt a minimális hozzájárulást sem hajlandók megadni, ami ehhez szükséges. Nem javaslom ennek a működtetését.

**Puskás Róbert képviselő:** Ha megszüntetjük most ezt a szolgáltatást, akkor ez valamikor újra indítható?

**Tömör István polgármester:** Jogi szempontból erre nem tudok választ adni, illetve újra lehet indítani, de hogy milyen áron azt nem tudjuk megmondani. Elvileg a rendszer működtethető szakaszosan és két hét kihagyással is.

**Puskás Róbert képviselő:** Ha megszüntetésre kerül a rendszer, akkor le lesz szerelve minden?

**Tömör István polgármester:** Nem. Egy dolgot fogunk leszerelni, a szivattyút. Mert azt a DRV Zrt.- től béreljük és nincs rá szükségünk.

**Jurcsó János képviselő:** Ha megszűnik így a szerződés, akkor kilépéskor fizetni kell a szerződő feleknek? Úgy van a szerződés a FLANNA Kft.-vel, hogy a kilépő félnek fizetnie kell.

**Jurics Tamás jegyző:** Ez egyoldalú szerződésbontás az Önkormányzat részéről, és onnantól kezdve nem kell fizetni.

**Tömör István polgármester:** Úgy szeretnénk megszüntetni, illetve azon vagyunk a megszüntetéssel, hogy ne legyen plusz költség. Ha a Képviselő-testület megszavazza a megszüntetést, akkor az ügyvédek megmondják, mi a legoptimálisabb megszüntetés a részünkre és megmondják, mikortól szűnik meg a szerződés.

**Jurics Tamás jegyző:** A szerződés szerint, még egy évet üzemeltetnünk kellene, ha csak nem veszi át valaki. Az előterjesztésben benne van, hogy a gyakorlati megoldás mi lehetne. A mi célunk az, hogy a 2017-es évben már ne szolgáltatassunk, de ha muszáj, akkor a 2017-es évet is végig szolgáltatjuk és 2018-ban fogjuk végleg megszüntetni.

**Jurcsó János képviselő:** Akkor viszont a Sportcsarnokba össze kell hívni egy fórumot ennek a tájékoztatására.

**Tömör István polgármester:** Levélben kiértéskítjük ezekről a tényekről az ügyfeleket, és felkínálunk nekik egy lehetőséget, hogy kezdeményezzék egy olyan összejövételnek a létrejöttét, amin saját maguk választják ki, az üzemeltetés érdekében létrejövő közösséget. Javaslom, a határozatba írjuk be azt a dátumot, ami az idei év utolsó szolgáltatási napja, vagyis 2016. október 15.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a locsoló víz szolgáltatást az Önkormányzat 2016. október 15. nappal megszünteti, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**232/2016. (VI.30.) határozata**

**Locsolóvíz szolgáltatás megszüntetéséről**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a locsolóvíz szolgáltatást 2016. október 15. nappal megszünteti.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Tömör István polgármestert, hogy a döntésről a szolgáltatót és az érintett igénybevevőket tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Tömör István polgármestert, hogy a Flanna Kft-vel fennálló üzemeltetési szerződés felbontása kapcsán a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tömör István polgármester

## **2. BALATONKENESE TERÜLETÉN INGYENESEN ELÉRHETŐ, SMART WIFI HÁLÓZAT KIALAKÍTÁSA ÉS ÜZEMELTETÉSE**

**Előadó:** Tömör István polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Schutzmann Réka, aki ezzel a kérdéssel foglalkozik, jelen van. Ha valakinek kérdése van a napirendi ponttal kapcsolatban, neki tegye fel.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Amit a cég felajánl 240.000 limitet, az nekünk elég lenne vagy kevés?

**Schutzmann Réka sajtóreferens:** Arra tetszik gondolni, hogy a szerződésbe benne van, hogy Balatonkenese város 240.000 megjelenést kap? Ez egy biankó szerződés, de emelni nem emelnek a számon. A szerződést pontosítani fogjuk azzal, hogy a limitet átlépvén nem kívánunk vásárolni további reklám felületet. Ez a reklám felület nagyon jó arra, hogy azokat a fesztiválokat, rendezvényeket és programokat, amiket szeretnénk, akkor hirdessük meg, amikor szeretnénk. Ennek legfőképp a nyári időszakokban van komoly jelentősége. Nem tudom, hogy kiderült-e a szerződésből, hogy ez egy olyan lánchálózat, ami célzottan éri el az úton lévőköt is.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Csak nem akarom, hogy az legyen, hogy van egy ilyen hálózatunk és azt a pénzt, amit egy másik vállalkozó eleve azt mondja, hogy ennyit kérek érte, a kibővítéséért, ök pedig ezt a pénzt az 5 év alatt szeretnék beszédni.

**Schutzmann Réka sajtóreferens:** Ez a beruházás nyilván nekik profitot termel. Azért is tettem be még kettő árajánlatot, hogy össze lehessen hasonlítani. Ök jövedelmet szeretnének kibányászni az 5 év alatt, amennyi idő alatt megtérül a beruházás.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Én pont azért kérdeztem, hogy ez az összeg, a limit elég-e, és lehet-e olyan szerződést kötni, hogy ha az letelt, akkor Balatonkenese Önkormányzat több hirdetést nem óhajt igénybe venni.

**Schutzmann Réka sajtóreferens:** Ezeket a limiteket ingyen kapjuk és értesítést kapnánk, ha túllépnénk.

**Jurics Tamás jegyző:** Ezért nem kell fizetni. Hol van ez benne a szerződésben?

**Varga Zsuzsanna képviselő:** A szerződés második oldalán az ötös pontban.

**Jurcsó János képviselő:** A limit elérése után a megrendelések ára 9 Ft+Áfa, átkattintások ára 32 Ft+Áfa, melyet az Incom Technologies Kft. utólagosan számláz ki az Önkormányzat részére 16 napos átutalás mellett.

**Jurics Tamás jegyző:** De csak a limit elérése után.

**Jurcsó János képviselő:** Ezért kérdezte Zsuzsa néni, hogy az a 240 ezres limit az mennyinek számít? Sok vagy kevés?

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Szeretném, ha ez a 240 ezres limit fel lenne tüntetve a határozatban.

**Schutzmann Réka sajtóreferens:** Természetesen. De ennek elégnek kell lenni. A cég a bevételi forrást nem tőlünk szerzi.

**Jurcsó János képviselő:** 170.000+áfa összegért lehet beszerezni olyan eszközt, ami a strandon teljes lefedettséget biztosít, ami 180 méteres sugarú körben 300 mobil telefon lefedését biztosítja. Kettő helyen lenne szükséges erre a wifi elérhetőségre. Egy a strandon, a másik pedig a Kultúra Házánál. Ha azt nézzük, akkor önerőből 350.000 forintból az ott levő épületet meg lehet úgy sugározni, hogy igazából elkötelezni nem kell magunkat 5 évre. A Bezerédj strandon nem kellene milliós fejlesztéseket erre ráköltetni. Úgy gondolom, hogy az ingyenességet a kizárólagosság nagyon felülírja.

**Schutzmann Réka sajtóreferens:** Az ingyen wifi technikailag valóban megoldható házilag. Ugyanakkor nem vagyunk birtokában annak a humán erőforrásnak sem, ami ezt folyamatosan működteti és karbantartja, javítja. Ez egy műholdas szolgáltatással nyújt elérhetőséget. A véleményem az, hogy fontos lenne ezt a szolgáltatást megvalósítani, minél nagyobb területen. A koncepció az, ami az ajánlatban értékelendő, vagyis az, hogy a Balaton part körül több település lépjen be ebbe a hálózatba, irányított hirdetésekkel lássák el a lakosságot és a turistákat. Az 5 év kizárólagosság kapcsán nagyon komoly tárgyalásokat folytattunk, hogy ezt lejjebb tudjuk faragni. Az összes olyan Önkormányzat, akik kapcsolatba léptek ezzel a céggel, ugyanezekkel a feltételekkel tárgyaltak. A cég nem hajlandó a beruházás mértékét csökkenteni, nem hajlandó ezt az időtartamot levinni. A kizárólagosság azt jelenti, hogy az általuk lefedett területeken nem létesíthetünk más hasonló szolgáltatást, nem jelenti azt, hogy más intézményekben, utcákban ne lehessen egy másik ilyen szolgáltatást üzemeltetni. Megjegyzem, ebben a szezonban már biztosan nem lenne ez kiépítve.

**Jurcsó János képviselő:** Igazából nem is arról van szó, hogy nagy szükség lenne-e erre, mert az ide érkezők többségének van mobilnetje. A strandon van internet, ha jól tudom, illetve a Faluházánál is.

**Schutzmann Réka sajtóreferens:** Balatonkenesén van olyan étterem, ahol ettől a szolgáltatótól van a wifi.

**Gajdos Béla műszaki csoport ügyintézője:** Állítólag nagyon jól működik.

**Jurcsó János képviselő:** A Delta System Kft-vel komoly gondok vannak.

**Schutzmann Réka sajtóreferens:** Igen, ő volt az egyedüli olyan cég, aki energiát tett ebbe az egészbe, tehát helyszínbejárásokat tett, sok egyeztetés volt, így tisztában voltam azzal, hogy komoly összeget fognak ezért kérni. Optikai rendszert akartak kiépíteni, ami csúcsmínőségű. A kettő helyi szolgáltatót is megkérdeztem, mit javasolnak, mert ha azt választjuk, hogy saját magunk vásárolunk készüléket, tőlük kell a saját sávszélességet megváltanunk. Ők viszont abszolút érdektelenek voltak ebben. Még úgy is, hogy fizettünk volna érte például, hogy a karbantartásban biztosítsák, hogy a vírus ne terjedjen el, valamint a rendes működésért. Az Invitel is azt mondta, hogy nem szeretnének ezzel foglalkozni. Tisztában vagyok azzal, hogy jövőre is érkeznek máshonnan ajánlatok. De talán az irányt el lehetne dönteni, hogy merre induljunk.

**Tömör István polgármester:** Javasom mivel a szezont lekéstük, halasszuk későbbre a döntést. Nézzük meg azokat, akiknél ez már működik. Nekem az 5 év az nagyon hosszú.

**Gyenge Katalin képviselő:** Az idei évről már lecsúsztunk, de ez egy kormányzati program és Kenesének is részese kell, hogy legyen, mert ez a jövő útja. Nekünk a szezon a meghatározó.

**Tömör István polgármester:** Javaslom a smart wifi beruházásról való döntést 2017-ben tárgyaljuk újra februári hónapban.

*Több kérdés hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy az ingyenes smart wifi hálózat beruházásának megvalósításáról és a beruházást végző cég kiválasztásáról 2017. februári rendes Képviselő-testületi ülésén döntsön a testület, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**233/2016. (VI.30.) határozata**

**Az ingyenes smart wifi hálózat beruházásának megvalósításáról és a beruházást végző cég kiválasztásáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a smart wifi hálózat beruházásának megvalósításáról és a beruházást végző cég kiválasztásáról szóló napirendi pontot elnapolja és a 2017. februári rendes Képviselő-testületi ülésen kívánja tárgyalni.
2. A Képviselő testület felkéri Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

---

**3. BALATONALMÁDI RENDŐRKAPITÁNYSÁG VEZETŐI KINEVEZÉSÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE**

Előadó: Tömör István polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Balatonalmádi Rendőrkapitányság vezetője, dr. Szabó János rendőr ezredes nyugállományba vonul 2016. július 5-ével. Helyette dr. Linczmayer László rendőr alezredest kívánják megbízni, aki jelenleg a Balatonfüredi Rendőrkapitányság állományában a Bűnügyi Osztály vezetőjeként teljesít szolgálatot. Javaslom, hogy támogassuk alezredes úr kinevezését.

*Kérdés hozzászólás nem érkezett.*

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**234/2016. (VI. 30.) határozata**

**Balatonalmádi Rendőrkapitányság vezetőjének kiválasztásáról**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság kérésére, - hivatkozással a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében foglaltakra – az alábbi véleményét nyilvánítja ki.

A Képviselő-testület **egyetért azzal, hogy a Balatonalmádi Rendőrkapitányság Vezetőjének 2016. július 5-i hatállyal dr. Linczmayer László r. alezredest bízza meg dr. Tőreki Sándor főkapitány, a kinevezési jogkör gyakorlója.**

A Képviselő-testület felkéri Tömör István polgármestert, hogy a döntésről a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitányát értesítse.

Határidő: azonnal  
Felelős: Tömör István polgármester

---

**TÁJÉKOZTATÁS**

Előadó: Tömör István polgármester  
(Tájékoztató a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Mint, ahogy tudjátok erőlködtünk abban a témakörben, hogy más hulladékszállító vigye a szolgáltatást itt a településünkön. Összeszedtünk azokat a dokumentumokat, amik összefoglalják azokat a kötelezettségeket, amiket az előző időszakban Önkormányzatunk magára vállalt. Ezen kötelezettségek összességéből Wagner Elza, aki a közbeszerzéssel volt megbízva, áttekintette ezeket a dokumentumokat és arra a következtetésre jutott, hogy azokból a szerződésekből jelentős anyagi ráfordítással tudnánk csak kikerülni. Így 2018. október 31-ig szerződve vagyunk a Dél - Balatoni Regionális Hulladékszállító Önkormányzati Társulás tagjaiként, azon belül a Siókom Nonprofit Kft. szállít nálunk, aki most az NHSZ Zöldfok Zrt. - vel együtt működik. Évi 10 millió külön kiadást jelentene, ha más céggel végeztetnénk a szállítást. Valamint akkor a szemetet is az ő szeméttelépükre kellene szállítanunk.

*Kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**A Képviselő- testület 7 igen szavazattal tudomásul vette, hogy hulladékszállítási közbeszerzési eljárás lefolytatását - mely egy új szolgáltató kiválasztására irányult - elkezdni és lefolytatni nem tudja az Önkormányzat.**

**Tömör István polgármester:** Amikor az Önkormányzat a vagyonáról dönt, valamint önkormányzati hatósági ügyekben, akkor zárt ülést lehet tartani. Ezért a meghívóban szereplő zárt napirendi pontokat zárt Képviselő testületi ülésen tárgyaljuk.

**Tömör István polgármester** kéri, aki egyetért a meghívóban zárt ülésenként szereplő napirendi pontok zárt ülésen való megtárgyalásával kézfeltartással igennel szavazzon.



A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**235/2016. (VI.30.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő - testülete úgy dönt, hogy az alábbi napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja:

1. TERÜLETHASZNÁLAT IRÁNTI KÉRELMEK MEGTÁRGYALÁSA
2. TERÜLETHASZNÁLAT IRÁNTI KÉRELMEK MEGTÁRGYALÁSA
3. TERÜLETHASZNÁLAT IRÁNTI KÉRELMEK MEGTÁRGYALÁSA


Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Tömör István polgármester 17:55 órakor az ülést bezárta.

k. m. f.


  
**Tömör István**  
polgármester

  
**Jurics Tamás**  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
**Puskás Róbert**  
képviselő



  
**Varga Zsuzsanna**  
képviselő