

**Szám:** 18/2017. Ö.ü.

**Készült:** 5 példányban

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2017. december 18-án 15:06** órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyílt**  
üléséről.

**Az ülés helye:** Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácssterme  
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

**Jelen vannak:**

Tömör István	polgármester
dr. Tábori György	alpolgármester
Gyenge Katalin	képviselő
Puskás Róbert	képviselő
Kocsis Jenő	képviselő
Varga Zsuzsanna	képviselő

### Tanácskozási joggal megjelent:

Jurics Tamás jegyző

### Távol maradt:

Jurcsó János képviselő

## I.

### N A P I R E N D E K E L Ő T T :

**Tömör István polgármester** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja. Elmondja, hogy a rendkívüli testületi ülés legfontosabb napirendi pontja a Balatonkenese Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi rendeletének megalkotása. Ezt a rendeletet még az idei évben el kell, hogy fogadjuk. Az elmúlt napokban, inkább órákban szükségessé vált egy 4. napirendi pont felvétele a mai testületi ülésre, amelynek a címe „Balatonkenese város vízparti-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízparti-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 14/2005. (IV. 14.) TNM rendelet módosítás ügyének megtárgyalása”. Erről, ha a napirendhez érünk, elmondok mindent, amit tudnunk kell.

**Tömör István polgármester** ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja **dr. Tábori György alpolgármestert** és **Varga Zsuzsanna képviselőt**.

Kéri, hogy aki egyetért a fentiekkel, kézfeltartással igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**383/2017. (XII. 18.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2017. december 18.** napján megtartott Képviselő-testületi ülése jegyzőkönyvének **hitelesítésére dr. Tábori György alpolgármestert és Varga Zsuzsanna képviselőt jelöli ki.**

**Tömör István polgármester** javasolja 4. napirendi pontnak felvenni a „Balatonkenese város vízparti-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízparti-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 14/2005. (IV. 14.) TNM rendelet módosítás ügyének megtárgyalása” című napirendi pontot. Kéri, aki a 4 nyílt napirendi ponttal egyetért, kézfeltartással igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**384/2017. (XII. 18.) határozata**

A Képviselő-testület **2017. december 18.** napi nyílt ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. **TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV MEGALKOTÁSA, BALATONKENESE TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI RENDELETÉNEK MEGALKOTÁSA**
2. **HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLATI FELADATELLÁTÁSSAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA**
3. **BALATONKENESE 2018. ÉVI KÖZVILÁGÍTÁS VILLAMOS ENERGIA ELLÁTÁS, ÉS KARBANTARTÁS MEGTÁRGYALÁSA**
4. **BALATONKENESE VÁROS VÍZPARTI-REHABILITÁCIÓS SZABÁLYOZÁSI KÖVETELMÉNYEKSEL ÉRINTETT TERÜLETÉNEK LEHATÁROLÁSÁRÓL ÉS VÍZPARTI-REHABILITÁCIÓS TANULMÁNYTERVÉNEK ELFOGADÁSÁRÓL SZÓLÓ 14/2005. (IV. 14.) TNM RENDELET MÓDOSÍTÁS ÜGYÉNEK MEGTÁRGYALÁSA**

**II.**

**N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A**

1. **TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV MEGALKOTÁSA, BALATONKENESE TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETÉNEK MEGALKOTÁSA**

Előadó: Tömör István polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Településképi arculati kézikönyvet - mint ahogy tudjátok - meg kell alkotnunk. Pontosan azért, hogy az elkövetkezendő időszakban ennek az alkalmazásával tudjuk elvárni azokat a dolgokat, amiket látni szeretnénk ezen a településen. Ami ebből kimaradt azt valószínűleg azért hagyjuk ki, mert azokat nem szeretnénk látni arculatban, stílusban és egyéb mindenben. Ennek a kézikönyvnek az elkészítésére már két alkalommal volt nyilvános fórumon lehetőség mindenkinek hozzászólásra. A nyilvános fórumokon kívül e-mailben, írásban is lehetett véleményt formálni. Ez a zárómozganata már az egésznek. Legutoljára a múlt hét

csütörtökön volt a Kultúra Házában egy nyilvános fórum, ahol ismertette lett és hozzá lehetett szólni. Utána a Képviselők kaptak még lehetőséget, hogy ha módosító indítványuk van, azt eljuttassuk a tervezőhöz. A tervező pedig a most elénk tárt állapotában beépítette mindazokat a változásokat, változtatási javaslatokat, amik a településen élők, a hozzáértők és a hozzá szólók részéről érkeztek. Most van előttünk olyan anyag, ami pillanatnyilag ideálisnak tekinthető. Javaslom ennek az elfogadását két ok miatt. Ezt a rendeletet a későbbiek folyamán is módosíthatjuk, mert biztos az élet még hoz olyan dolgokat, ami kimaradt, illetve történt egy megállapodás a tervezőirodával, akik ezen a kérdésen dolgoztak és foglalkoztak, hogy még fél év garanciát vállalnak mindenre, abban a megbízási összegben, amennyiért ők ezt most megalkották. Ebben az összegben, ha még elképzelésünk, módosítási javaslatunk ők azt akkor még beemelik és reméljük, hogy akkor lesz egy teljesen kész állapotban ez és később egyre kevesebb hiányosság merül fel, ami miatt ezt módosítani kellene. Itt van körünkben Szabó Zoltán főépítész úr és Vadász Lajos vezető főtanácsos is.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Kenesei vagyok tudod. A rendelet 13. oldalán a C bekezdésnél van az, hogy sziklás terület. Kenesén még követ sem lehet találni. Itt nincs sziklás terület. Ezen kívül a melléklettel van még egy észrevételem. A Bajcsy-Zsilinszky 38. A Czecző ház, az már majdnem összedőlt. Olyan, hogy Balaton utca 61. olyan nincs. Németh László utca református pince, szerintem az sincs már meg.

**Tömör István polgármester:** De az alsó része még meg van.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** De a felső része már nincs meg. A Parragh postamester villája azt teljesen lebontották két éve, és hasonló stílusban visszaépítették. Az már nem az eredeti. Valamint kérdezem, hogy mit jelent az, hogy Balatonkenese disznólejáró környéke?

**Vadász Lajos vezető főtanácsos:** Szó szerint ezt jelenti.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Meddig tart, a Balaton és vasút közötti rész is, vagy a kemping és a környéke is egészen a Bajcsy-Zsilinszky utcáig? Mekkora területet ölel fel?

**Szabó Zoltán főépítész:** Amiről Polgármester úr beszélt, mi is láttunk benne pár dolgot, amit pontosítani kell. A garanciális javítás erre vonatkozik, de mivel ez egy új műfaj és minden településnek el kell végezni ezt a feladatot és annyira kevés ember vállalkozik erre a feladatra, és akik vállalkoztak rá annyira tele vannak, hogy ennyire a részletekbe menő javításokat most 18-áig nem feltétlen tudtak eszközölni. Megköszönnénk, ha le lenne írva, mi is leírtunk egy csomót. E miatt lesz majd egy garanciális javítás a kézikönyvben és a rendeletben is.

**Vadász Lajos vezető főtanácsos, műszaki osztály:** Amit tetszett olvasni, az valószínűleg az előző rendelet tervezet. Ma reggelre érkezett meg az a rendelet tervezet, amit az egy héttel ezelőtti kerekasztal beszélgetés folyamán felszínre emeltünk, hogy vannak hiányosságok és átemelések a jelenlegi rendezési tervnek a mellékletéből, amelyet korrigáltunk és benne volt a volt gyógyszerártnak a sorsa. Néhány korrekciót csináltunk, hatot-nyolcat kihúztunk ebből, amelyek már eltűntek, vagy részben megsemmisültek. Kiegészítettük még azokkal az észrevételekkel, amik időközben felszínre kerültek. A rendelet tervezet maga ezeket tartalmazza. A Településképi Arculati Kézikönyvnél még megemlíteném, hogy ez az egész készítési folyamat bejárta azt az irányt, utat, amit a jogszabály előírt számára. Több alkalommal is fórumra került sor, a település hivatalos honlapján megjelent, észrevételeket vártunk. Voltak olyanok is, akik hasznos információval láttak el bennünket, amelyek beépítésre kerültek ebbe az új Arculati kézikönyvbe.

**Tömör István polgármester:** E-mailben mindenkinek elküldtük.

**Vadász Lajos vezető főtanácsos:** A véleményezési szakasz lezárásaként a Magyar Építészek Veszprém Megyei kamarája is véleményezte a dokumentációt. Ez még a kerekasztal előtt történt és azokkal a kiegészítésekkel ugyancsak korrekcióra került a dokumentum, amit ez a véleményezési dokumentum tartalmazott.

**Tömör István polgármester:** Köszönjük, és neked is Zsuzsa néni a hozzászólásod. A Gyuszi fiad nem tudom, hogy látta e, mutasd meg neki és elmondhatja véleményét. Javaslom ezt így elfogadni.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért Balatonkenese Város Településképi Arculati Kézikönyvével és annak tartalmával, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**385/2017. (XII. 18.) határozata**

**Balatonkenese Településképi Arculati Kézikönyvéről**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonkenese Város Településképi Arculati Kézikönyvével és annak tartalmával maradéktalanul egyetért, mely jelen határozat mellékletét képezi.
2. A Képviselő-testület felkéri Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért az Önkormányzat településképi védelméről szóló rendelettel, kézfeltartással igennel szavaz.

**Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással**

**megalkotta**

**23/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletét**  
**a településképi védelméről**

*A rendelet teljes szövege jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

---

**2. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLATI FELADATELLÁTÁSSAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS**  
**MEGHOZATALA**

**Előadó:** Tömör István polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Vannak nehézségeink ebben a témakörben. Ez nem tegnapi nyúlik vissza. Nagyon nehéz átlátni a cég működését. 15-20 évvel ezelőtt kötött szerződések és megállapodások, amik itt még mindig szerepet játszanak, különböző pályázatok fenntartása. A képbe csak belekevert a Nemzeti Hulladékgazdálkodó megalakulása és annak az utóbbi időben való közreműködése. A hivatalhoz több esetben érkeztek elégedetlenségek és panaszok a cég munkavégzésével kapcsolatban. Legutoljára talán egy hónapja voltak itt nálunk személyesen a cég vezetői, utána pedig egy bejárást tartottak a területen, ahol sok mindent megígértek, mert, hogy sokszor nem a helyi specialitásoknak megfelelően végzik itt a szolgáltatást, hanem egy kalap alá veszik a dolgokat. Egy példát emelnék ki az összes közül. Az alsórétet üdülő területnek nyilvánították és nem vették figyelembe, hogy vannak állandó lakosok is.

**Kocsis Jenő képviselő:** Nekünk is voltak problémáink. Nagy nehezen sikerült őket telefonon elérni. Az a hölgy, akivel tudtunk beszélni abszolút rugalmasan, és amit ígért azt meg is tette. Két hétig nem vették fel, de amikor tudtunk velük érdemben beszélni akkor, amit megígértek azt meg is csinálták. Ott az információ hiány, ami gondot jelenthet.

**Tömör István polgármester:** Valószínűleg így van és ebben nem csak a hulladékszállítósok vannak, így de DRV, a KÖGÁZ és az összes többi.

**Kocsis Jenő képviselő:** Nekem abszolút jó szájízem van velük kapcsolatban.

**Gajdos Béla műszaki ügyintéző:** Megalakult a Nemzeti Hulladékgazdálkodó, tehát minden átkerült egy úgymond központi hatalom kezébe, és ők osztanak le mindent. A település benne van a Dél Balatoni Hulladékgazdálkodási önkormányzati társulásban és itt megalakult egy új, hulladékot elszállító társulás, aki a dél balatoni régióknak a nonprofit Kft-je lett. Az ő cégük lesz a SIÓKOM mint alvállalkozó. Nem egy egyszerű történet ez.

**Tömör István polgármester:** A régmúlt szerződéseit és döntéseit bele vitték minket egy együttműködésbe, ami számunkra nem a leoptimalisabb. Sodródunk tovább, mert ha ebből mi kilépünk, annak súlyos jogi következményei lennének.

**Gajdos Béla műszaki ügyintéző:** Ha jól emlékszem a szerződés a DBRHÖT-vel 2019-ig szól.

**Tömör István polgármester:** Lehet, hogy addig szól, de a pályázatok és fenntartási időszak az a következő dolog. Az előttünk lévő határozatnak a lényege, amit már régóta meg kellett volna, hogy hozzunk, a következőről szól. A tagok, mint mi a települési önkormányzatok a Társulásra ruházzuk át a hulladékról szóló törvényben meghatározott kötelezően ellátandó települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási feladatellátást. És a vele kapcsolatos szerződéskötéseket, a bontásokat, módosításokat, megszüntetéseket.

**Kocsis Jenő képviselő:** Akkor az önkormányzat nem húzza ki saját maga alól a talajt? Mi a garancia arra, hogy egy nem teljesítés, egy hanyag teljesítés esetén az önkormányzat milyen jogi garanciákat kap, annak érdekében, hogy tehát most fogod és nem igazolod le, nem fizeted ki.

**Tömör István polgármester:** Az akkor is meglesz.

**Kocsis Jenő képviselő:** De akkor az önkormányzat a szerződés aláírás jogát átadja, akkor gyakorlatilag Balatonkenese város település teljesen ki van szolgáltatva a társulásnak.



**Tömör István polgármester:** Amit elmondta az teljesen jogos. Ebben a hulladékgazdálkodásban nekünk 0.03 % -unk van. A szavazati arányunk ennyi az egészben.

**Jurics Tamás jegyző:** Úgy, mint a közszolgáltató kiválasztása, közszolgáltatói szerződés megkötése, módosítása, megszüntetése. Gyakorlatilag semmi lehetőség nem lesz arra, hogy ebből kilépjen az Önkormányzat, mindig az lesz, hogy a Társulás megmondja, hogy mit kell csinálni.

**dr. Tábori György alpolgármester:** És van az adott helyzetben alternatíva? Ha jól értem nincsen.

**Jurics Tamás jegyző:** Akarattya sincs benne ebben a Társulásban, neki van egy szolgáltatójuk és kész. Minket megkeresett egy veszprémi székhelyű cég is.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Akkor itt előről kel kezdeni azt a nagyon sok fizetést, amit ennek a társulásnak egyszer már leadtunk.

**Jurics Tamás jegyző:** Így van. Amire a Polgármester úr utalt az az, hogy mi hiába nem szavazzuk meg a szerződést, a többség azt mondja, hogy igen, tehát akkor lesz egy ellenszavazat és kész.

**Tömör István polgármester:** Ezzel a 0,03%-kal mindegy mit csinálunk.

**dr. Tábori György alpolgármester:** De ha van jobb megoldás, akkor keressük meg és lépjük azt.

**Jurics Tamás jegyző:** Ezt a döntést azért halogattuk, mert perben álltunk a céggel. Az is döntés, hogy nem. Ők csak egy döntést szeretnének. Ha a Képviselő testület úgy dönt, hogy nem, akkor beírják, hogy ennyi százalék nem.

**Kocsis Jenő képviselő:** Én arra lennék kíváncsi, hogy elhangzott olyan, hogy 2019-től, azt hiszem a Khürty úrék kötötték ezt a valamikori szerződést. Ha nemleges választ ad a Képviselő-testület akkor milyen lehetőségei lesznek ennek 2019-után. Mert, ha ezt elfogadjuk akkor ennek semmi jelentősége nem lesz. Tehát abszolút kényszerpálya "x" évre. Ha nemmel szavazunk, 2019. után milyen lehetősége lesz az akkori Testületnek.

**Gyenge Katalin képviselő:** A fennálló tartozásunkat fogják kérni.

**Tömör István polgármester:** Nem ez a baj. Ha van fennálló tartozásunk, van de nem sok, be akarják vasalni az jár, sajnos. Nem ez a baj, hanem az, hogy hogyan tudunk tőlük megszabadulni úgy, hogy ne legyen még nagyobb fizetni valónk, mert a Tamás az előbb említette, hogy perben álltunk velük. Igen, annak folyamán, hogy Akarattya kiszállt ebből az akcióból és bennünket is perbe vontak, mert hogy akkor mi fizessük ki az Akarattyára eső részt és a hasonló dolgokat. Beszéltünk róla emlékeztek rá. Nem fizettük ki és akkor bírósági tárgyalás lett és a bíróság tárgyalás nem marasztalt el bennünket, a bírói döntés. Ez a lényeg. De ha mi most saját akcióba kezdenénk, hogy na akkor mi is ki lépünk akkor abból a következő bírósági tárgyalás lenne és én egyik bíróságon sem vagyok abban biztos, hogy az a bíróság következetesen ugyanazt a döntést hozná meg, mint amit az első esetben meghozott. Hogy szabadulnunk kéne tőlük ezt tudom, ezt érzem, szerintem mindnyájan érezzük, csak annak egy biztos módját kellene megtalálnunk, hogy

az ne olyan törvénysértést feltételezhessen, vagy támaszthasson alá a bíróságon, ami nekünk sokba kerül.

**Gyenge Katalin képviselő:** Az a baj, hogy ez az év kimagaslóan sok elégedetlenséget szült a szolgáltatással kapcsolatban, de már tavaly és az elmúlt években sem volt zökkenőmentes.

**Jurics Tamás jegyző:** A törvény biztosítja azt a lehetőséget a Képviselő-testületnek, hogy felmondja legalább hat hónappal előtte. Ha ezt a határozatot elfogadja a Képviselő-testület akkor erről a jogáról le fog mondani. Ez benne van egyértelműen.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Akkor nem nehéz kikövetkeztetni, hogy mi az ésszerű, nem? Most nemet mondani, tájékozódni és keresni a megoldást másik irányba. És ha nem találunk akkor jövőre még mindig mondhatunk igent kényszerűen, hogy ha nincs más. De addig is nyitva marad a lehetőség.

**Jurics Tamás jegyző:** Ha költségvetést érintő évben gondolkodunk, akkor június végéig kell meghozni ezt a döntést.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Mondjuk most nemet erre a határozatra.

**Tömör István polgármester:** Igen, de ha erre nemet mondunk nem jelenti azt, hogy ezzel felmondtuk a szolgáltatási szerződést, mert innentől kezdve még éven keresztül tovább szolgáltatathat. A szolgáltatási szerződés felmondása az egy külön történet.

**Gajdos Béla műszaki ügyintéző:** Ez valóban így volt ahogy a Katalin képviselő asszony mondta, hogy rengeteg probléma és panasz volt. De mi ezt úgy érzékeltük, mert hozzánk jön be a legtöbb panasz, hogy most volt a 2017-es évben először, amikor hulladékszállítási naptár szerint végezték a szolgáltatást, ami nem baj, és kiváló lenne, mindaddig amíg ezt be is tartanánk mi, mindenki. Nem védve a szolgáltatót, de nem tehet arról, hogy meghoztunk egy rendeletet, amit leegyezettünk és felhívtuk mindenki figyelmét a szállítási naptárra és a szállítási naptárhátuljára leírt szabályokra, hogy mit, mikor, hogyan, mit kell kirakni, kit kell értesíteni, ha lomtalanítani akarok. Ez a nagyrészt nem is érdekli a lakosságot, mert meg sem fordítja a papírt, el sem olvassa teljesen, hogy ki a szolgáltató, hogy az, aki igénybe veszi, nem veszi figyelembe. Mi azt tapasztaltuk folyamatosan, hogy nem vesz 100 Ft-os zsákot, nem teszi ki a jelölt zsákot, nem telefonál, hogy lomtalanítani szeretne, csak kiteszi és csodálkozik, ha nem viszik el. Itt a lakosság is hibázott, nem csak a szolgáltató.

**Kocsis Jenő képviselő:** Ebben maximálisan igaza van.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Volt olyan hely, ahol 15 zsák volt kirakva és az között volt egy, ami jelöletlen zsák volt, de ott hagyták. Azt a 14 jelölt zsákot elvihették volna.

**Tömör István polgármester:** Igen.

**Kocsis Jenő képviselő:** Az információt kell sulykolni az emberekbe, akár újságban, vagy akárhol. Úgy gondolom, hogy az első évben volt így ez a szolgáltatás váltás a zsákkal stb. valószínű, hogy itt 1-2 éves átmenetnek kell lennie, hogy az embereknek mentalitása, felfogása változzon. Ezt pedig sulykolni kellene.

**Tömör István polgármester:** Alapvetően igazad van, de a Kenese újságban benne volt naptár, külön gyártattunk tájékoztató naptárt és minden telefonálónak elmondtunk mindent.

**Kocsis Jenő képviselő:** Nem a hiányát kérem számon senkin.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért a határozat-tervezettel kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **0 igen** szavazattal, **6 nem** szavazattal és **0 tartózkodással nem fogadta el a következő határozatot:**

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**386/2017. (XII. 18.) határozata**

**a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatellátással kapcsolatos előterjesztés kérdésében**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatala” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

I.

A képviselő-testület tudomásul veszi a Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 6/2017.(V.04.) számú határozatában foglalt döntéseket, és támogatja a DBRHÖT és a SIÓKOM N Kft., mint alapító tagok részvételével közös közszolgáltató létrehozását DBR Dél-Baltoni Régió Nonprofit Kft. elnevezéssel, 15.000.000,- Ft törzstőkével, melyből a DBRHÖT törzsbetéte 4.800.000,- Ft pénzbeli szolgáltatásból, a Siókom N Kft. törzsbetéte 150.000,- Ft pénzbeli szolgáltatásból áll. A közszolgáltató székhelye: 8600 Siófok, Papföldi u. 3.

II.

A képviselő-testület a Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 6/2017.(V.04.) számú határozatában foglaltakra tekintettel, hozzájárul és elfogadja a Dél-Baltoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása IV. 2. pontjának módosítását oly módon, hogy Társulási Megállapodás IV.2. pontja kiegészül az alábbi IV.2/a. ponttal: „IV.2/a. Jelen társulási megállapodás aláírásával a Tagok, mint települési önkormányzatok a Társulásra ruházzák át a hulladékról szóló törvényben meghatározott, kötelezően ellátandó települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási feladatellátást - a regionális hulladékgazdálkodási rendszer egységes működtetésének biztosítása céljából – oly módon, hogy felhatalmazzák a Társulást a közszolgáltatási szerződés megkötésére (úgy, mint közszolgáltató kiválasztása, közszolgáltatási szerződés megkötése, módosítása, megszüntetése).”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a döntésnek a DBRHÖT Társulási Tanácsa részére történő megküldésére, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.



III.

A képviselő-testület a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 6/2017.(V.04.) számú határozatában foglaltakra tekintettel, a Társulásra ruhazza át a hulladékról szóló törvényben meghatározott, kötelezően ellátandó települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási feladatellátást - a regionális hulladékgazdálkodási rendszer egységes működtetésének biztosítása céljából – oly módon, hogy felhatalmazza a Társulást a közszolgáltatási szerződés megkötésére (úgy, mint közszolgáltató kiválasztása, közszolgáltatási szerződés megkötése, módosítása, megszüntetése) abban az esetben is, ha a Társulási Megállapodásnak a hulladékkezelési közszolgáltatási feladatellátás átruházására és átvállalására irányuló módosítása (előterjesztés 2. számú melléklete szerint) bármely okból nem jön létre.

IV.

A képviselő-testület kezdeményezi, hogy a jelenleg érvényes és hatályos közszolgáltatási szerződés az önkormányzat és a jelenlegi közszolgáltató között közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön oly módon, hogy a megszüntetés akkor lép hatályba, amikor a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás és az új regionális közszolgáltató között megkötött új közszolgáltatási szerződés is hatályba lép.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert közszolgáltatási szerződés megszüntetésének kezdeményezésére és az ezzel kapcsolatos megállapodás megkötésére.

**Felelős:** Tömör István polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Jurics Tamás jegyző:** Javaslom, ebben a napirendben határozatot hozni a hulladékszállítási naptárról. Január 19-én és 26-án lenne kettő fenyőfa begyűjtő nap, amiről tavaly lemaradtunk.

*Több kérdés hozzászokás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért Balatonkenese Város 2018. évi hulladékszállítási naptárjával, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**387/2017. (XII. 18.) határozata**

**2018. évi hulladékszállítási naptár**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonkenese város 2018. évi hulladékszállítási naptárját elfogadja, mely jelen határozat mellékletét képezi.

A Képviselő testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

**Tömör István polgármester:** Beszéljünk a teljesítés igazolásról. Sajnos vannak problémák, bár

a Jenő is mondta, hogy elég konstruktívan állnak hozzá, de az, hogy a végrehajtásban mi lesz nem tudni. Gondoljunk bele, hogy ide eljött a Siókom-tól és mindenhez jó volt a hozzáállásuk, de amikor jön az már kérdés, nem ők vannak ott.

**Jurics Tamás jegyző:** Részletesen le lett egyeztetve velük minden. Tudják, hogy hova nem tud bemenni az autó, hol van gyűjtőpont és a gyűjtőponton ott hagyják a hulladékot.

**Gajdos Béla műszaki ügyintéző:** Meggondolandó, hogy aláírjuk e vagy sem. Ha alá, akkor esetleg egy levelet lehetne írni a Siókom-nak, hogy január 1-től másképp fogjuk ezt kezelni.

**Gyenge Katalin képviselő:** Mennyi a kintlévőség, amivel tartozunk nekik?

**Jurics Tamás jegyző:** Nyolcmillió körül.

**Gajdos Béla műszaki ügyintéző:** A teljesítés igazolást, amit kapunk tőlük, abban van egy megjegyzés rovat, 6-7 sorba leírható bármi.

**Tömör István polgármester:** Oda írjuk és a másolatot megtartjuk.

**Gajdos Béla műszaki ügyintéző:** Most a III. negyedéves igazolást fogjuk aláírni. Januárban küldik a IV. negyedévest. Kettőnél a megjegyzésrovatba írhatunk.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a teljesítés igazolást aláírja azzal a kitéttel, hogy a megjegyzés rovatba feltünteti az elégedetlenségét, észrevételeit, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**388/2017. (XII. 18.) határozata**

**Teljesítésigazolás**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a SIÓKOM Nonprofit Kft. (8600 Siófok, Papföldi u. 3. képviseli: Jámbor Tímea ügyvezető) számára a teljesítés igazolást aláírja azzal a kitéttel, hogy a teljesítés igazoláson feltüntetett megjegyzés rovatba feltünteti az elégedetlenségét, észrevételeit.

A Képviselő testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester  
Határidő: azonnal

**3. BALATONKENESE 2018. ÉVI KÖZVILÁGÍTÁS VILLAMOS ENERGIA ELLÁTÁS, ÉS KARBANTARTÁS MEGTÁRGYALÁSA**

Előadó: Tömör István polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Ez a napirend a közvilágítás villamos energiaellátás és karbantartás szerződés meghosszabbításáról szól igazából. Egy-egy évre szerződünk a Fényforrás Kft-vel, aki a településen a közvilágítást és a hozzá kapcsolódó szolgáltatásokat biztosítja. Úgy gondolom, hogy a munkájukat jól végzik, mert a kiégett, nem működő fényforrásokat gyorsan cserélik. Javaslom, hogy a Fényforrás Kft.-t bízzuk meg a közvilágítás villamos energiaellátás és karbantartással.

*Kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
389/2017. (XII. 18.) határozata**

**Balatonkenese 2018. évi közvilágítás villamos energia ellátásáról és karbantartásáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő Testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy határoz, hogy 2018. január 01-től Balatonkenese Város közvilágítási villamos energia ellátási-, és karbantartási feladatainak végzésével a Fényforrás Kft.-t bízza meg az általa a szerződés-tervezetben megajánlott vállalkozási áron.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Tömör István polgármestert, a szerződés aláírására, valamint az érintettek értesítésére.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: folyamatos

---

**4. BALATONKENESE VÁROS VÍZPARTI-REHABILITÁCIÓS SZABÁLYOZÁSI KÖVETELMÉNYEKKEL ÉRINTETT TERÜLETÉNEK LEHATÁROLÁSÁRÓL ÉS VÍZPARTI-REHABILITÁCIÓS TANULMÁNYTERVÉNEK ELFOGADÁSÁRÓL SZÓLÓ 14/2005. (IV. 14.) TNM RENDELET MÓDOSÍTÁS ÜGYÉNEK MEGTÁRGYALÁSA**

Előadó: Tömör István polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Ez a napirend a TNM rendeletről szól. Több területünkre vonatkozó döntést hoztunk, ám ahogy tudjuk Balatonkenese és Balatonakarattya közötti határvonal még vita. Így a felső szintről várnak tőlünk úgy, mint Akarattytól is egy az egymás TNM rendelet módosításával kapcsolatos hozzájárulást. Ez arról szól, hogy az akarattyaik

mondjanak igent a mi TNM rendelet módosításunkra, mi pedig az Akarattya TNM módosítására, hivatkozva arra, hogy ha a határvonal így vagy úgy változik azt a TNM módosítást elfogadjuk és hatályban tartjuk.

**Szabó Zoltán főépítész:** 2014-ben még jóváhagyási állapotba volt a Harcsa utca. Mert akkor a TNM rendelet még a nagy Kenesére vonatkozott. Miután szétvált a két település azt mondta a miniszterelnökség, hogy Balatonkenese, bár ő van nevesítve mint rendelet gazdája nem hozhat rendelkezést Balatonakarattyára. Ezért felfüggeszti addig amíg nem derül ki, hogy hol lesz a határ és majd mindenki a sajátját rendezi. Most ebben a két önkormányzat együtt fordult egy kéréssel a miniszterelnökséghez. Úgy tűnik, hogy ezt most nem kidobták ezt a kérelmet, hanem kérik megerősíteni, de erről csak egy jegyzőkönyv volt, most egy testületi határozatokat kérnek. Amit egyszer Akarattya kért azt elfogadtuk és támogattuk, új kérés Akarattyan nincs, Kenesén van új kérés.

**Tömör István polgármester:** Lényegében megerősítjük azokat a döntéseket, amiken már túl vagyunk.

**Szabó Zoltán főépítész:** A lényeg az, hogy amikor ez a jegyzőkönyv megszületett a két önkormányzat között, hogy az akkor ismert módosításokat együtt támogatva terjesztik a miniszterelnökség felé azóta itt Balatonkenesén három határozat született a kérelem kiegészítéseként és azt a három határozatot akarattyai részről nem erősítették meg. Akarattyan nem született egy új kérelem. Most ennek az összegyűrése és kölcsönös újbóli tudomásul vétele meg összegzése történik.

**Tömör István polgármester:** Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**390/2017. (XII. 18.) határozata**

**Balatonkenese város vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 14/2005. (IV. 14.) TNM rendelet módosítás ügye\_kérdésében**

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete ismételten megtárgyalta a folyamatban lévő 14/2005. (IV. 21.) TNM. rendelet módosítását.
2. Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete változatlanul fenntartja a 251/2016 (VIII.04.) határozatát, 313/2017. (X. 26.) határozatát és a 314/2017 (X.26.) határozatát, továbbá a módosítást érintő eredeti, a 4802/25. hrsz-ú ingatlan (Harcsa utca) „kötelezően megtartandó közterület” jelülésének „üdülőtérület” jelölésre történő módosítását kezdeményező döntését és annak kiegészítéseként támogatott, a 4802/26.

hrsz-ú ingatlan (Harcsa utca) „kötelezően megtartandó közterület” jelölésének részleges (4809 hrsz-ú ingatlan szélességében) történő üdülőterületi átsorolását.

3. A Képviselő-testület támogatja Balatonakarattya község feltételezett közigazgatási határán belül Balatonakarattya által kezdeményezett módosításra vonatkozó indítványokat. Ezek:
  - a. 3615 hrsz. alatti ingatlan vízparti szakaszán „kikötő létesítés” lehetőségét biztosító piktogram feltüntetése,
  - b. 3527/1 hrsz. alatti ingatlan vízparti szakaszán „kikötő létesítés” lehetőségét biztosító piktogram feltüntetése,
  - c. 3524/8 hrsz. alatti ingatlan vízparti szakaszán „kikötő létesítés” lehetőségét biztosító piktogram feltüntetése.
4. A Képviselő-testület Balatonkenese város és Balatonakarattya község települések közötti végleges közigazgatási határ ingatlan-nyilvántartási bejegyzésétől függetlenül vállalja, hogy amennyiben a két település közötti végleges közigazgatási határ úgy alakulna ki, hogy bármely módosítási helyszín a korábban feltételezethez képest átkerülne a másik település területére, úgy Balatonkenese Város Önkormányzata a saját településrendezési eszközeiben a módosított 14/2005. (IV. 14.) TNM rendelet szerinti előírásokat szerepelteti, és azt magára nézve kötelezőnek elfogadja a jövőre nézve.
5. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 14/2005. (IV. 14.) TNM rendelet módosítási szándékát ismét jelzi Balatonakarattya Község Önkormányzata irányába. Kéri, hogy Balatonakarattya Község Önkormányzata Képviselő-testülete is fejezze ki abbéli szándékát, hogy a folyamatban lévő 14/2005. (IV. 21.) TNM. rendelet módosítására vonatkozó 3. pontban rögzített kérelmeit továbbra is fenntartja. Kéri, hogy Balatonkenese Város Önkormányzat 14/2005. (IV. 21.) TNM rendelet módosításával kapcsolatos kérelmeit határozatába foglalva is támogassa.
6. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete változatlanul kezdeményezi a 14/2005. (IV. 21.) TNM. rendelet módosítását. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy kérje a 14/2005. (IV. 21.) TNM. rendelet módosítási kérelmének felfüggesztésének megszüntetését. A módosításhoz szükséges kérelmet az illetékes minisztériumnál ismételten erősítse meg az eljárás folytatásának kérésével, kezdeményezze a 14/2005. (IV. 14.) TNM rendelet módosításának elfogadását miniszteri rendelettel, vagy kormányrendelettel, vagy a 2000. évi CXII. tv. –be történő integrálásával.
7. A Képviselő-testület felkéri Tömör István polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseit tegye meg.

Felelős: Tömör István polgármester  
Szabó Zoltán főépítész

Határidő: folyamatos

---

**Tömör István polgármester:** Amikor az Önkormányzat a vagyonáról dönt, valamint önkormányzati hatósági ügyekben, akkor zárt ülést kell tartani. Ezért a meghívóban szereplő zárt napirendi pontot zárt Képviselő testületi ülésen tárgyaljuk.



Kéri, hogy aki egyetért a meghívóban zárt ülésként szereplő napirendi pontok zárt ülésen való megtárgyalásával, kézfeltartással igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**391/2017. (XII. 18.) határozata**

**Napirendi pontok zárt ülésen való megtárgyalásáról**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő - testülete úgy dönt, hogy az alábbi napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja:

**1. BALATONKENESE KULTÚRÁJÁÉRT DÍJ ADOMÁNYOZÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA**


**Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Tömör István polgármester 16:20 órakor az ülést bezárta.**

  
**Tömör István**  
polgármester

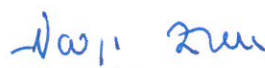
k. m. f.

  
**Jurics Tamás**  
jegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

  
**dr. Tábori György**  
alpolgármester



  
**Varga Zsuzsanna**  
képviselő