

**Szám:** 10/2017. Ö.ü.

**Készült:** 5 példányban

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2017. július 18-án 14:06 órai kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Az ülés helye:** Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácssterme  
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

**Jelen vannak:**

Tömör István	polgármester
dr. Tábori György	alpolgármester
Gyenge Katalin	képviselő
Varga Zsuzsanna	képviselő
Puskás Róbert	képviselő
Kocsis Jenő	képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Jurics Tamás jegyző

**Távol maradt:** Jursó János képviselő

### I.

#### N A P I R E N D E K E L Ő T T :

**Tömör István polgármester** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

**Tömör István polgármester:** A rendkívüli ülés legfontosabb oka, hogy több olyan pályázathoz és egyéb dolgokhoz kötődő fontos kérdés merült fel, ami további halasztást nem tűrne és szükséges meghozni.

Tömör István polgármester ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknél javasolja **Gyenge Katalin** képviselőt és **Puskás Róbert** képviselőt.

Kéri, hogy aki egyetért a fentiekkel, kézfeltartással igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

#### **Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének** **235/2017. (VII. 18.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2017. július 18.** napján megtartott Képviselő-testület **rendkívüli** ülése jegyzőkönyvének **hitelesítésére Gyenge Katalin** képviselőt és **Puskás Róbert** képviselőt jelöli ki.

**Tömör István polgármester** kéri, aki a 12 nyílt napirendi ponttal egyetért, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**236/2017. (VII. 18.) határozata**

A Képviselő-testület **2017. július 18. napi nyílt rendkívüli ülésének napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. **A HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGTÁRGYALÁSA**
2. **A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT ENGEDÉLYEZÉSÉRŐL SZÓLÓ 13/2013. (VI.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA**
3. **TÁJÉKOZTATÁS A KIEMELT KÖZTERÜLETEK ÉS A 11. SZÁMÚ PAVILON HASZNOSÍTÁSÁRÓL**
4. **SZAT'93 Bt. VÍZIBÁRRAL KAPCSOLATOS KÉRELMEK MEGTÁRGYALÁSA**
5. **SZAT'93 Bt. STREET FOOD KÉRELMEK MEGTÁRGYALÁSA**
6. **BALATONKENESE 4717/9, 4716, 4715/2, 02/53 ÉS 02/54 HRSZ. ALATTI INGATLANOKAT ÉRINTŐ-SZÉCHENYI PARK TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ „EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS” KERETÉBEN TÖRTÉNŐ MÓDOSÍTÁS ÜGYE-TERVEZŐ KIVÁLASZTÁSA**
7. **BALATONKENESE, EGYES ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE A TOP-3.2.1-15.VE1-2016-00007 KERETÉBEN-TERVEZŐ KIVÁLASZTÁSA**
8. **ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE TOP-3.2.1-16 PÁLYAZATON VALÓ RÉSZVÉTEL**
9. **MŰSZAKI ELLENŐRI TEVÉKENYSÉG (UTAK FELÚJÍTÁSA VIS MAJOR KERETBŐL, BEZERÉDJ STRAND FELÚJÍTÁSI, KORSZERŰSÍTÉSI MUNKÁI) - MŰSZAKI ELLENŐR KIVÁLASZTÁSA**
10. **VÍZI ÉLMÉNYPARK ÜZEMELTETÉSÉRŐL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA**
11. **815 HRSZ-Ú INGATLANON TALÁLHATÓ ÉPÜLET FELTŰNTETÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA**
12. **BALATONKENESE VÁROS VÁROSGONDNOKSÁG TEVÉKENYSÉGI KÖRÉNEK BŐVÍTÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA**

**II.**

**N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A**

**1. A HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGTÁRGYALÁSA**

**Előadó:** Tömör István polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** A szüneteltetéssel kapcsolatban hoztunk egy döntést, amit még nem emeltünk rendeletbe. A hulladék szállító cég – amíg nincs rendeletünkben a szüneteltetés – addig nem akarja az ehhez kapcsolódó szolgáltatást megváltoztatni.

*Kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért a helyi hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelettel, kézfeltartással igennel szavaz.

**Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

**6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**megalkotta**

**10/2017. (VII. 19.) önkormányzati rendeletét  
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról**

**2. 13/2013. (VI.11.) A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT ENGEDÉLYEZÉSÉRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA**

**Előadó:** Tömör István polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Kocsis Jenő képviselő:** Ezt az időt borzasztó kevésnek éreztem, hogy állást tudjak foglalni. A település életében a közterületek bérbeadása illetve a közterületekkel való foglalkozás több időt igényel legalábbis számomra. Így tartózkodni fogok.

**dr. Tábori György alpolgármester:** A közterületek tisztántartásával kapcsolatban. a 17/E.§ (2) bekezdése úgy szól, hogy „Az ingatlanok mentén lévő járdaszakasz, illetve gyalogos közlekedésre szolgáló gyalogút, az árok és áttereszek tisztántartása az ingatlan tulajdonosának kötelessége. Ez a kötelezettség a bekerített és be nem kerített, illetve használaton kívül álló ingatlanokra is kiterjed.” Valamint a (6) bekezdés: „A tulajdonos a járdaszakasz melletti útárokra és csatornanyílásnak hótól, jégtől, hordaléktól, és a lefolyást gátló egyéb anyagtól való megtisztításáról köteles gondoskodni.” Ez lehet, hogy általánosságban így van a településeknél, de az lenne a felvetésem, hogy először meg kellene csináltatni, és feltehetőleg az Önkormányzatnak a járdát. Ahol olyan járdák vannak, mint a Zrínyi utca. Arra gondolok, hogy egy járda megépítése az egy önkormányzati kötelezettség és azt utána tisztán lehet tartani, de amíg nincs járda és közlekedni sem lehet, az emberben felvetődik, hogy mit tartson rendben. Vagy építse meg ő magának a járdát? Az meg ellenézésbe fog ütközni.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Már régóta részt veszek az önkormányzat képviselőjében és az előző rendeletekben is benne volt, hogy ha van járda, akkor azt, ha nincs, akkor az árokkal együttes területet kell rendben tartani. Nekem egyetlen egy bajom van az árok rendbe tartásával. Lekaszáljuk, de sok évvel ezelőtt, amikor a fölösleges földet rakatta bele az akkori Tanács, és a vállalkozók, akkor azt ne várják el, hogy ki fogom ásni. Mert ha azt kiásták volna a gázvezeték kiépítése után, akkor azt továbbra is karban tartanánk, sőt a hidunkat is markoló gép szedte fel és az óta is földdel van berakva, mert kb. 4 hónapig vaslemezekon közlekedtünk ki-be, s hiába dolgoztam nem tudtam elérni, hogy kapjunk helyette két-három hídgyűrűt.

**Jurics Tamás jegyző:** Ezek a rendelkezések, mint ahogy az az előterjesztésben is szerepelt egy másik önkormányzati rendeletből kerültek áthelyezésre. Ezt a 2004-es rendeletet mindenképpen hatályon kívül kellett helyezni, hiszen a kormányhivatalból kaptunk egy olyan jelzést, hogy ha ezt nem helyezzük hatályon kívül, akkor törvénységi észrevételt kapunk, tehát ez az oka annak, hogy ez most ide bekerült. Ezek a rendelkezések egy az egyben kerültek át – ahogy az előterjesztésben is szerepel – az új rendeletbe. Az új rendelet a régivel egyezően azt tartalmazza, hogy az ingatlanok tulajdonosai kötelesek az ingatlanuk határvonalától az útszegélyig a

közterületet, árkot, átereszeket, járdát gondozni (kaszálás, gyomtalanítás), azonban a terület felújításáról nem kell gondoskodniuk. Tehát: természetesen nem kell járdát építeniük és nem kell az árkot helyreállítani, csak a gondozásáról, kaszálásáról, gyomtalanításáról, síkosság mentességéről kell gondoskodniuk. Ami apró kiegészítés bekerült, valóban nem érinti alapvetően a rendeletet. Azok a rendelkezések, amik jogszabály-ellenesek voltak azok ez által kikerülnek a rendeletről, illetve van még egy dolog, hogy a roncsautó rendelet külön kerül megalkotásra, mert az nem ez a szabályozási kör, arra külön rendelet készül, a szeptemberi testületi ülésre.

**Tömör István polgármester:** Gyakorlatilag a jelenlegi állapotot kell karban tartani.

**dr. Tábori György alpolgármester:** A választási programunkban is szerepelt és fél idő van, de a járdaprogramról azóta sem tudunk. Pedig ez szerepel, hogy évente két-három járdát rendbe teszünk. Figyelmébe ajánlom a tisztelt Képviselő-testületnek és a Városgondnokságról a Zoli is itt van, örülök, hogy ő is hallja, én azt gondolom, hogy ennek helye volna, hogy az elkövetkező két évre betervezni két-három járdát, ahogy a kapacitás bírja, mert erre kifejezetten volt igény. Ehhez kellene egy induló javaslat.

**Puskás Róbert képviselő:** A Zoliék egyszer adtak be egy ilyen tervet. Fel volt mérve pár utca, a Bajcsy-Zsilinszky, Széchenyi utca folytatása, a Táncsics utca.

**Kelemen Zoltán a Városgondnokság intézményvezetője:** Idén az Óvoda utca elkészült.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Az nincs teljesen kész, mert csak a virágboltig van lerakva. Legalább a bolt bejáratig kellene lerakni, de mivel a Till Dórinak a bejárata szép legalább addig készüljön el. Úgy, hogy mivel ott van pár akna egész az aknáig, hogy az út és a járda között legyen minden lerakva, ne keljen kaszálni és ne nőjenek félméteres gazok.

**Kelemen Zoltán a Városgondnokság intézményvezetője:** Úgy gondolom, hogy ősszel. Nyáron biztos, hogy nem tudjuk megcsinálni.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Az ősszel legyen megcsinálva, és ugyan úgy még az orvosi rendelőnél a garázs előtti kerítés is legyen kész ősszel.

**Kelemen Zoltán a Városgondnokság intézményvezetője:** Az be is volt tervezve.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért a 13/2013.(VI.11.) közterület-használat engedélyezéséről szóló önkormányzati rendelet módosításával, kézfeltartással igennel szavaz.

**Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

**5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással**

**megalkotta**

**11/2017. (VII. 19.) önkormányzati rendeletét**

**a közterület-használat engedélyezéséről szóló**

**13/2013. (VI. 11.) önkormányzati rendelete módosításáról**



### **3. TÁJÉKOZTATÁS A KIEMELT KÖZTERÜLETEK ÉS A 11. SZÁMÚ PAVILON HASZNOSÍTÁSÁRÓL**

**Előadó:** Tömör István polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Kocsis Jenő képviselő:** Vastag betűvel van szedve, hogy 2017. április 4. napjától a polgármester hatáskörébe került. Anno Polgármester úr ígéretet tettél arra, hogy a Képviselő-testület álláspontját fogod képviselni. Azért került ez polgármesteri hatáskörbe, hogy ne keljen csip-csup ügy végett összehívni a Képviselő testületet. Ez nem csip-csup ügy, úgy gondolom.

**Tömör István polgármester:** Melyik?

**Kocsis Jenő képviselő:** A vizibár.

**Tömör István polgármester:** Az a következő napirendi pont.

**Kocsis Jenő képviselő:** De nem tudok elvonatkoztatni. Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület részéről elvárható, hogy valóban a Képviselő testületi akaratot támogasd. Semmi más megjegyzésem nincs ezzel kapcsolatban.

**Tömör István polgármester:** Ha odaérünk a napirendi ponthoz, akkor választ fogok adni a kérdésedre.

**Kocsis Jenő képviselő:** Köszönöm.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester:** Kéri aki egyetért a tájékoztatóban foglaltakkal, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

#### **Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2017. (VII. 18.) határozata**

##### **Tájékoztatás a kiemelt közterületek és a 11. számú pavilon hasznosításáról**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Tájékoztatás a kiemelt közterületek és a 11. számú pavilon hasznosításáról**” szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.

---

### **4. SZAT'93 BT. VIZIBÁRRAL KAPCSOLATOS KÉRELMEK MEGTÁRGYALÁSA**

**Előadó:** Tömör István polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Jenő, a kérdésedre adott válaszom a következő: a kérelmező, amikor itt volt, akkor egy karibi stílusú épületnek a tervét tárta elém. Ami a legutolsó oldalon

szerepel. Ezt egy tetszetős, a strandunkon elfogadható épületnek ítélték meg. A végeredmény nem kifejezetten ilyenre sikerült. Vizibár elnevezést pedig azért kaphatta, mert, hogy ennek az építménynek, ami a szárazulaton van, lett volna egy stég része, ahol a vendégek leülnek és ott azon a stégen kapnak kiszolgálást a koktélokból és egyéb termékekből. Egy ilyet el tudok képzelni a strandunkra és úgy vélelmeztem, hogy az előzetes megbeszélések alapján a ti akaratotoknak sem lenne ellenére. Ám az elkészült épület nem tudom milyen nézetből, de nem hasonlít erre. A stég még hiányzik, és nem nevezhetjük Vizibárnak.

**Kocsis Jenő képviselő:** Mederhasználati engedély nélkül, hogy lehet egy vizibárra engedélyt kiadni?

**Tömör István polgármester:** A mederhasználati engedélyre az engedély kiadásakor beadták a kérelmet.

**Kocsis Jenő képviselő:** De nincs meg, itt az szerepel. Mi az alapja annak, hogy vizibárra engedély van kiadva?

**Jurics Tamás jegyző:** Ez nem engedély, bejelentési kötelezettség van. Az, hogy kereskedelmi tevékenységként mit szeretne végezni a vállalkozó, az bejelentés köteles. Nagy különbség van az engedély és a bejelentés között.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Ilyen egységes álláspont nem volt még az elmúlt időszakban a testületi tagok között és ráadásul írásban. Én elfogadhatatlannak tartom. Aki oda lemegy és megnézi, gyakorlatilag én legalábbis nem tudtam róla, hogy ez épül és ilyen épül és ehhez én nem adtam az igen szavazatomat. Nekem teljesen úgy tűnt, hogy egységes volt, akik írásban válaszoltak azt mondta nem erre gondolt, nem ezt feltételezte, nem erre utalt, amikor előterjesztett az illető, nem erre szavaztunk. Én még a közbenső megoldással sem értenék egyet. Márpedig, hogy tíz évre meghosszabbítsa, amikor két hetet eltölt itt és úgy néz ki, az igen is egy hevenyészett, gányolt valami. Ez nem emeli Balatonkenese színvonalát, mint ami a dumában van és az előterjesztésben, hanem mérsékli. Azon túl, hogy nyilvánvalóan sértő lehet azok számára, akik ott már egy kialakított üzlettel rendelkeznek, tehát miért kell preferálnunk egy vadidegent, aki most ideköltözött ilyennel. Tulajdonképpen én jórészt átverést látok benne és bizonyos szélhámoságot. Meg mondom nektek őszintén. Az én konkrét javaslatom az, hogy ezt a szezont csinálják végig szeptember 3-ig, mert most nincs értelme cirkuszt csinálni és igenis keressünk megoldást arra, hogy szakszerűen, ügyvédi segítséggel felmondjuk a szerződést, erre nincs szükség. Ez nem az, amire gondoltunk, amit megszavaztunk, nem ez a szándékunk. Lehet, hogy mi nem értettük jól. Valószínű, hogy az előterjesztés is pontatlan volt. Erre semmi szükség sincsen. Ez nem azt a célt szolgálja, ami a szándékunkban áll. Ez a véleményem.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** A legnagyobb probléma, hogy Önök elképzelték valamit. Ez a vizibár fogalom, ez egy élő vízben nagyon nehezen megvalósítható dolog, a víz felszínén megvalósítani kereskedelmi egységet, ami ugye italokat és esetleg ételeket is kiszolgáltat. Tessék belegondolni csak fizikai megvalósításról beszélünk a Balaton vizén, kialakítunk egy stéget, egy úszó művet, amin elhelyezünk egy bárpultot. Ez a bárpult, mi történik mondjuk egy viharban. Tönkremegy. Árammal menne, ami megvágna az embereket. Érintésvédelmileg ez egy vállalhatatlan dolog. Felhívom a figyelmet, hogy a tengereken sincsen vizibár, hanem kellő távolságban a parton, ahol az árapály nem érheti el. Azon kívül érintésvédelmileg is vállalhatatlan veszély. Az ÁNTSZ sem engedne minket oda, hogy mi ott olyan termékeket szolgáljunk mivel ez fogyasztásra alkalmas. Nem is értettem ezt a koncepciót. Mi beadtunk egy pályázatot erre. Valóban a kinézete kicsit másabb, de én azt gondolom, hogy

nem csináltunk mi evvel rosszat. Lehet, hogy Önöknek nem tetszik. 11-én elkezdünk egy kérdőívet kitölteni az ott lévőkkel. Két féle kérdést tettünk fel a vendégeknek. Az egyik kimondottan a koktélbár kinézetével kapcsolatos, és aláírásokat gyűjtöttünk. Ez most 25-30 aláírás körülbelül, hogy kinek tetszik. Meg van határozva, hogy elégedett vagy nem elégedett. Soha senki nem jött oda hozzánk, hogy valami nem tetszik, sőt mindenhol azt a pozitív visszajelzést kaptuk, hogy végre van valami Balatonkenesén, végre egy szintet emeltünk. A most meglévő büféket nem szeretném minősíteni, nem ez a feladatom. Mi teljesen más igényt akarunk kiszolgálni. Teljesen más termékeket is adunk, nem vagyunk nekik az ellenségeik, hiszen náluk nincsenek ilyen termékek, sem minőségben sem egyáltalán formában vagy bármiben. Mi olyan piaci rést találtunk ebben a dologban, ami nincs Balatonkenesén. A pályázatunkkal mi azért vállaltuk ezt egyáltalán el, folyamatos egyeztetések által. Egy koktél bár, főleg az esti órákban tud preferálni. Ígéretet is kaptunk arra, hogy majd anno, akkor ez mehet éjféλι nyitvatartással.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Ki ígérte meg?

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Én attól tudtam ígéretet kapni, akivel tudtam beszélni, Önöket én most látom először.

**dr. Tábori György alpolgármester:** De írásban megkeresett minket és válaszoltunk is.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Összesen kettő levelet kaptam.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Hármát minimum.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Hármát igen. Nem értem, én nem ismerem Önöket, megtaláltam azt a hangsúlyt Önökkel, és olyan sértett, nagyon bántó volt az egész viselkedés, levél, mert nem tudom, miért bántanak minket. Az első pillanattól kezdve úgy kezelnek minket, mintha holdról jönnének és állatok lennének. Azt, hogy szerződésünk van június 10-től, elkezdünk 13-án építkezni és nekünk öt órakor bezárják a strand területét meg a WC-t is, mi vagyunk állatok? Hova menjünk el akkor kezét mosni? Magyarazzák meg mi a probléma velünk? Nem is ismernek engem. Így is úgy viselkednek velünk, mintha nem tudom milyen rossz dolgot csinálnánk ide. Idehoztunk valamit, pénzt öltünk bele ebbe a helybe, bármikor odajöhetett volna bármelyikük, és mondhatta volna, hogy nem, mi nem így szeretnénk, mert nem ez az elképzelésük. Uraim, Hölgyeim, senki nem jött hozzánk. Odahívtam most is legutoljára, hogy jó várjuk Önöket bármelyiküket, beszéljessünk. Egy levelet kaptam vissza, vártam este tíz óráig az úriembert, hogy jön, várjam meg. Senki nem jött oda. Nem értem és most már magyarázzák el.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Írásban se kapott választ? Hát ne mondjon ilyet. És ne mondja, hogy sértettséget. Miért lennének mi sértettek? Ön sokkal inkább sértett én úgy látom.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Hát ezek után, hogy így beszélnek velem, ne haragudjon. Ez a véleményük.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Ez a véleményünk, az álláspontunk.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Uram elhiszem. Ez az Ön véleménye, nem egész Balatonkeneséé.

**dr. Tábori György alpolgármester:** A testület eddigi megnyilvánulása szerint a testület többségének vagy gyakorlatilag az egész testületnek ez a véleménye. És elnézést kérek, de a

testület a döntéshozó és a szerződésben pedig a végrehajtás marad hátra. Ara nincs szükség, hogy a testületi szándékkal ellentétes legyen az, ami a szerződésben van. Mert akkor mi nem állunk a feladatunk magaslatán. Lehet, hogy itt esetleg félreértés volt, ez lehet, hogy Dominikában elmegy, itt Balatonkenesén továbbra is meggyőződése, erre nincs szükség, ez nem emeli a színvonalat.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Ezt elfogadom, és teljesen igazat adok az úrnak. Bepályáztunk, ezt a pályázatot ilyen nyitvatartási idővel ilyen feltételekkel, bocsánat én kifizettem a pénzt előre egész nyárra. Én a szerződés minden egyes pontját tartom, hogy ha bárkinek problémája lett volna a kinézetünkkel és szóvá tette volna még ebben is hajlandók lettünk volna bármit tenni. Nem utólag, hogy azt mondják, hogy hevenyészett, ne haragudjon, munkánk van benne. És a világon mindenhol megállja a helyét, mert nekem ezen kívül Dakarban is van egy ilyen és Alidzsamban is van egy ilyen. Teljesen tökéletesen megfelel minden angol, német és mindenféle turistáknak. Az Önök kérdését nem fedi le. Minden ember más, én ezt elfogadom. De azért nem azt mondjuk, hogy ez egy hevenyészett dolog. Higgye el nagyon sok munkánk van benne.

**Gyenge Katalin képviselő:** Én nem szeretnék már az előzményekkel foglalkozni, mert az egy másik fórumon kell, hogy kitisztázzódjon, hogy igazából mi történt. De egy biztos, hogy testületi határozatunk van arra vonatkozólag, hogy olyan tevékenység a strand területén nem folyhat, ami most folyik. Én ehhez tartom magam. Ellenkező engedélyt adni erre, mert ami jelen pillanatban ott folyik, arra van egy testületi határozatunk, ami azt mondja ki, hogy olyan nem folyhat. Nem adható ki rá engedély.

**Kocsis Jenő képviselő:** Balatonkenesén már testületre visszamenőleg, évtizedekre visszamenőleg volt akkor egy olyan határozat, hogy azokat a vállalkozókat ne hozzuk hátrányos helyzetbe, akik ott ténykednek. A Katica, amit mondott, hogy van egy érvényben lévő testületi határozat, és illetve amit én bátorkodtam Polgármester úrnak mondani, azért adtuk át neki ezt a jogot, hogy ezt a testületi álláspontot képviselje. Tehát mi semmi mást nem szeretnénk, csak azokat, akik ott fizetnek ingatlan adót és itt vannak már 15-20 éve, azokat megvédeni. Higgye el nem azzal van gondom, hogy Ön odaépítette, én nekem személy szerint, nem is voltam lent, nem is mondok semmit, hogy ilyen, olyan vagy amolyan. De az, hogy az ott működő vállalkozásokat, én személy szerint, tény és van egy ilyen testületi határozat, amihez ragaszkodnánk, szeretnénk megtartani.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Mi az a termék, amit én árulok és ők árulnak?

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Fagylalt.

**Kocsis Jenő képviselő:** A testületi álláspont úgy hangzik, hogy a strand területén belül vendéglátó ipari tevékenységre nem adunk engedélyt.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Önök kérték a vizibárt, az akkori mi?

**Kocsis Jenő képviselő:** A vizibár és a parton lévő vendéglátó ipari tevékenység között lényeges a különbség.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Ezt nem tudom elfogadni, mert élő vízbe nem lehet vizibárt rakni. Én pályáztam és Önök engedték be.



**dr. Tábori György alpolgármester:** Nem ezt engedték meg.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Olyan dolgokat véleményeztek, ami pl.: helyszín. Bocsánat a helyszínt nem mi jelöltük ki, hanem kijelölték Önök, mint szervezet.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Nem

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Ha most így kezdünk el beszélgetni, hogy én nem meg én nem. Bocsánat én az önkormányzattal kötöttem szerződést.

**Kocsis Jenő képviselő:** Akkor azt mondja, hogy önkormányzat jelölte ki ne azt, hogy a Képviselő testület jelölte ki.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Jó az önkormányzat jelölte ki. Nem értettem azt a felvetést, hogy Önök írnak levelet nekem, hogy hogy kerülhetett oda a hely? Nem értem, hogy a képviselő testület nincs tisztában azzal, hogy hogyan.

**Kocsis Jenő képviselő:** Most mondtam, hogy nem a Képviselő testület jelölte ki.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Akkor nem nézi meg a Képviselő-testület a saját városában?

**dr. Tábori György alpolgármester:** Köszönjük szépen, hogy ilyen jó indulattal figyelmeztet a feladatunkra. Egészen más volt a testületi döntés és ezek szerint más az, ami az Önkormányzat, ami a hivatalnak a végrehajtása. Ha igaz, hogy hatan az önkormányzat hivatalából ott voltak és ők jelölték ki azt, hogy Önök hová tegyék, az ellenkezik a testületi döntéssel és szándékkal. Egyetlen kérdés közvetlen a stég bejáráshoz egy illet, mondjon még kettőt, amely tulajdonképpen a meglévő üzletek közül ott van a parton. Ez nyilvánvalóan olyan helyzeti előny, amit nem volt szándékunk támogatni.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Önökik ugyan úgy volt ehhez lehetősége. Én olyan mezítlábasként vagyok itt, mint ahogy Önök mondták, hogy külsőként mit keresek itt, én elmondom, hogy mezítlábasként kezdtem az egész pályafutásomat véletlenül felmentem a Balatonkenese város honlapjára, teljesen véletlenül elolvastam a felhívást és felhívtam az Aljegyző asszonyt, és megkérdeztem tőle, hogy ez most mi? Elmondta, hogy ez a lehetőség. Mondtam, hogy akkor szeretnék pályázni. Mondta, hogy még két-három napom van. Én beadtam a pályázatomat, itt a Katicapékségben írtam meg laptopon a pályázatomat, beadtam, és nem is gondoltam, hogy én ebben nyerhetek. És megnyertük. Ne haragudjon uram. Mondhatnak Önök bármit, én viszont a milliómat költöttem ebbe bele. Nagyon jó ez a gondokozásuk, hogy én most beleöltem milliókat hagyjuk, hagyjuk. Ezzel a hozzáállással, ahogy az egész itt zajlik, nem hogy nem tudom visszakeresni a befektetett pénzem, hanem az, hogy mínuszba kerülök. Nem ilyen jellegű üzletpolitikával jöttem ide, nekem az üzletpolitikám egy koktélbárra szólt, ugye bár tudhatóan nem 40 fok melegben isszák a koktélt az emberek, mert felborulnak, hanem az esti időszakban, az egész üzletmenetem az esti időszakra szól. És pont ebben szerettünk volna Balatonkenesének egy új dolgot hozni. Kenesén a mai nap nincs olyan lehetőség, ahova ki lehet ülni a Katica Pékségen kívül. Nincsen egy parti olyan szórakozóhely, ahova le lehet ülni és el lehet fogyasztani egy koktélt. Nekünk ez az egyetlen koncepciónk volt. Nem akartam egyik büfést sem bántani, és ne haragudjon, ne is hasonlítsanak össze a büfésekkel. Mi nem árulunk olyat. Semmit nem árulunk olyat, amit ők árulnak.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Nem tudom Thaiföldön vagy Dominikán volt-e, de Thaiföldön olyan létesítmények vannak a tenger fölött, hogy ott van a vizibár.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Egy védett partszakaszról tetszik beszélni, igen.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Ott vannak az olyan apartmanok, amin külön.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Én élő vízről beszéltem.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Élővíz és nyílt víz. De legyen szíves meghallgatni. Én nekem a vizibár nem a Balaton partján lévő vendéglátó ipari egység.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Ez az Ön véleménye, teljesen normális. Nekem is van egy véleményem, igaza van.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Az nem az. A vizibár az, ha legalább...

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Hogy tetszik elképzelni?

**dr. Tábori György alpolgármester:** Na ne cseréljük meg a szerepeket.

**Tömör István polgármester:** Ne bonyolódjunk bele ennyire.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Milyen szerepet cseréltem meg? Szeretném Önöket rávezetni arra, hogy ez a vizibár elképzelés...

**Tömör István polgármester:** Álljunk meg. Én vezetem ezt az ülést. Akinek szót adok az fog szólni, akinek nem az pedig hallgatni fog. Zsuzsa néninek adtam szót.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Ez a létesítmény, vendéglátó ipari egység ez így szakszerűtlen, a vizibárhoz semmi köze. Egy vizibárba ne haragudjon, semmit műanyag pohárba nem szolgálunk ki a Balaton partján. Én valamikor jártam ilyen rendezvényekre, bort árusítottunk, ott se szabadott csak annak adni műanyag pohárba bort, aki azt külön kérte, mert meg volt határozva, hogy hány darab, minimum 30 darab talpas pohárnak tisztán mindig a pulton kellett lenni. Most uram, a koktélok nem az utcáról beeső átlagember issza. Láttam magának a prima koktélját, ahogy ment kifelé a strandról, együtt mentünk ki, ennyi hiányzott belőle, vágta ki a kukába. Ne mondja azt és én ott vagyok minden áldott nap a strandon én hozzám nem jött oda pedig úgy szoktam ülni, mint innen a sarok. Én hozzám jöttek oda és ültek le, hogy ez a förmedvény, mit keres itt. Nekem ez a véleményem és sokan megkérdőjelezték. Én másképp képzelem el és úgy érzem, hogy ennek a kenesei strandon semmi keresnivalója nem lesz az elkövetkező időben. Az, hogy ez az év letelik, és utána azt mondom, maga amikor odament nem tudom, megkérte valakitől külön azt, hogy kilenc óra után vagy nyolc óra után, mert öt órát azt ne haragudjon öt órákor még jegyet szedünk, és a kapukat nem öt órákor, körülbelül kilenckor zárják. Maga nem tudom, hogy honnan képzelte el, hogy ott egy bárnak megfelelően 11-ig vagy éjfélig, vagy éjféltől kettőig nyitva lesz, amikor mindenki tudja, hogy évek óta zárni kell a kapukat. Nem lehet a sétányt kinyitni, mert olyan emberek élnek manapság Magyarországon, hogy az veszélyes. Köszönöm ennyit akartam mondani.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Reagálhatok?



**Tömör István polgármester:** Egy percben és utoljára.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Az üvegpohárra visszatérve, strandon ne haragudjon, hogy ellent mondok pontosan balesetvédelmi okokból nem adunk. Nekünk egyszerűbb lenne és sokkal olcsóbb, hogy üvegpohárban szolgáljuk fel és szebb is. Nem lehet. De ha Önök felvállalják és testületi ülésen ezt nekünk megszabják, akkor nagyon szívesen üvegpohárba szolgáljuk. De akkor az Önök felelőssége lesz, ha valaki eltör egy poharat és a gyerek szétvágja a lábát. Mezítláb járkálnak az emberek. Én azt gondolom, hogy felelőtlenség lenne nem műanyagpohárba ezeket az italokat adni. A minőségére: Hölgyem elhiszem, ez az Ön véleménye, nekem is megvan a másik véleményem, de pontosan ezért elkezdtünk most a legrosszabb időben, mert kevesen voltak a strandon, aki hozzánk jött mindenki aláírta a papírt és mindenki azt mondta, hogy ilyen minőséget egész Balatonon nem látott, nem hogy Kenesén. Meg lehet akkor nekem mutatni, ezt írtam a levélben is, hogy lássunk egy etalont és javítunk a minőségünkön. A balatonkenesei strandon működő büféket tessék nekem megmutatni melyik az, aminek a minőségét mi minimum tartjuk. Ne haragudjon, mi gyümölcsből adjuk a koktélokot, a limonádét, mindent. A minőséggel soha nem lehet gond. Az, hogy a kinézet Önök szerint ilyen, mások szerint milyen, ezt elfogadom, mert ez az Önök véleménye, de azt, hogy a vizibárt a vízre kell rakni azt ne haragudjon, nem lehet megoldani. Ez az én véleményem köszönöm, hogy meghallgattak.

**Puskás Róbert képviselő:** Két dolgot szeretnék mondani pontosan a vizibár elképzeléshez kapcsolódóan. Én úgy emlékszem, hogy akkor, amikor itt voltunk a testületin pontosan arról beszéltünk, hogy a vízre kitett vizibárt, ami megközelíthető esetlegesen két stéget építenek ki a strandról, napközben a strandról tudják használni, ha meg bezár a strand, akkor a Széchenyi park felől is esetlegesen meg lehessen közelíteni. A tény, hogy mi nem voltunk tisztában azzal, hogy meg lehet-e ezt valósítani vagy nem. Mondom, a mi elképzelésünk ez volt. Mi az Ön pályázatát nem láttuk. Nem tudjuk azt, hogy miben, hogy tudtak meggyezni, de azt is tudom, hogy ha a pályázatában szerepelt ez az épület, akkor, ha én akarok venni egy autót, kinézem, megbeszélem, hogy azt fogom megvenni, megmutatják nekem, és elmegyek, és egy Trabantot ajánlanak nekem, igazából autó autót, de én nem azt szeretném. Lehet azt mondani, hogy a Trabant is jó autó, funkcióját betölti, de nem arra alkudtunk meg. Ha a pályázatában azt szerepelt, akkor annak kéne ott lenni. Ha Ön egy büfét engedélyeztet, akkor bizonyos dolgokkal nyilván tisztában kell lenni. Tehát pl: WC használat, személyzeti WC, lehet-e üvegpoharat használni, vagy nem, a nyitvatartási időt, mert nyilvánvalóan körbejárom a témát, hogy akkor végül is meddig van nyitva. Nem láttuk a pályázatát, én nem tudom, hogy kapott-e ígérvényt, vagy nem, mi ennyit tudunk.

**dr. Tábori György alpolgármester:** A szerződést se láttuk. Volt egy testületi döntés és volt egy ezzel nem konform szerződés, illetve egy hivatali közreműködés, ha jól értettem. Nekünk is le kell vonni a tanulságot belőle.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Én azt látom, és azt érzem az egész történetben, hogy senki nem akar rosszat, Önök sem akarnak rosszat, természetesen én sem akarok rosszat, azt gondolom, hogy erre kell találni egy középutat, egy megoldást, de higgyék, és lássák azt, hogy mennyire pozitívan álltunk ehhez az egészhez, a stég az egy utólagos dolog lett volna. Az pluszba megint több százezer forintos költség. Ezt kis bevállaltuk, mindenben pozitívan álltunk a dolgokhoz, de nem ezt a pályázatot nyertük meg, hanem utólag jött ez az ötletünk, tőlünk, hogy akkor ez lenne a megoldás, hogy legyen valami a vízen, maga a vendég tér, akkor a vízre kerül. Ez is a mi költségünk, természetesen. Azt hogy arrébb raktak minket 30 valahány méterrel annak is a kiépítése természetesen a mi költségünk volt. Nem úgy állunk hozzá és ne úgy érezzék azt,

mert én most úgy érzem, hogy Önök valamiért azt érzik, hogy mi ellenségesek vagyunk. Nem. Mi szeretnénk egy dolgot megcsinálni, de valahogy mindig lepattanunk erről a dolgról.

**Gyenge Katalin képviselő:** Mi a testületi ülésen a vizibárra adtuk meg az engedélyt, az volt, hogy a vízen fog történni. Mivel ez tényleg úgy, ahogy Alpolgármester úr mondta, tanulság számunkra is, hogy máskor körültekintőbben kell engedélyt adnunk. Nem ellenségeskedésről van szó, szó sincs erről egyáltalán, csak egyszerűen az a helyzet alakult ki, amiben nem az a döntés volt.

**Tömör István polgármester:** Összegezve a történeteket az elmúlt időszakban már sokat kínlódtunk azon, hogy a strandról eltűnjenek a különböző kalyibák, mint az Algida-s bódék, vattacukros, meg a főtt kukoricás kalyibák és egyéb minden. Ezt a célunkat elértük. Gyakorlatilag a strand mellett elhelyezkedő szilárd építmények vannak, olyanok amilyenek. Sajnos etalon nem tudunk felmutatni, de én biztosra veszem, hogy rövid időn belül lesz ott etalon is, nem azok közül, hanem majd másik. Mert védjük mi ezeket a vállalkozókat, de én nem kívánom védeni azokat a vállalkozókat, akik a többszöri felszólítás ellenére továbbra is a Tesco gazdaságos fóliát használják, továbbra is a nádpadlóval való burkolást használják, illetve továbbra is a dexion salgó polcnak az általa szögvasnak ítélt merevítőit használják és azzal csúfoskodnak. Azokat nem kívánjuk támogatni. Ha ez az építmény olyan lett volna, mint az első variáción, rajzon, én egészen biztos vagyok benne, hogy a testület is örömet lelné benne és tudná támogatni. De ez az építmény sajnos nagyon messze van tőle, ez egy gerendából és deszkából összerakott esetleg összetákoltnak nevezett valami, lehet, hogy a világban vannak máshol ilyenek, de pont az ilyenektől szabadultunk meg az előző években itt a strandon. Pont azért, hogy valamilyen esztétikát felállítsunk. Biztos vannak olyan emberek, akiknek ez tetszik, és hogy milyen benne a koktél és egyéb minden ahhoz nem tudok hozzászólni, mert nem voltam még ott megkóstolni a koktélokat, semmi kétségem a felől hogy biztos nagyon jók. Ha meg vannak vásárlók és pénzt is adnak érte, akkor ez még bizonyítja is azt, hogy nagyon jó, de gyakorlatilag itt valami nagyon félrecsúszott. Elsősorban az esztétika terén. Hogyha az esztétika olyan lenne, mint amilyennek lenni kéne, tehát hasonlítanak arra a karibi stílusra ami, akkor úgy gondolom, hogy a testületnek is más lenne a hozzáállása, mert itt a testületben mindenki azt szeretné, hogy itt a strandunk szebb legyen, több legyen, jobb legyen. Ez az épület nem emelte az esztétikáját a strandnak sajnos, ezt el kell fogadjuk. Ennek értelmében én már előre látom azt a döntést, amit itt a testület meg fog hozni ezzel kapcsolatban. Röviden összegezve az eddigieket. A határozat-tervezet azt írja le, hogy vizibárt a 2017. június 9. napján kelt bérleti szerződésben foglaltaknak, továbbá az előzetesen bemutatott látványtervnek és nyilatkozatban foglaltaknak megfelelően valósítsa meg legkésőbb 2017. szeptember 3. napjáig.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Nem jó a javaslat maga. Én nem fogom megszavazni legalábbis.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Nem kell már ezen változtatni, maradjon így szeptember 3 ig.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Szeptember 3-ig maradjon így, töltsé be a funkcióját, Önök csinálnak kasszát. Én azt hiszem, ha két hét után az vetődött fel, hogy tíz évre akár berendezkednének, akkor feltehetően ez a nyár nem sikertelen nyárnak látszik. Akkor egy nyáron is megtalálják a számításukat. Az én javaslatom az és kitartok ez mellett, hogy szeptember harmadikáig maradjon így, szolgálják ki azokat, én is hallottam és meg is írtam válaszként hogy beszéltem olyannal, akinek ízlett a koktél. Elfogadom azt, hogy ilyen értelemben az ízlések és pofonok eltérőek, de sem esztétikailag, nem akarom ismételni Polgármester urat. Tehát konkrét javaslatom az, hogy szeptember 3-ig járuljunk hozzá, legalábbis én ehhez tudom adni az igen

szavazatomat, és utána, illetve megfelelő jogi alátámasztással szüntessük meg a szerződést, köszönjük meg a közreműködésüket.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Mi a probléma a kinézettel? Konkrétan meghatározva. Mert az, hogy nem tetszik az elég tág fogalom. Mit szeretnének?

**dr. Tábori György alpolgármester:** Nem ide illő, nem ide való, ez Kenesének a színvonalát nem emeli.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Ezt Önök rajzolták ugye?

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Igen.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Ezt tették a pályázatuk mögé ugye?

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Igen.

**Tömör István polgármester:** Ezt elfogadná a testület?

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Nem.

**Gyenge Katalin képviselő:** Semmit.

**dr. Tábori György alpolgármester:** És azt sem, hogy egyedüliként a stég bejáratánál, higgyétek el, hogy abban a percbe minden kenesei vállalkozó olyan is, aki érdemes és érdemtelen egyszerűen nem fer.

**Tömör István polgármester:** Igazad van Gyuri bácsi, egyben ki szeretnélek javítani. Kenesén vállalkozókról beszéljünk és ne kenesei vállalkozókról. Debreceniek, budapestiek, nyíregyháziak, a Hartai Ervin veszprémi vállalkozó, ő úgy, ahogy kötődik még ide. Az Eleven Lajos kenesei vállalkozó.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Meg a pizzás Marika.

**Tömör István polgármester:** Igen a Takács Marika, ő még kenesei.

**Kocsis Jenő képviselő:** A Nádas csárda, Ambrus Gyuri.

**Tömör István polgármester:** De ő nem ebben a büfé sorban van bent. Ő helyi. Ennyi a kenesei vállalkozó az összes többi, Kenesén vállalkozó és ezért nehezen érzik át azokat a problémákat, amiknek a megoldására kérjük őket.

**Gyenge Katalin képviselő:** Ebben azt a tevékenységet, amit szeretnének folytatni az ebben nem valósítható meg. Hiába van egy rajz, az az, amit Önök szeretnének csinálni nem alkalmas arra. Nem véletlenül lett megcsinálva, úgy ahogy.

**Tömör István polgármester:** A határozat-tervezet módosító javaslata, hogy szeptember 3-ig használja, utána bontsuk fel a szerződést.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** És akkor ennek a jogi következményét vállalja az

Önkormányzat?

**Tömör István polgármester:** Ezek alapján igen.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Természetesen.

**Jurics Tamás jegyző:** A kérelem arról szól, hogy a strand nyitvatartását változtassa meg a Képviselő-testület. Erre kell reagálni.

**Tömör István polgármester:** A meglévő határozat tervezetét úgy módosítjuk, hogy szeptember 3. napjáig üzemeltesse, ezt az építményét, majd bontsuk fel a szerződést. A második, hogy a strand nyitva tarásával a Képviselő-testület nem ért egyet, nem támogatja.

**Puskás Róbert képviselő:** Szerintem egyelőre elég lenne azt megszavazni, hogy szeptember 3-ig valósítsa meg azt, amit a pályázatában vállalt.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Ne.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Úgy látom, teljesen mindegy, hogy én mit csinálnék. Építhetnék egy arany palotát is, akkor is mivel nem vagyok balatonkenesei nincs értelme.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Nem így van.

**Tóth Attila a SZAT'93 Bt. képviselője:** Ott a pályázat, azt mondják, ha azt megvalósítanánk, akkor sem, akkor sem. Amit mutogatnak nekem rajzot, ahhoz képest én egyszer bejöttem a Polgármester úrral, Jegyző úrral és Aljegyző asszonnyal egyeztetni, hogy nem hatszög alakú felépítményt csinálunk, hanem téglalap alakút, pont azért, mert Magyarországon lopnak a strandon és nem tudjuk védeni minden irányból a termékeket, és így kértük azt, hogy legyen egy hátsó front. Mutattunk egy másik képet, és nem tudom, miért ezt a képet lobogtatjuk, amikor mi küldtünk erre egy másikat. Teljesen ettől ellenkező formájú és kinézetű képet, amit ugyan úgy meg is valósítottunk, mert rajta vannak a hinták, nem értem az egész hozzáállást még mindig, mi a probléma velünk.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Semmiféle szubjektív szempont nincsen és szerintem ezt már igazán lezárhatnánk. Az az igazság, hogy bizonyos diszharmónia következett be a testületi döntés, a testületi szándék és megítélés és az önkormányzati hivatali végrehajtás között.

**Tömör István polgármester:** Robi mi volt a javaslatod?

**Puskás Róbert képviselő:** A másik tavaly is javasoltam a sétánynak a nyitva tartását hosszabb idővel. Akkor azért nem történt meg, mert azt beszéltük, hogy oda őrzés kell és akkor ezt a döntést el is fogadtam, de továbbra is fenntartom azt, és nem a büfével kapcsolatban, nem ő miatta, de ha erre lehetne megoldást találni, akkor én azt tudnám támogatni.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** És mit csinálnál? Ott van benne a vízben az a nagy ugráló gumi létesítmény. Hogyan oldanád meg a védelmét, ha a sétányt nyitva hagyod?

**Puskás Róbert képviselő:** És hogyan akadályozom meg, hogy ne menjenek be, ha zárva van a strand?



**Varga Zsuzsanna képviselő:** Kevesebben mennek be.

**Puskás Róbert képviselő:** De ugyan úgy be tud menni.

**Tömör István polgármester:** Van most ott egy fizetett éjjeli őrünk. Akinek az a feladata, hogy őrizzen és védjen.

**Puskás Róbert képviselő:** Ha valaki be akar menni, be tud menni. Azért gondoltam tavaly is arra, mert az a sétány úgy szép naplemente este, ha a mólótól el tud sétálni a nyúlványig.

**Tömör István polgármester:** Ebben igazad van Robi, csak az egészsnek az őrzése nehéz lenne, mivel ha nyitva lenne, akkor nem tudod a sétányon tartani az embereket, mennek szanaszét a strandon is. A Feri tudja alátámasztani a dolgokat hogy annak ellenére hogy zárva van is, vannak ott történetek.

**Turi Ferenc strandgondnok:** Strand nyitáskor, amit a testület határoz meg, melyik napon nyitjuk meg a szezon, tehát 10-én még nem volt megnyitva, mert 17-én nyitottunk és igaz az, hogy amikor vége volt a munkaidőnek 15 órakor nem öt órakor bezárunk mindent. Amikor megnyitjuk a strandot kötelező jegyzőkönyv alapján egy meder kutatást végzünk. Ez abból áll, hogy megnézünk mindenféle olyan tárgyat, ami balesetveszélyes azt jegyzőkönyvezzük, aminek az aláírásával én ezért felelek. Ha kinyitjuk a strandot, akkor minden reggel ugyanezt a kutatást el kell végezni, jegyzőkönyvezni, tehát dél környékén tudnánk kinyitni a strandot.

**Puskás Róbert képviselő:** Ott volt a sarkon a Patkó nevezetű büfé. Most nem tudom, hogy este nyitva van-e és bejárhatnak, éveken, évtizedeken keresztül ott folyamatosan bejártak és ott buliztak. Ők ugyan úgy bent voltak, ugyan úgy bármit betehettek volna a strandra, nem tudom, lehet bele is tették, csak nem tudom, hogy most bemehetnek-e, vagy nyitva lehetnek-e.

**Turi Ferenc strandgondnok:** Most nem mehetnek be. Nyugodtan lehet ellenőrizni, volt rá példa is. Működik a terasz, de nem jönnek be a strandterületére. Régen, amikor ott volt víz-közelben az egész, rengeteg baleset volt. Törött poharak, sörös üvegek. Volt, amikor 3 éves kislánynak vágta le az üveg a lábfejét. Nem csak Kenesén van zárva. Kenesén igazából nagyon nincs is lezárva a part.

**Tömör István polgármester:** A terv szép Robi, de hogy ne vigyenek be olyat, ami nem oda való azt senki sem tudja megakadályozni.

**Turi Ferenc strandgondnok:** Végre egy olyan testület van, aki gondozni akarja a strandot is, fejleszteni, akkor legalább amit elkezdünk azt próbáljuk is meg védeni.

**Tömör István polgármester:** Kettő döntést kell hoznunk, mert a kérés két dologról szólt és nem arról, amit az előbb határozat-tervezetet faragtunk. Az egyik a strand nyitva-tartásának a meghosszabbításáról szólt. A kérés, ami a strand nyitva-tartására vonatkozik, ami most hány óráig van Feri?

**Turi Ferenc strandgondnok:** 21 óráig.

**Tömör István polgármester:** A strand nyitva-tartásának meghosszabbítását a Képviselő testület nem támogatja. Ezt bocsájtom szavazásra.

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a Vak Bottyán strand nyitva-tartását 21 óra után nem támogatja, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**238/2017. (VII. 18.) határozata**

**SZAT'93 Bt. Balatonkenese, Vak Bottyán strand nyitva tartási idejének megváltoztatása iránti kérelméről**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **SZAT'93 Bt.** (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Szentmiklósi út 16., képviseli: Polyák Tibor beltag) **Balatonkenese, Vak Bottyán strand nyitva tartási idejének megváltoztatása** iránti kérelmét **nem támogatja**.

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester  
Határidő: 30 nap

**Tömör István polgármester:** A másik kérés pedig az volt, hogy nyissuk ki a strand két végén lévő kapukat és csináljunk sétányt a strandból.

**Puskás Róbert képviselő:** Nyilván azzal a feltétellel, hogy annak a feltétele meg van teremtve. Tehát valaki vállalja az őrzés védelmet.

**Tömör István polgármester:** Most egy őrt fizetünk, aki a Vizi ugrálóvárra kell, hogy vigyázzon. Remélem kellő sikerrel. Ő ezzel tud foglalkozni, de azzal, hogy az egész strandot félig sötétben őrizze, akkor amikor kívannak nyitva azok a kapuk, az nem elvárható tőlük.

**Puskás Róbert képviselő:** De nem mi. Az vállalja a felelősséget, aki ezt kérte.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Ha ilyen kiforrott elképzelésről tudsz, akkor visszatérünk.

**Tömör István polgármester:** A másik kérés tehát, hogy csináljunk sétányt a strandból, tehát nyissuk meg a nyúlványnál és a Széchenyi parknál a kapukat.

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a strand két parti kapuja a strand nyitva tartási idején kívül legyen megnyitva, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **1 igen** szavazattal, **5 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**239/2017. (VII.18.) határozata**

**SZAT'93 Bt. Balatonkenese, Vak Bottyán strand két parti kapuja a strand nyitva tartási idején kívül iránti kérelméről**



Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **SZAT'93 Bt.** (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Szentmiklósi út 16., képviseli: Polyák Tibor beltág) kérelem kiegészítését, melyben kéri, hogy **a strand két parti kapuja a strand nyitva tartási idején kívül legyen megnyitva, nem támogatja.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 30 nap

---

#### **5. SZAT'93 Bt. STREET FOOD KÉRELME NEK MEGTÁRGYALÁSA**

Előadó: Tömör István polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Szintén a strandon szeretnék a nemzetek konyhája céljából 8 m<sup>2</sup> nagyságú közterületet bérelni. Este 8 órától 24 óráig.

**Gyenge Katalin képviselő:** Az a véleményem, hogy nekünk erre testületi határozatunk van, hogy ilyen tevékenységet nem engedünk be.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a SZAT'93 Bt. Balatonkenese, Vak Bottyán strandon történő street food (nemzetek konyhája) céljára benyújtott közterület-használat iránti – kérelmét elutasítja, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

#### **Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2017. (VII.18.) határozata**

##### **a SZAT'93 Bt. területhasználat iránti kérelme ügyében**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **SZAT'93 Bt.** (székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Szentmiklósi út 16., képviseli: Polyák Tibor beltág) – Balatonkenese, Vak Bottyán strandon történő **street food (nemzetek konyhája)** céljára benyújtott közterület-használat iránti – **kérelmét elutasítja.**
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 15 nap

---

**6. BALATONKENESE 4717/9, 4716, 4715/2, 02/53 ÉS 02/54 HRSZ. ALATTI INGATLANOKAT ÉRINTŐ - SZÉCHENYI PARK - TELPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ „EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS” KERETÉBEN TÖRTÉNŐ MÓDOSÍTÁS ÜGYE - TERVEZŐ KIVÁLASZTÁSA**

Előadó: Tömör István polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Árajánlatot kértünk be különböző helyekről és a Planteus Kft. adta a legjobb árajánlatot 900.000 Ft+ Áfa tervezési díjjal.

**Gyenge Katalin képviselő:** Ez magába foglalja az egyéb olyan rendezési terveket is, illetve tervezési dolgokat, mert igazából nem tudom, hogy most egy területről, vagy melyik területről van szó.

**Tömör István polgármester:** Itt arról van szó, hogy a Széchenyi parkunknak a beépíthetőségét növeltük meg kettő százalékról négy százalékra. Hogy a rendezési tervünket ennek megfelelően tudjuk módosítani, szükséges egy tervező bevonása, aki itt a különböző feladatokat és engedélyeztetést fogja intézni. És ebben az összegben ezek szerepelnek. Valamint csekély költség még fog ezen felül keletkezni, de ez a lényegi költség a 900 E Ft, ez nagyon sok mindent betakar. Egy két eljárási díj az néhány tízezer forint nagyságrendileg.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért, azzal, hogy a tervezői feladat elvégzésére a Planteus Kft.-t bízta meg 900.000 Ft+Áfa összegben, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**241/2017. (VII.18.) határozata**

**Balatonkenese 4717/9, 4716, 4715/2, 02/53 és 02/54 hrsz. alatti ingatlanokat érintő - Széchenyi Park - településrendezési eszköz „egyszerűsített eljárás” kertében történő módosítás ügye – tervező kiválasztása**

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonkenese 4717/9, 4716, 4715/2, 02/53 és 02/54 hrsz. alatti ingatlanokat érintő - Széchenyi Park - településrendezési eszköz „egyszerűsített eljárás” kertében történő módosítás tervezői feladatainak elvégzésére a **Planteus Kft.** – 8273 Monoszló, Fő utca 23. - kéri fel.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott feladatok elvégzésére vonatkozó **900.000 Ft + ÁFA**, azaz Kilencszáz-ezer forint + ÁFA tervezési díjat elfogadja.
3. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a felkért tervezővel a vállalkezési szerződést kösse meg.

Felelős: Tömör István polgármester  
Határidő: 30 nap

---

7. **BALATONKENESE, EGYES ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE A TOP-3.2.1-15.VE1-2016-00007 KERETÉBEN-TERVEZŐ KIVÁLASZTÁSA**

**Előadó:** Tömör István polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Ignác Melinda beruházási ügyintéző:** Két csoportban vannak a pályázatok. Az egyik csoportban az első körös energetikai pályázatokhoz kapcsolódóan vannak előterjesztések, a második körös energetikai pályázathoz is vannak előterjesztések.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** Ez most melyik épület, amiről szó van?

**Ignác Melinda a beruházási ügyintéző:** Ez a Polgármesteri Hivatal.

**Gyenge Katalin képviselő:** Nem igazán ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódó kérdés, hogy a felújítás időszakában a hivatal, hogy működik?

**Tömör István polgármester:** A terveink szerint a KÖGÁZ épületébe fogunk beköltözni. Biztatásként azt mondom, hogy bizonyos kompromisszumokkal.

**Gyenge Katalin képviselő:** Az informatikára gondoltam.

**Tömör István polgármester:** Azt át kell vinnünk. Az a kisebbik probléma, viszont az épület belső állapota közel 20 éve lakatlan épület, a minimális felújítást meg fogjuk csinálni, hogy legyen mosdó, fűtés, világítás. Ezeket a dolgokat megoldjuk és összehúzzuk magunkat. Velük már tárgyalásban vagyunk és viszonylag kedvező feltételekkel tudjuk kibérelni. A használatához szükséges átalakításokat nekünk kell megcsinálni.

**Gyenge Katalin képviselő:** Ez a pályázat a belső munkálatokra terjed ki. Ebbe nem fér bele a tetőcsere?

**Vadász Lajos műszaki ügyintéző:** Mivel veszélyes anyagot tartalmaz a tető héjazata, amit meg kell majd bontani és a hőszigetelést majd javítani kell így az a tetőrész már cserélendő.

**Tömör István polgármester:** Erről az épületről beszélünk. Nyílászáró csere, hőszigetelés, árnyékolás technika, fűtéskorszerűsítés, teljes mértékig, elektromos hálózat felújítása és a tetőcsere, akadálymentesítés.

**Gyenge Katalin képviselő:** A kalkuláció összeállításánál figyeljünk majd oda.

**Tömör István polgármester:** Nem lesz olcsó az egészen biztos, mert ennek az épületnek gyakorlatilag a váza marad. Az összes többihez hozzá kell nyúlni, de erre kaptunk pénzt és remélhetőleg elég lesz.

**Gyenge Katalin képviselő:** Nem lesz plusz pénz.

**Tömör István polgármester:** Egy olyan költségvetést akarunk, amiből lehetőleg meg lehessen valósítani. A feladat azért nem lesz egyszerű, mert tervezőt is nehéz találni. Kivitelezőt meg még nehezebb.

**Jurics Tamás jegyző:** Ennek az épületnek az építésztervező kiválasztásáról szól a határozat.

**Gyenge Katalin képviselő:** Nem dolgoztunk még velük?

**Tömör István polgármester:** Még nem.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy Maár Építész Kft.-t bízta meg 3.240.000 Ft + ÁFA összegben, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**242/2017. (VII.18.) határozata**

**Balatonkenese, egyes önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**  
**TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00007 kertében – tervező kiválasztása**

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00007 kertében megvalósuló egyes önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése kapcsán a szükséges kiviteli szintű tervdokumentációk elkészítésére a **Maár Építész Kft.-t** - 7200 Dombóvár, Pannónia út 50. – kéri fel.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott feladatok elvégzésére vonatkozó 3.240.000 Ft + ÁFA, azaz Hárommillió-kettőszáznegyvenezer forint + ÁFA tervezési összeget elfogadja.
3. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a felkért tervezővel a tervezési szerződést kösse meg.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 30 nap

---

**8. ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE TOP-3.2.1-16 PÁLYÁZATON**  
**VALÓ RÉSZVÉTEL**

Előadó: Tömör István polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Ez a napirend a második körben való pályázati indulásról szól.

**Ignác Melinda beruházási ügyintéző:** Ismét kiírásra került ez az Önkormányzati energetikai felújítása pályázat. Bizonyos dolgokban engedékenyebb a pályázati felhívás, mint az első körben, így tudjuk kiterjeszteni a projektjavaslatokat a kettő szociális bérlakásra, Ladik utcai és Révész utcaira, a fogorvosi- gyermekorvosi rendelő épületére és az Iparos házra.

**Tömör István polgármester:** Tehát erről a három épületről van szó, aminek a második körben

benyújtható a pályázata. Úgy gondolom, hogy ha első körben már benyújtottuk, akkor ezt tegyük meg a második körben is.

**Ignác Melinda beruházási ügyintéző:** A pályázat benyújtási határideje sajnos az összes Veszprém megyei TOP-os pályázatok esetében előre hozták, most egy picit meg kellett pörgetni az eseményeket, azért is van az, hogy most több előterjesztés készült pályázatok kapcsán és most is kiosztásra került. A pályázat benyújtását másfél hónappal hozták előrébb.

**Puskás Róbert képviselő:** Ha úgy döntünk, hogy beadjuk, ezek az anyagi vonzatai?

**Ignác Melinda beruházási ügyintéző:** Az első előterjesztés arról szól, hogy induljunk a pályázaton ezekkel az épületekkel, a másik előterjesztés pályázat író kiválasztásáról szól, illetve a harmadik előterjesztés a komplett tervezési feladatok ellátására tervező kiválasztása.

*dr. Tábori György alpolgármester 15:21 órakor távozott a Képviselő-testület üléséről.*

**Puskás Róbert képviselő:** Ha úgy döntünk, akkor ebből mind a kettőt ki kell fizetnünk előre.

**Ignác Melinda beruházási ügyintéző:** Igen, de mindegyik a pályázat költségvetéséből elszámolható, ha nyerünk.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy pályázatot kíván benyújtani az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyú **TOP-3.2.1-16** kódszámú pályázati felhívásra, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**243/2017. (VII.18.) határozata**

**Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyú TOP-3.2.1-16 kódszámú pályázati felhívásról**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Széchenyi 2020 keretei között ismét kiírásra került Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyú **TOP-3.2.1-16** kódszámú pályázati felhívással kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyú **TOP-3.2.1-16** kódszámú pályázati felhívásra.
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges lépéseket megtegye, és a pályázatot benyújtsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tömör István polgármester

*dr. Tábori György alpolgármester 15:24 órakor megérkezett a Képviselő-testület ülésére.*

**Tömör István polgármester:** Az iménti pályázati projekt terv elkészítésére alkalmas cégnek a kiválasztásáról van szó. Három árajánlatot kaptunk: 1.9 M Ft, 2.160.000 Ft és 2.050.000 Ft +Áfáért. Ezek közül az 1.9 M Ft a legkedvezőbb, a Tendraauditor. Nyertes pályázat esetén a pályázat összege tartalmazza ezt az összeget. Javaslom a határozat-tervezetnek megfelelően a Tendraauditor összegét fogadjuk el, 1.9 M Ft+Áfa értékben.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése - II” pályázat benyújtásához kapcsolódó tevékenységek elvégzésére a beérkezett árajánlatok alapján a Tendraauditor Kft-t választja ki és bízta meg 1.900.000 Ft + ÁFA értékben , kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**244/2017. (VII.18.) határozata**

**Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyú TOP-3.2.1-16 kódszámú pályázati felhívásról**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Széchenyi 2020 keretei között kiírásra került Terület- és Településfejlesztési Operatív Program **Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése** tárgyú **TOP-3.2.1.-16** kódszámú pályázati felhívással kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatokat hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzata a „**Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése - II**” pályázat benyújtásához kapcsolódó tevékenységek elvégzésére a beérkezett árajánlatok alapján a **Tendraauditor Kft-t** választja ki és bízta meg **1.900.000 Ft + ÁFA** értékben. A tevékenység költségei a pályázatból finanszírozhatóak.
2. A Képviselő-testület felkéri Tömör István polgármestert, hogy a szükséges lépéseket tegye meg, a döntésről az érintetteket értesítse, valamint a megbízási szerződéseket kösse meg és írja alá.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:** Itt a tervező kiválasztásáról kell dönten. A tervezésre 3 tervezőtől kértünk árajánlatot, melyre a következő ajánlatok érkeztek: KomfortMűhely Kft. 1.745.000 Ft + áfa, Németh Gyöző egyéni vállalkozó 2.711.450 Ft + áfa, PannonWatt Zrt. 2.515.000 Ft + áfa. Ezek alapján mivel mindegyik áfás így a KomfortMűhely Kft. 1.745.000 Ft + áfával a nyerő.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a TOP 3.2.1.-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése II. körének tervezési feladataival a beérkezett



áránlatok alapján a KomfortMűhely Kft-t választja ki és bízza meg 1.745.000 Ft + Áfa (2.216.150,- Ft) értékben , kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**245/2017. (VII. 18.) határozata**

Tervező kiválasztása a TOP 3.2.1.-16 az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése II. köréhez

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP 3.2.1.-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése II. körének tervezési feladataival kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatokat hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzata a TOP 3.2.1.-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése II. körének tervezési feladataival a beérkezett árajánlatok alapján a **KomfortMűhely Kft-t** választja ki és bízza meg **1.745.000 Ft + Áfa (2.216.150,- Ft)** értékben. A tervezési feladatok költségei a pályázat terhére elszámolható költségek.
2. A Képviselő-testület felkéri Tömör István polgármestert, hogy a szükséges lépéseket tegye, a döntésről az érintetteket értesítse, valamint a megbízási szerződést kösse meg és írja alá.

Határidő: 2017. július 28.

Felelős: Tömör István polgármester

---

**9. MŰSZAKI ELLENŐRI TEVÉKENYSÉG (UTAK FELÚJÍTÁSA VIS MAJOR KERETBŐL, BEZERÉDJ STRAND FELÚJÍTÁSI, KORSZERŰSÍTÉSI MUNKÁI)-MŰSZAKI ELLENŐR KIVÁLASZTÁSA**

Előadó: Tömör István polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Varga Zsuzsanna képviselő:** A szavazásból való kizárásomat kérem érintettség okán.

***Tömör István polgármester felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy Varga Zsuzsanna képviselőt érintettség okán kizárja a szavazásból, kézfeltartással igennel szavaz.***

***A Képviselő-testület határozathozatal nélkül egyhangúlag egyetértett Varga Zsuzsanna képviselő érintettség okán szavazásból való kizárásával.***

**Tömör István polgármester:** Öt alkalmas embertől kértünk árajánlatot, és öttől kaptunk. De volt olyan köztük, aki nem mindenre kiterjedően küldte meg árajánlatát. A KDT Köz műber Kft. adta a legolcsóbb árajánlatot, 595.000 Ft + ÁFA összegben.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy az egyes

önkormányzati utak felújítása VIS Major keretből, valamint a Bezerédj Strand felújítási, korszerűsítési munkái műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére a **KDT Közműber Kft-t** kéri fel **595.000 Ft + ÁFA értékben**, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**246/2017. (VII. 18.) határozata**

**Műszaki ellenőri tevékenység**  
**(utak felújítása VIS Major keretből, Bezerédj Strand felújítási, korszerűsítési munkái)**  
**– műszaki ellenőr kiválasztása**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes önkormányzati utak felújítása VIS Major keretből, valamint a Bezerédj Strand felújítási, korszerűsítési munkái műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére a **KDT Közműber Kft-t** – 8000 Székesfehérvár, Szőlő utca 72. szám kiválasztása – kéri fel.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott feladatok elvégzésére vonatkozó **595.000 Ft + ÁFA**, azaz Ötszázkilencvenöt-ezer forint + ÁFA műszaki ellenőri díjat elfogadja.
3. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a felkért műszaki ellenőrrel a vállalkozási szerződést kösse meg.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 30 nap

---

**10. VÍZI ÉLMÉNYPARK ÜZEMELTETÉSÉRŐL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA**

Előadó: Tömör István polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Gyenge Katalin képviselő:** Gondolom az üzemeltetési szerződést egyeztettedek egy jogással.

**Jurics Tamás jegyző:** Igen dr. Keil Kálmán ügyvéddel.

**Gyenge Katalin képviselő:** Nekem annyi észrevételem van, hogy az ötös ponttal kapcsolatosan, a díjaknál. Az egyértelmű, hogy áfás szerződésről beszélünk, de a szerződésben erre nem tér ki. Csak arra, hogy 50% köteleesség terheli.

**Tömör István polgármester:** A bevétel 50 %-át tehát, ha 100 Ft-ot bevesz, abból 50 Ft a miénk. Az 50 Ft-ból pedig ő üzemeltet. A pályára, amikor befizet valaki 1500 Ft-ért ott nincs tételezve az, hogy akkor az most 1315 Ft+áfa, hanem 1500 Ft. A teljes összeget fizeti ki. Abból annyi az áfa, mint amennyit a törvény kimond. Ami ott bevételként keletkezik annak az 50%-a a miénk a másik 50%-ból az illető úriember a csapatával üzemeltet.

**Gyenge Katalin képviselő:** Nekem fenntartásaim vannak az ilyen szerződéskötéssel. Tudom, hogy ez most hirtelen a szezon közbeni dolog és nem egyszerű ennek az üzemeltetését megoldani, de a jövő évre vonatkozólag pontosabban ki kell dolgozni az üzemeltetési feltételeket

és illetve az volna a jó, ha mi üzemeltetnénk.

**Tömör István polgármester:** Egyetértek veled. Én is ezt szeretném. Ennek egy-két dolog ellentmond. Hiányzik az az ember, aki az élére állna ennek a történetnek, és azt mondja, hogy ő az üzemeltetője ennek önkormányzaton belül. A mostani üzemeltetésnél diákmunkát fog igénybe venni az üzemeltető is. A diákok is kapnak 800 Ft-os órabért, kézhez. Ezen felül az őrzésére a Városgondnokság szerződött egy őrző védő céggel. Ez nem a feladata az üzemeltetőnek az őrzés, este 21-től reggel 8-ig.

**Gyenge Katalin képviselő:** Mennyi a használati díj?

**Tömör István polgármester:** Fél órára 1500 Ft. Egy órára 2500, és 5000 a napijegy. Ez minden tekintetben próba év lesz, de gyakorlatilag erre azt a 30 M Ft-ot megnyertük. Ez nekünk hozni fog.

**Puskás Róbert képviselő:** Szokták a részesedési üzleteknél is, hogy de minimum ennyi vagy a bevétel 50 %-a, nem tudom mennyire tud valaki ügyes lenni, de biztos tud ügyes is lenni, hogy egy része ne kerüljön bele. Illetve, ha ő és lehet, ez benne van a szerződésben csak nem jutottam el odáig, ha az ő hibájából bezárják, vagy bármi történik, és nem tudják üzemeltetni, akkor tartozik-e bármilyen haszonelmaradással, térítéssel. Mert letesz 50 millió forint óvadékot, haszonelmaradás jogcímén, vagy az már pereskedés, vagy erre semmi nincs. Mondjuk, ne adj Isten történik ott valami baleset, és felfüggesztik a működését, vagy megrongálja a vihar, megvonják az engedélyét és azt mondja, hogy augusztus 10-től nem üzemeltetem, arra vonatkozik-e bármi is?

**Tömör István polgármester:** Ebben leírva így nincs, ám ha viharral kapcsolatos megrongálás ügyében mi a biztosítóval kötünk biztosítást.

**Puskás Róbert képviselő:** De a biztosító csak a kárt fogja kifizetni nem az elmaradást, a hasznot.

**Tömör István polgármester:** Nem tudjuk megmondani, hogy ha nem következik be az ő hibájából, akkor mennyi a bevétel. Tapasztalatunk sincs. Most volt ez a hétvége, ami elég rossz hétvége volt. Kevés pénzt hozott.

**Puskás Róbert képviselő:** A kiszedés-beszedés, telepítés az a mi költségünk, mi feladatunk?

**Tömör István polgármester:** Nem, ebben ő is közreműködik.

**Puskás Róbert képviselő:** A szerződés az augusztus 30-ra szól.

**Tömör István polgármester:** Az üzemeltetésre. De ha olyan a nyár és szeptember 15-én még valós lehetőség van a pénzbeszedésre, ő sem fog elhajolni a meghosszabbításától.

**Puskás Róbert képviselő:** Ha nem jön be neki, ha nem jó az, hogy az összepakolásban segítenie kell, akkor én lehet, hogy a helyébe összepakolnék és elmennék

**Tömör István polgármester:** Ott van 5 millió forintunk bármiféle bajra.

**Puskás Róbert képviselő:** Mármint úgy értettem, hogy ha nincs rögzítve, hogy ebben neki is

részt kell vennie, akkor nem kötelezhető rá, hogy részt kell vennie. Ha hosszú távú szerződés lenne, akkor nyilvánvalóan.

**Tömör István polgármester:** Hosszú távú szerződést azért nem kötöttünk, mert ha jövőre össze tudjuk szedni magunkat, akkor mi üzemeltetjük, csak találjunk hozzá embert. Akkor az a javaslatod, hogy ebbe a szerződésbe írjuk bele azt, hogy a vízből való kiszedését ezeknek az eszközöknek írjuk bele. A szóbeli megállapodásban, ha jól emlékszem benne van.

**Ignác Melinda beruházási ügyintéző:** Az első évben a kivitelező az, aki a pálya kivételéhez, segítséget fog nyújtani, mert speciális, meghatározott eljárása van annak, hogy hogyan kell kiszedni. Az üzemeltető embereket biztosít.

**Kocsis Jenő képviselő:** A vállalkozó elég nagy rizikót vállal azzal, hogy aláírja ezt a szerződést.

**Tömör István polgármester:** Örülök, hogy van olyan ember, aki üzemelteti. Melinda ebben a szerződésben nincs benne az, amit a másikba előzőleg már beleírtunk. Pl.: a 7.7 pontban 100 E Ft –ot köteles naponta megfizetni.

**Ignác Melinda beruházási ügyintéző:** Testületi anyagban ez a szerződés tervezet korábban ment ki. Ez egy tervezet, ami bement a testület elé. Az előterjesztésben csak arról van szó, hogy ki az üzemeltető, hozzájáruló. Maga a szerződés részleteiről, az egy tájékoztatás.

**Tömör István polgármester:** A mostani üzemeltetővel e hét péntekig szól az üzemeltetés pont azért, mert hogyha ezen valamit módosítani akarunk, akkor annak megfelelően lesz elé tárva. Ám üzemeltetni kell. Ezért egy hétre kötöttük szerződést ezzel az üzemeltetővel, azzal a feltételekkel, amit jónak tartottunk. Ezeket a feltételeket most elétek tártuk.

**Kelemen Zoltán a Városgondnokság intézményvezetője:** A 3.14 pontban „Vízi élményparkkal kapcsolatban felmerülő hatósági díjak és közterhek az Üzemeltetőt terhelik (mederbérleti engedély és díj, TÜV engedély).” Ezt ők kapásból kifogásolták. A mederbérleti díj 290 E Ft. A TÜV engedélyről is megjött a számla, 50 E Ft.

**Jurics Tamás jegyző:** A betonok a helyükön maradnak télen?

**Kelemen Zoltán a Városgondnokság intézményvezetője:** Ha a Nemzeti Közlekedési Hatóságnál bejelentjük, és megjelentetik a hajózási közlönyben, akkor ott marad.

**Tömör István polgármester:** Szerintem 60 E Ft-ot megér nekünk, mert ennyiért nem tudjuk se kivenni se betenni. Az üzemeltetési szerződést töltsük ki úgy, hogy Petőfi Sándor Törökbálint, az üzemeltetéssel őt bízunk meg. A 7.7 pontba pedig „A jelen jogviszony megszűnésétől a Vízi élménypark szerződés szerű visszaadásáig terjedő időre az Üzemeltető használati díjként napi 100.000 Ft-ot köteles megfizetni.” A Városgondnokság részéről ki a kapcsolattartó?

**Kelemen Zoltán a Városgondnokság intézményvezetője:** Turi Ferenc strandgondnok.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** A 3.14 pontban az üzemeltetőt terhelik a díjak?

**Tömör István polgármester:** A TÜV díj nem terheli. A mederbérleti engedélyt ki kérte meg?

**Ignác Melinda beruházási ügyintéző:** A mederbérleti és a TÜV díj is a Városgondnokság

nevére szól. Mert ahhoz, hogy el tudjunk indulni úgy kellett. Akkor még mi voltunk az üzemeltetők, abban a két hétben.

**Tömör István polgármester:** Akkor a mederbérleti díjnak az üzemeltető nevére kell, hogy szóljon.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a Balatonkenese Város Városgondnoksága bérbe adja a Vak Bottyán strandon lévő Vízi élménypályát, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**247/2017. (VII. 18.) határozata**

**Vízi élménypálya üzemeltetésre való bérbeadása**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Vak Bottyán strandon kialakított Vízi élménypálya üzemeltetésének bérbeadására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy Balatonkenese Város Városgondnoksága bérbe adja a Vak Bottyán strandon lévő Vízi élménypályát.
2. A Képviselő-testület megbízza Kelemen Zoltán intézményvezetőt, hogy az üzemeltetési szerződést megkösse.

Határidő: 2017. július 21.

Felelős: Kelemen Zoltán intézményvezető

---

**11. 815 HRSZ-Ú INGATLANON TALÁLHATÓ ÉPÜLET FELTÜNTETÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA**

Előadó: Tömör István polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Ez az ingatlan a 71. számú út mentén a Coop ABC mellett található, mely már volt horgászbolt és volt már butik.

**Gyenge Katalin képviselő:** Ha ez idáig nem volt sürgető feltüntetni, akkor ez most parkolónak is jó volna.

**Tömör István polgármester:** Igen, és tovább gondolva, amit elkezdtem mondani, ha Kenesének egy jövőképet álmodunk abba befér-e egy ilyen a feltüntetés által állandósított építmény.

**Gyenge Katalin képviselő:** Nem értek vele egyet.

**Tömör István polgármester:** A „B” variációt javaslom elfogadni.

**Puskás Róbert képviselő:** Ez mivel jár nekik?

**Tömör István polgármester:** Szeretnék eladni, de a vevő nem akarja megvenni, mert a tulajdoni lapon nincs feltüntetve. De ha ezt most mi feltüntetjük, hozzájárulunk, akkor utána nem lehet lebontatnunk, hanem a rendes értéken kell megvennünk és csak a gond van vele. Az építmény nem olyan, hogy hosszútávon támogatni lehetne. Ezért én a 'B' határozatot javaslom elfogadni.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy Balatonkenese belterületi 815 hrsz-ú, „kivett járda” megnevezésű ingatlanon, a természetben 8174 Balatonkenese, Balatoni úton található épület ingatlan-nyilvántartásba történő feltüntetéséhez nem járul hozzá, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**248/2017. (VII. 18.) határozata**

**815 hrsz-ú ingatlanon található épület feltüntetéséről**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenese Város Önkormányzata tulajdonában álló **Balatonkenese belterületi 815 hrsz-ú**, „kivett járda” megnevezésű **ingatlanon**, a természetben 8174 Balatonkenese, Balatoni úton **található épület ingatlan-nyilvántartásba történő feltüntetéséhez nem járul hozzá**.
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 30 nap

---

**12. BALATONKENESE VÁROS VÁROSGONDNOKSÁG TEVÉKENYSÉGI KÖRÉNEK BŐVÍTÉSÉNEK**  
**MEGTÁRGYALÁSA**

Előadó: Tömör István polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Tömör István polgármester:** Az alapító okirat módosítására azért van szükség, hogy a Városgondnokság végezhesen vállalkozói tevékenységet. Mert eddig ez a tevékenység ki volt véve az okirathoz.

**Jurics Tamás jegyző:** Időközben a Magyar Államkincstár a végzésben tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy ezeket a módosításokat végre kell hajtani.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*



**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a Városgondnokság alapító okiratát módosítja, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**249/2017. (VII. 18.) határozata**

**a Városgondnokság Alapító Okirat módosításáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező Balatonkenese Város Városgondnoksága alapító okirat módosítását elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri Tömör István polgármestert, hogy az Alapító Okirat módosítását írja alá, valamint a határozatról az érdekelteket tájékoztassa.

Határidő: 2017. augusztus 15.  
Felelős: Tömör István polgármester  
Jurics Tamás jegyző

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a Városgondnokság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**250/2017. (VII. 18.) határozata**

**a Városgondnokság Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező Balatonkenese Város Városgondnokság Alapító Okiratának egységes szerkezetét elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Tömör István polgármestert, hogy a Városgondnokság Alapító Okiratát írja alá, valamint a határozatról az érdekelteket tájékoztassa.

Határidő: 2017. augusztus 15.  
Felelős: Tömör István polgármester  
Jurics Tamás jegyző

---

**BALATONKENESE, BOCSKAY UTCA 5301/159 HRSZ TÖBB EGYSÉGES TÁRSASHÁZI LAKÓÉPÜLET**  
**KIALAKÍTÁSA**

**Előadó:** Tömör István polgármester  
(Szóbeli tájékoztatás)

**Tömör István polgármester:** A dolog lényege, hogy a fiataloknak ingatlant ajánlunk fel.

Elkezdődött a folyamat és eljutottunk addig, hogy a tervezőktől árajánlatot kértünk be. Az ajánlatokat megkaptuk és nem biztos, hogy a költségvetésünk elbírja ezt. Van egy javaslat az előterjesztésben, hogy értékesítsük egy vállalkozó befektetőnek az ingatant, utána az értékesítésből befolyt összeggel támogassuk azon a területen a vállalkozó befektető által felépített ingatlanokat megvásároló tulajdonosokat. Ez csak egy tájékoztató, hogy ezt a gondolatmenetet támogatja-e a testület, vagy van e olyan ami ettől eltérő.

**Jurics Tamás jegyző:** Az OTP Ingatlan Nyrt. elzárkózott ettől a dologtól. Csak a 71-es út alatti illetve Somogy megyében csak a 7-es út felett építkeznek és csak saját területre és közös építkezést nem vállalnak.

**Tömör István polgármester:** Az alapvető célunk az, hogy kedvezményes telekhez juttatjuk a fiatalokat. Erre a telekre tízlakásos épületet lehetne felhúzni és mondjuk, eladjuk a telket 10 M Ft-ért a vállalkozónak. Csak számokat mondok, és rendes piaci áron adjuk el a vállalkozónak, aki azt mondja, hogy ide jön, ideköltözik és ettől a vállalkozótól megveszi a lakást, amit ő oda felépített, akkor neki odaadjuk a 10 milliónak az 1/10-ed részét, az 1 M Ft-ot, és így akkor a telekre vonatkozó kedvezményt át tudtuk neki adni.

**Gyenge Katalin képviselő:** Ez nem olyan.

**Jurics Tamás jegyző:** Közvetlenül csak így tudjuk a fiatalokat támogatni. Én azért nem tudok más megoldást elképzelni, mert ha vállalkozót támogatnánk ezzel, akkor a vállalkozó, ahogy mondtad is megfogja emelni ennyivel az ingatlanok árát.

**Tömör István polgármester:** A vállalkozónál elolvad ez a haszon és nem a felhasználónál marad, tehát a lakástulajdonosnál, hanem a vállalkozónál. Nekünk nincs pénzünk arra, hogy ezt felépítsük és megvalósítsuk, mert ettől nagyon messze vagyunk.

**Jurics Tamás jegyző:** Ennek az 1 millió forintnak az elköltése pedig lehetne a Szociális Bizottságra rábízva. Akit úgy ítél meg a Szociális Bizottság, akkor azt támogatja.

**Kocsis Jenő képviselő:** Ha támogatjuk a fiatalokat, akkor támogassuk egyformán. Ne tegyünk különbséget fiatal és fiatal között.

**Gyenge Katalin képviselő:** Mi van ha erre a telekre hirdetést teszünk ki, felhívást teszünk az újságba.

**Kocsis Jenő képviselő:** Káosz lenne.

**Tömör István polgármester:** Ez egy tájékoztató, aludjatok erre a gondolatra. Először nekem is hirtelen jött, de ezzel tudnánk a legjobban támogatni. 10 fiatal hogy összejöjjen és valamiben is egyetértsen az teljesen kizárt, ám ha találunk egy vállalkozót megveszi a telket és felépíti a 10 lakást és eladja 10 valakinek, helyi fiatalnak vagy idegennek.

**Gyenge Katalin képviselő:** Bekorlátoznánk a m<sup>2</sup>-kénti árát.

**Jurics Tamás jegyző:** Azt nem tudjuk.

**Gyenge Katalin képviselő:** Sorházat nem lehet rá építeni?

**Vadász Lajos műszaki ügyintéző:** Nem lehet. Az előző testületi ülésen a terület rendezési tervét módosította, kifejezetten azért, hogy minél több egységes társasház épülhessen. Ez a beépítési százalék az építménymagasságot jelentette, egy elfogadott tervezési program alapján. Ez a kb. 1600-1700 m<sup>2</sup> –es telek maximum a rendezési terv szerint kettéosztható, de már akkor is kitértünk erre. Az a terület kifejezetten többszintes társasházias épületekre lett kijelölve. Ez csak egy véletlenszerű, hogy ott maradt.

**Tömör István polgármester:** Ez egy gondolatébresztő volt. Gondolkozatok rajta.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

---

**TÁJÉKOZTATÁS A BALATONKENESE, SZERVIZ UTCA ELNEVEZÉSÉVEL KAPCSOLATBAN**

**Előadó:** Tömör István polgármester  
(Szóbeli tájékoztatás)

**Tömör István polgármester:** Lent a mocsojásban van ez az utca, a Soós-hegy alatt az Ágnes utca és a Balatoni utca között. A Gellértfy Béla bácsiig ér ki az egyik vége.

**Varga Zsuzsanna képviselő:** És annak az utcának nincs neve?

**Tömör István polgármester:** Nincs és az ottani lakók névre vágynak. Ezzel kapcsolatban javaslatot tehetnek ők is és mi is. Ez egy tájékoztató, és akinek ötlete van az értesítse Hivatalunkat.

*Több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

---

**Tömör István polgármester:** Amikor az Önkormányzat a vagyonáról dönt, valamint önkormányzati hatósági ügyekben, akkor zárt ülést kell tartani. Ezért a meghívóban szereplő zárt napirendi pontot zárt Képviselő testületi ülésen tárgyaljuk.

Kéri, hogy aki egyetért a meghívóban zárt ülésenként szereplő napirendi pontok zárt ülésen való megtárgyalásával, kézfeltartással igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**251/2017. (VII. 18.) határozata**

**Napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalásáról**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő - testülete úgy dönt, hogy az alábbi napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja:

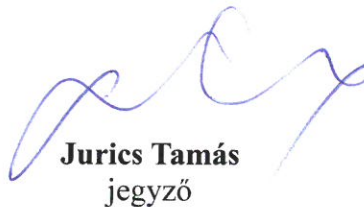
- 1. LAKÁSBÉRLETI SZERZŐDÉS MEGHOSSZABBÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA (TÁNCICS MIHÁLY UTCA 3.)**
- 2. LAKÁSBÉRLETI SZERZŐDÉS MEGHOSSZABBÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA (BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 4/A.)**

3. LAKÁSBÉRLETI SZERZŐDÉS MEGHOSSZABBÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA (RÉVÉSZ UTCA 23/7.)
4. TÁJÉKOZTATÁS A KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY ÉS KÖNYVTÁR INTÉZMÉNYVEZETŐJÉNEK LEVELÉRŐL

Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Tömör István polgármester 16:17 órakor az ülést bezárta.

  
**Tömör István**  
polgármester

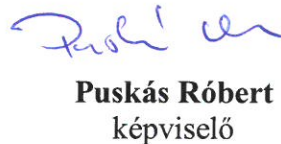
k. m. f.

  
**Jurics Tamás**  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
**Gyenge Katalin**  
képviselő



  
**Puskás Róbert**  
képviselő