

**Szám:** 1/2016.

**Készült:** 5 példányban

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Balatonkenese Város Önkormányzatának **2016. december 09-én 14:02** órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásának** üléséről.

**Az ülés helye:** Balatonkenese Kultúra Háza  
Balatonkenese, Kálvin tér 1.

<b>Jelen vannak:</b>	Tömör István	polgármester
	dr. Tábori György	alpolgármester
	Gyenge Katalin	képviselő
	Jurcsó János	képviselő
	Puskás Róbert	képviselő
	Varga Zsuzsanna	képviselő

### **Tanácskozási joggal megjelent:**

Jurics Tamás	jegyző
--------------	--------

### **Távol maradtak:**

Kocsis Jenő	képviselő
-------------	-----------

**Lakosság részéről:** 41 fő

## I.

### N A P I R E N D E K E L Ő T T :

**Tömör István polgármester** köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatás után nyilvános képviselő testületi ülés fog következni. Elmondja, hogy Kocsis Jenő képviselő nem tudott eljönni a közmeghallgatásra, de rajta kívül a többi képviselő jelen van. Jurics Tamás jegyző urat is köszönti, a közmeghallgatást megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja Gyenge Katalin képviselőt és Jurcsó János képviselőt.

**Tömör István polgármester** felteszi szavazásra, aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőkkal, kézfeltartással igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**388/2016. (XII. 09.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2016. december 9.** napján megtartott **közmeghallgatása** ülés **jegyzőkönyvének hitelesítésére Gyenge Katalin** képviselőt és **Jurcsó János** képviselőt jelöli ki.

**Tömör István polgármester** elmondja, hogy a meghívóban szereplő napi pontok szerint az első napirendi pont az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló beszámoló. Így ezzel fogja kezdeni. Az adó beszámolóról való tájékoztatást Jurics Tamás jegyző úr adja elő, valamint a vegyes ügyekhez hozzá lehet szólni.

Kéri, aki egyetért a közmeghallgatás 5 napirendi pontjával, kézfeltartással igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**389/2016. (XII. 09.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2016. december 9.** napján megtartott **közmeghallgatás** ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. **TÁJÉKOZTATÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETÉRŐL**
2. **ADÓZTATÁSI TEVÉKENYSÉGRŐL BESZÁMOLÓ**
3. **TÁJÉKOZTATÓ A PÁLYÁZATOKRÓL, BERUHÁZÁSOKRÓL**
4. **KATASZTRÓFAVÉDELEMMEL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS**
5. **VEGYES ÜGYEK**

**II.**

**N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A**

**1. BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ**

**Előadó:** Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:** Ez a beszámoló a 2016. október 31-i állapot szerinti adatokat tükrözi. Az önkormányzat kiadási oldalán a személyi kiadások előirányzata 182.453.807,- Ft volt, a teljesítés 150.811.811,- Ft – ban teljesült, ami 83 % teljesülést jelent. A járulékok előirányzata 46.654.750,- Ft, ebből 37.892.013,- Ft teljesült, ami 81 % teljesülést jelent. A dologi kiadások előirányzata 289.998.479,- Ft volt, ebből 191.138.653,- Ft teljesült eddig, ami 66 % teljesülést jelent. A beruházások előirányzata 3.229.913,- Ft volt, ebből 23.362.692,- Ft teljesült, ami 70 % teljesülést jelent. Felújítások előirányzata 97.632.223,- Ft volt, ebből 67.024.061,- Ft teljesült, ami 69 % teljesülést jelent. Egyéb működési kiadások előirányzata 223.908.728,- Ft volt, ebből 160.609.916,- Ft teljesült, ami 73 % teljesülést jelent. Összességében a kiadási oldalon 873.877.900,- Ft volt a tervezett, ebből 630.839.146,- Ft volt a teljesítés. Ez 72 % - os teljesülést jelent. Az önkormányzat bevételei oldalán a működési bevételekre 101.031.805,- Ft volt betervezve, ebből 97.833.410,- Ft teljesült, ami 97 % - os teljesülésnek felel meg. Adóbevételek előirányzata 218.300.000,- Ft volt, ebből 221.511.403,- Ft teljesült, ami 101 %-os teljesülést jelent. Normatív támogatások előirányzata 332.858.343,- Ft volt, a megvalósulás pedig 288.672.013,- Ft, ami 87 %-os teljesülést jelent. Egyéb

támogatások előirányzata 41.147.524,- Ft volt, ebből 29.666.871,- Ft-ot kaptunk meg, ami 72 %-os teljesülést jelent. Felhalmozási bevételek előirányzata 600.000,- Ft volt, ebből 5.668.769,- Ft teljesült, ami 945 %-os teljesülést jelent. Összesen az önkormányzat bevétele előirányzatára 693.937.672,- Ft volt a tervezett, ebből 643.352.466,- Ft teljesült, ami 93 %-os teljesülést jelent. Tehát ezek az október 31-i adatok, melyek a valóságnak megfelelnek. A teljesítés százaléka azóta változott, mivel decembert írunk. December végére kell a 100 %-ot elérnünk. A tervezett összegeink helytállóak voltak. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

*A napirendi ponthoz sem a képviselők, sem a lakosság részéről kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

---

## 2. ADÓBESZÁMOLÓ

**Előadó:** Jurics Tamás jegyző

**Tömör István polgármester:** Felkérem Jurics Tamás jegyző urat, tegye meg, hogy a 2016. évi adóbevételekről beszámol.

**Jurics Tamás jegyző:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. 2016 évben kivetett adók teljesítéséről az alábbi tájékoztatást adom, november 25-i állapot szerint. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adók közül az építményadót, telek adót, iparüzési adót, gépjármű adót, idegenforgalmi adót, késedelmi pótlékot állapította meg. Az építményadó mértéke 700 Ft/m<sup>2</sup>/év. Az építmény adót annak kell fizetni, aki a naptári év első napján az építmény tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. A telekadó kapcsán az adó alanya az, aki az év első napján a telek tulajdonosa. Ingatlan nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog, illetőleg több tulajdonos esetén szintén a megosztás az irányadó. Ennek mértéke 80 Ft/m<sup>2</sup>/év. A telekadónál van egy olyan lehetőség - és ezzel többen éltek is - hogy akinek a telke olyan telekingatlan, amely nem termőföld, de akként hasznosítja, bejelentés alapján és a Falugazdának az igazolása alapján mentesülhet az adó alól. Akinek ilyen területe van, az egyeztessen a Falugazdával. A teljesítés ebben az adónemben még nem realizálódott. Iparüzési adókból az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 1,9 %-a. Akinek az éves árbevétele nem éri el a 2 millió forintot, az mentesül az adó alól. Az idegenforgalmi adó mértéke 360 Ft/vendégéjszaka. Itt is az önkormányzat Képviselő-testülete övezeti kedvezményt állapított meg. A gépjárműadó mértéke - személygépkocsi vonatkozásában - a gépjármű teljesítménye kilowattban kifejezve a gépjármű életkora alapján meghatározó szorzó együttes összege. A tehergépjármű 1380,- Ft minden megkezdett 100 kg után. A légrugós vagy azzal egyenértékű rugózási rendszerű nyerges vontató, tehergépjármű, autóbusz esetén 850 Ft minden megkezdett 100 kg után. 2013. január 1-től a gépjármű bevétel 40 %-a marad az önkormányzatnál, a fennmaradó 60 %-ot pedig az Államkincstárnak utaljuk. 2016 - ban november 25 - ig a következőképpen teljesültek az adóbevételek: az építményadónál a tervezett bevétel 102.000.000 Ft volt, a befizetett adó 100.409.184 Ft, ez 98 %-os teljesítést jelent. A telekadónál a tervezett bevétel 23.000.000 Ft volt, a befizetett adó 20.464.244 Ft, ez 89 %-os teljesítést jelent. Itt említettem, hogy ez valószínűleg nem is fog teljesen realizálódni a telekadó-kedvezmény miatt. Az iparüzési adónál a tervezett bevétel 59.000.000 Ft volt és 68.769.821 Ft volt a befizetés, ez 117%-os teljesítés. Gépjárműadónál betervezett bevétel 7.000.000 Ft volt, a befizetett adó 7.811.145 Ft, ami 112 % - os teljesítést jelent. Idegenforgalmi adó építmény után már nincs, így bevételt nem terveztünk, de a korábbi előírásokból 187.450 Ft befizetés történt. Az idegenforgalmi adónál a betervezett bevétel

19.000.000 Ft volt, a befizetett adó 24.019.520 Ft volt, ami 126 % teljesítést jelent. Pótlékot nem terveztünk, hiszen feltételeztük az adófizetők jogkövetelő magatartását. Ennek ellenére november 25 -ig 1.103.007 Ft pótlék került befizetésre. Az adónemeken kívül az idegen helyekről kimutatott adók módjára behajtandó köztartozásokkal is foglalkozik a Hivatal. Ez annyit jelent, hogy a hatósági megkeresések alapján adók módjára behajtandó bírságokat, díjakat kell behajtani. Az eljárások több évre is elhúzódhatnak. A kimutatott hátralék behajtásának eredményességét jelentősen befolyásolja az adós személyek felkutatása, a munkahelyi adatok lekérdezése és a bankszámlaszámok lekérése. Ezen túl a behajtás sikerességét jelentősen meghatározza, hogy az adós személy rendelkezik-e rendszeres jövedelemmel, hiszen egyre többen vannak, akiknek nincs nyilvántartott jogviszonya, ezért náluk ez a végrehajtási cselekmény nem fogatosítható. A segélyek nem vonhatók végrehajtás alá. A behajtott hátralékok 40%-a az Önkormányzatot illeti, amely 2016. évre 124.000 Ft volt.

**Tömör István polgármester:** Kérdés, hozzászólás van valakinek ehhez a napirendi ponthoz?

**Németh Julianna:** A telekadó kapcsán szeretném kérdezni, hogy nekem is van a gyümölcskertem, és elég nagy összeget fizetek utána. Kihez kell fordulni a telekadó mentesség ügyében?

**Tömör István polgármester:** Léber Dávid falugazdászhoz kell fordulni. Meg fogod kapni a Hivatalban az elérhetőségét. Nem helyi, de hetente jár ide keddenként fogadóórát tartani a Kultúra Házába. Ha meggyőződik arról, hogy valóban mezőgazdasági területnek használsz a telked, akkor a Megyei Agrárkamara mentesít a befizetés alól. Az általa kiadott igazolással kell Jegyző úrhoz jönni és ő egy határozatot hoz, és akkor nem kell telekadót fizetned.

*A napirendi ponthoz a lakosság részéről több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

---

### 3. TÁJÉKOZTATÓ A PÁLYÁZATOKRÓL, BERUHÁZÁSOKRÓL

Előadó: Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:** Mint ahogy mindnyájan tudjuk, 2016 - ban sok pályázat kiírása késett, illetve késik továbbra is. A kiírt pályázatoknál még az elbírálás várat magára, hogy meddig azt nem tudjuk. Beszámolok azokról, amiket annak érdekében tettünk meg, hogy lehessen a beadott pályázatokból nyertes pályázatok. Először az orvosi rendelő átadásról beszélek. Az átadásra 2016. december 7-én, szerdán került sor. 28 millió Ft-ot nyertünk ezen a pályázaton, ami egy belügyminisztériumi pályázatban volt meghirdetve. Ebből az orvosi rendelő építési beruházása 27.361.737 Ft volt. Új bútorokat vettünk mindkét rendelőbe, illetve a váróterembe, ez 4.222.267 Ft-ba került. A környezet, illetve az emeleti dolgok rendbetétele 8.724.289 Ft-ba került. Tavasszal még a kerítést szeretnénk megcsinálni. Ivó kutat üzemeltettünk be, amit kihelyeztünk a rendelő előtti sarokra. Télen az ülőpadokról a deszkát felszedjük, majd tavasszal visszaszereljük, valamint be szeretnénk füvesíteni a területet. Apró dolgok vannak vissza, mint például a szalagfüggöny felszerelése. Dr. Détár Bianka doktornő már át is költözött, már ott praktizál. Dr. Németi Sándor doktor úr is remélem, hamarosan oda költözik. 2017. január 1-től minden rendelést itt szeretnénk tovább folytatni, a régi megszokott helyen. Ezen kívül volt még kettő pályázatunk. Az egyik egy 600.0000 Ft összegű pályázat volt, ami az I. világháborús emlékmű letisztítását, felújítását takarta. Néhány plusz tízezer forint költséget még igényelt a feladat, illetve ugyanazzal a kivitelezővel az '56 - os

emlékművet is rendbetettük október 23-ra, hogy kulturált formában várja a koszorúzást és az ünnepséget. Ezen kívül egy közel 3 millió Ft-os testvér települések közötti kulturális kapcsolatra nyertük pályázatot, ennek összege pontosan 2.995.150 Ft volt. Ezt arra tudtuk felhasználni, hogy Nagykér településsel, akivel régóta van testvér-települési kapcsolat, egy kulturális találkozót szerveztünk. Itt voltak nálunk a Lecsó fesztiválon, a Kultúra Házában kiállították alkotásaikat, bemutatkoztak, illetve a Tájházat is megmutattuk. Táncsoportjukkal a fesztiválon is felléptek, valamint énekeltek, elhozták a kultúrájukat. Könnyebben tudták ezt megtenni a pályázaton belül. Ezek voltak azok a megnyert pályázatok, amiket az idén kezelnünk kellett.

Amire benyújtottunk pályázatot, arról döntés még nem született. Ez évben beadott egyik pályázatunk Balatonkenese város önkormányzati épületeire energetikai korszerűsítés, aminek a keretein belül a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítését és felújítását, valamint a Kippkopp Óvoda és Bölcsőde energetikai korszerűsítését szeretnénk megvalósítani. A támogatási igény 298.044.665 Ft, és 0 %-os önerővel hirdették meg, az elbírálásra várunk, sajnos még sehol sem történt elbírálás. A másik benyújtott pályázat a Balatonkenese Város komplex forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági fejlesztése. Ennek a támogatási igénye 316.376.050 Ft. Itt szintén önerő nélküli volt a pályázat. Ebben a pályázatban egy körforgalom építését szeretnénk megvalósítani a Polgármesteri Hivatal mellett, járda építését a 71. számú főút mentén, a járda a Sirálytól menne kifelé Balatonakarattya felé, a Mókus Örsig, a Sirály szövetkezet oldalán lenne. Kanyarodó sáv kialakítását is tervezzük a Vak Bottyán strandra, így a 71. számú főúton a Budapest felől érkezők, be tudnának a Vadkacsa étteremnél kanyarodni a strand irányába. Sok feltétele van ennek, de ezek a feltételek a pályázatban is szerepelnek. Továbbá az alsóréti résznek a közlekedés biztonság fejlesztését szeretnénk megoldani. Alsórétnek a vasútvonal és a Balaton part vonalában a Vadkacsától a Honvéd Üdülőig nevezzük. Ott már több próbálkozás volt az utcák egyirányúsításával, behajtani tilossal. A jelenleg nehezen elfogadható közlekedési káoszt szeretnénk felszámolni, hogy ott egy ésszerű és normális közlekedés alakulhasson ki. A következő pályázatunk a Zöld Város kialakítása Balatonkenesén. Ez egy piacról, egy nonprofit szolgáltató ház építéséről, a Kultúra Háza felújításáról és 3 db játszótér kialakításáról, felújításáról szól. Támogatási igénye 302.443.652 Ft. A piacot a régi mély árok helyén, ahol az olajkút is volt, és anno a József Attila utca régi TSZ irodája, oda képzelünk el egy piacot, parkolóval, épülettel, szociális helyiséggel megvalósítani. Ezen kívül a Kultúra Háza felújítása és játszótérek kialakítása szerepel a pályázatban. Ez az épület körülbelül 25 éve volt felújítva. A nyílászárókat ki kell cserélni, a cserepek töredeznek, a fűtést korszerűsíteni kell, mert el van rozsdásodva iszaposodva, és olyan kazánjai vannak, amik nem mindig üzembiztosak. Ezért kellene itt egy korszerű rendszert kialakítanunk. Bízunk benne, hogy a pályázatunk támogatásra talál és meg tudjuk valósítani. A következő elképzelésünk, hogy sport területet alakítunk ki. Ebben a pályázatban 3 darab sport területet alakítanánk ki. Itt nem anyagi támogatást kapunk, nekünk kell három olyan területet találni, ahol ezek a sport területek kialakíthatók. A támogató alakítaná ki a sportpályákat. Ezek ahhoz hasonlóak lennének, ami a Széchenyi parkban is van, illetve a strandon is vannak ilyen eszközeink. A következő pályázatunk, amit benyújtottunk, az a szociális társulás pályázata. Ebben a pályázatban, Küngösön szociális szolgáltató helyiség kialakítását szeretnénk megvalósítani, Balatonkenesének új ételszállító autó beszerzését és a Tátorján Szociális Szolgáltató Intézmény gép és eszközparkjának bővítését szeretnénk. Ilyen pl. a kerékpárok, számítógépek, gépkocsi beálló építése, játszóeszközök az udvarra, új kazánt kapna és napelem kerülne az épület tetejére. Felmerülhet az a kérdés, hogy mi közünk Küngöshöz. A szociális társulás több településen látja el feladatait el. Mi vagyunk a gesztor település. Ezen települések közül az egyik Küngös, de az összefogásban benne van Csajág, Balatonfőkajár, Balatonakarattya és Balatonvilágos is, de egyedül Küngös talált olyan fejlesztési lehetőséget,

amelyet a pályázat is támogatni tud, ezért vele közösen próbáljuk a pályázatot benyújtani. Reménykedünk a pályázat sikeres elbírálásban. Támogatási igénye 91.859.470 Ft lenne, ami szintén nem igényel önerőt. Döntés még erről sem született. Ezekon kívül kívánunk még pályázatokat benyújtani, ha kiírásra került, az óvoda étkezőjének az átalakítására, felújítására, valamint a csapadék víz elvezetésére. Van valakinek kérdése hozzászólása a napirendhez?

**Csőszi Róbert helyi lakos:** Az orvosi rendelő felújításával kapcsolatban szeretném megkérdezni, ezt egy közbeszerzés alapján megnyert cég csinálta, aki 22,5 millió forintra adott nettó árajánlatot. Ehhez képest, ha jól számolok a végösszeg 42 millió forint lett. Látszólag is vannak olyan eltérések az épületen, amik nem voltak a közbeszerzésen kiíráson, nyílászárók cseréje és egyéb felújítási elemek. Kérdezném, hogy volt régebben a testületnek olyan döntése, hogy többletmunkát nem fizet ki közbeszerzés kiírása után. Ezért ha ilyen tételek merülnek fel, akkor a meglévő cégek, akik meg voltak hívva, 4 cégnél, árajánlat alapján kértünk be munkát. Az a cég fogja megcsinálni, amelyik a legjobb árajánlatot adja. Figyelemmel kísérője vagyok a Kenesei testület ülésének, és én sehol nem találkoztam ilyennel, felmerül bennem az a kérdés, hogy akkor gyakorlatilag duplájáért készült el ez az épület, ennek a plusz pénzét hol sikerült, kinek sikerült eldönteni, azt hogy ki csinálja, mennyiért csinálja, miért csinálja, amit beépít az jó e? Köszönöm.

**Tömör István polgármester:** Plusz munka akkor keletkezett volna, ha magában a pályázatban a meghatározott pályázati célhoz kötődően valami plusz merült volna fel. A pályázat az orvosi rendelő felújításáról szólt, de nem szólt a fölötté lévő lakásról, a garázsról és a környezetéről, ezért plusz munka nem képződött. Amit a pályázatban megnyertünk, azt valósítottuk meg. A pályázaton felül az orvosi rendelőre túl jelentős összeget, bútorokon kívül nem költöttünk, de az imént mondtam, hogy a bútorok 4 millió forintba kerültek, mert a pályázat teljes mértékben nem fedezte. A többi összeg, az emeleti lakáshoz szükséges dolgokat foglalta magában. Egy momentumára térek ki, a gázra. Ha az orvosi rendelőbe új gázkazánt akarunk, új radiátort akarunk, akkor az új gázszabványoknak megfelelő rendszert kell kialakítani. Mivel közös csövön jön a fenti lakásba a gáz, így nem elég csak az orvosi rendelő gázrendszerét rendbe tenni, az emeleti lakás gázrendszerét is rendbe kell tenni, mert átvételkor mindkettőt figyelik, és ha az emeleti lakásban a gázszabványnak nem megfelelő, akkor az orvosi rendelő sem kapja meg az üzembe helyezési engedélyt, és a gáz engedélyezését a K-GÁZ-hoz. A pályázat nem foglalkozott az emeleti lakás gázrendszerének rendbetételével, de nekünk ezt meg kellett tennünk. Mellette pedig ott volt az, hogy elbontottuk a kerítést, ez sem vonatkozott a pályázati összegre, saját pénzből csináltattuk meg, ivó kutat csináltattunk szintén saját pénzből, mellette ott állt az udvaron a garázst, azt is rendbetettük. Tavasszal a kerítést is megcsináljuk, ami deszkával lesz burkolva.

**Csőszi Róbert:** Ha környezetét rendbe szeretnénk tenni, és ha már erre is kitértünk, akkor a tetőt miért nem cseréljük le rajta? Alapvetően építettünk egy nagyon szép épületet, raktunk fel szigetelést a mennyezetre, mert nem volt rá szigetelés, de a tetőre egy nagyobb jégeső sem kell és be fog ázni. A beleölt pénzünk az rá fog menni a szigetelésre. Még egy kérdés, hogy nem tért ki arra Polgármester úr ki volt az, aki a döntést hozta, hogy mindezek a plusz munkák elvégződjenek, hisz a testület erről nem döntött.

**Tömör István polgármester:** A testület erről nem döntött, de a testület arról döntött, hogy 15 millió forintig a polgármester dönthet. Éltem a lehetőséggel. A különböző munkákra az árajánlatot bekértük különböző helyekről, igyekeztünk a közbeszerzés szabályainak eleget tenni, annak ellenére, hogy a tevékenység eme része nem volt közbeszerzés köteles. Tehát minden szabályos és minden dokumentálva van, de nem kívánom a testületet minden 30 ezer

és 200 ezer forintos döntéshez összehívni. A testület tájékoztatva van, illetve a honlapon is fent lesznek ezek az adatok. A tetőcseréről nem döntött a Képviselő-testület, de ha már itt tart a kérdés, az emeleti lakást is szeretnénk teljesen felújítani, mert pillanatnyilag ott a megváltozott jogszabályokhoz szükséges változtatásokat, illetve fejlesztéseket hajtottuk végre. Illetve abban a lakásban volt már olyan vízvezetékcső, amelyik már többször kilyukadt és az áztatta az orvosi rendelőt. A csövet kicseréltük. A lakás pillanatnyilag lakott, elméletileg tavasztól vagy nyár elejétől lesz szabad pillanat, amikor lesz alkalmunk az egyéb dolgokat is rendbe tenni, de ahhoz a burkolatokat fel kell verni, újra burkolni és jelentős beavatkozást kell magában a lakásban is végezni, de ha úgy döntünk, akkor a tetőn is. A tető pillanatnyilag nem ázik be, az egy jó állapotú tető, annak ellenére, hogy egy régi cseréptető sokkal szerencsésebb, mint a Kultúra Házának a teteje, mert itt a tető cserepei széttöredeznek és leesnek.

**Sörédi Györgyné:** Szeretnénk megköszönni Bagolyvár utcai lakosok, hogy az útfelújításukkal kapcsolatos levelükre az önkormányzat nyolc napon belül válaszolt. Szeretnénk kérni, hogy mivel ez az utca is a település központjában van, ráadásul nagyon forgalmas, kapjon szilárd burkolatot.

**Tömör István polgármester:** Sor fog kerülni erre, mint ahogy a többi utca burkolatának karbantartására is, de mindenhez meg kell találni az anyagi forrást. Az önkormányzat a normatív támogatásokat az működéshez kapja, ebbe pedig csak az alapvető karbantartás fér bele. Jó lenne minderre anyagi forrást teremteni, ezért is nyújt be a város annyi pályázatot, amennyit csak lehet. Nagyobb városok előnyösebb helyzetből indulnak, hiszen ott több munkahely van, többen járnak a közterületeken, így a felújítások előnyei több embert érintenek.

**Lakos:** A sportlétesítményekkel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy az nem merült fel a testületben, hogy ne csak mászókás sporteszközök legyenek? Nyújtásra alkalmas pályát építenek? Mert négy ugyanolyan sportpálya nem biztos, hogy szerencsés. Inkább egy röplabda pályának vagy focipályának jobban haszna lenne.

**Tömör István polgármester:** Gondoltunk rá, de a legnagyobb bajban a helyekkel vagyunk. Hogy hol tudunk ilyen megvalósítani, hol van olyan szabad önkormányzati terület, ami nincs túl messze a központtól, elérhető azok számára, akik igénybe veszik. Ilyet még nem találtunk, nagyon csoportos igény nincs rá. A sportcsarnokban szoktak kosárlabdázni, röplabdázni. Illetve a csarnok mögött van az aszfaltos parkoló, ami erre alkalmas, de ha van arra ötlet, hol lehetne egy ilyen megvalósítani állunk elébe. Várjuk az ötleteket.

**Németh Julianna:** Felmerült, hogy a Csikvándi ház felújításra kerül. Nem lehetne esetleg a Csikvándi ezredes sírhelyét is rendbe tenni a pályázaton belül? A tábla is le van szakadva.

**Tömör István polgármester:** Jogos a kérdés, de ezek a pályázatok ilyennel nem foglalkoznak. Nem zárkozunk el természetesen ez elől, sok olyan sírhely van, ami megérdemelné a rendbetételt, ehhez egy kis civil szerveződés is kellene. Ha több kérdés a pályázatok kapcsán nincs, akkor folytatnám a megvalósult felújításokkal. A Ladik utca és Révész utca 1. szám alatti bérlakások lapos tetejű épületek voltak, szigetelésük nem volt túl sikeres, többször javítani kellett. Most kishajlású tetővel való lefedése történt meg, ami cserepes tetőnek tűnik, de acéltető. Csatornázva és ereszrel együtt van ellátva, épületenként bruttó 9.941.112 Ft összegbe került. Közel 10 millió forint épületként, így a két épületre közel 20 millió forintot költöttünk azért, hogy ne ázzanak be. A jövőbeni terveken szerepel

ezeknek a lakásoknak további helyreállítása, korszerűsítése. Elsősorban, a nyílászáró csere. Az orvosi rendelő garázsáról már beszéltem és környezet átalakításáról, felújításáról, aminek összege 8 millió forint. Utakat újítottunk fel, szélesítettünk. Egyik volt az Óvoda utca szélesítése, teljes felújítása, egyirányú forgalmi út kialakítása, két oldalon gépkocsi parkoló kialakítása, ahol 42 darab parkolót tudunk kialakítani. Ennek a beruházási költsége bruttó 14.078.361 Ft volt. Ehhez a beruházáshoz közvetlen kapcsolódik a Soós Lajos utca útfelújítása. Ott csak aszfaltoztuk, ami 3.971.716 Ft-ba került. Ezzel majdnem egy időben a Sport utcát aszfaltoztuk le. Ez egy szórt aszfaltos útfelület volt, egyirányúsítottuk, leaszfaltoztuk a Vak Bottyán utcától a Parti sétányig, ez 1.435.704 Ft-ba került. A következő utcánk a Hullám utca volt a Vak Bottyán és a Parti sétány közötti szakaszon. Szórt aszfaltos útfelület volt, egyirányúsítva lett, ami 1.992.265 Ft-ba került. A világháborús emlékmű felújításáról már beszéltem, ami bruttó 720.000 Ft-ba került. Illetve közvilágítást korszerűsítettünk a Katóka utcában bruttó 544.963 Ft összegben. Ezen felül voltak kisebb - nagyobb korszerűsítések, de azok nem a beruházási soron, hanem karbantartásban lett elszámolva. Az Óvoda utca bekerülési összegén felül - mint ahogy mindnyájan tapasztaltuk - a járdát a Városgondnokság készítette el az orvosi rendelő oldalán. A másik oldalon is be lesz fejezve alkalmas idővel. A szegélykövek már állnak, le van murvázva, meg van döngölve, már csak a térkövezést kell megcsinálni, aminek tavasszal nekiáll a Városgondnokság.

**Majer Lászlóné:** Az Iparosház padlásán ott van a tetőfelújításkor leszedett cserép. Félő, hogy a padlás a nagy súly alatt leszakad. Ezért ezt el kellene onnan szállítani. Továbbá a ház udvarán levő kutat rendszeresen a szomszéd takarja le - jó lenne, ha ezt is a város végezné. A gázt szolgáltató cég munkatársai nemrég le akarták szerelni a gázórát, amit szerencsére sikerült megakadályozni. Mi a város terve az Iparosházzal?

**Tömör István polgármester:** Az Iparosház fűtése elavult, a gázkazánt többször javították, új készülék fel-szerelése pedig a rend-szer elöregedése miatt nem lehetséges. Ha egy megfelelő pályázatból sikerül elvégeztetni a fűtéskorszerűsítést, ez a probléma abban az épületben is megoldódik. A gázórát pedig azért akarta leszerelni a szolgáltató, mert az Ipartestület, amely használatra kapta az Iparosház épületét, sajnálatos módon nem fizette a számlákat. Támogatást nem kért az önkormányzattól, így a problémáról nem is tudtak. Azóta a számlák kiegyenlítése megtörtént.

**Sörédi Györgyné:** A Vállalkozók Testülete már nem működik, jó lenne ezt a kérdést felülvizsgálni, s az Iparosházat inkább visszavenni önkormányzati kezelésbe.

**Tömör István polgármester:** Kérdése, hozzászólása van valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan?

*A napirendi ponthoz a lakosság részéről több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

---

#### **4. KATASZTRÓFAVÉDELEMMEL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS**

**Előadó:** Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:** A településeken működő polgári védelemnek, egy katasztrófa esetén bevethető csapatnak kell összeszerveződni és működni. Legutoljára 2012. március 15-i hófúvásos időszakban volt, amikor szükség volt rá. Akkor volt egy éles riasztás, mert a környékbeli utak, és az autópálya is járhatatlanná vált. Akik itt a közelben akadtak el, azok a sportcsarnokban voltak elszállásolva. A helyi katasztrófavédelemnek ekkor volt egy éles



bevetése. Azóta évente vannak különböző gyakorlatok. Ezekben a gyakorlatokban felmérjük azt, hogy azok közül az emberek közül, akik be vannak osztva, hogyan elérhetők, mi változott az adataikban. Ez a gyakorlat 2016. november hónapra volt tervezve. 53 darab adatlap került kiküldésre és 43 darab érkezett vissza. A Katasztrófavédelem jól teljesített gyakorlatnak minősítette. Katasztrófavédelmi ügyekben, az elsőfokú hatósági jogkört a polgármester gyakorolja, ennek keretében a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárt, polgári védelmi szervezetbe kiképzésre, gyakorlatra valamint szolgálatteljesítésre beosztja. Ezzel kapcsolatban nagyon jó a tapasztalatom, mert amikor szükség volt rá, jött mindenki. Illetve a második napon, amikor híre ment annak a településen, hogy elakadt, rászoruló emberek vannak, a vállalkozók jöttek felajánlani a kenyeret, zsírt, csokit, mindent, és kiegészítették azt az ellátmányt, amit az óvoda konyhájából biztosítani tudtunk. Ezúton is köszönet nekik. Abban reménykedek, hogy közülünk senki nem fog ilyen helyzetbe kerülni és idegenben ragadni, de ha mégis, akkor kívánom, ne legyen rosszabb az ellátása, mint itt volt. Kérdése, hozzászólása van valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban?

*A napirendi ponthoz a lakosság részéről több kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

---

## **5. VEGYES ÜGYEK**

Előadó: Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:** Áttérnék a vegyes ügyekre. Ezzel kapcsolatban én egy beszámolóval készültem. Balatonakarattyaival való jogi állapotáról szól, kérdést ezzel kapcsolatban lehet feltenni, de én arra fogok válaszolni és úgy, hogy az a mi pozíciónkat a tárgyaláson ne rontsa. A per még folyik, így ennek a pernek stratégiai elemei vannak. Semmi olyat nem fogok nyilvánosságra hozni, ami esetleg minket hátrányosan érintene az elkövetkezendő időszakban. A Képviselő-testülettel maximálisan egyetértve a leválással kapcsolatban, mi törvény szerint szeretnénk eljárni, amit a törvény meghatároz, azt át kívánjuk adni Akarattyanak, ám azon felül nem vagyunk hajlandóak térítés nélkül bármiféle juttatást adni. Ami a törvényes és csak azt. Mint ahogy tudjuk, Akarattya volt 2012. augusztus 5-én egy népszavazás, ahol a szavazók többsége úgy döntött, hogy le kívánunk válni Balatonkenesétől. Ez 2014. októberében hatályosult és onnantól Balatonakarattya önállóan működő település, saját önkormányzattal. Húztak a térképre egy határvonalat, ami a Honvéd Üdülő előtt a Tompa Mihály utcán húzódik. Pillanatnyilag sajnos a Kormányhivatal segítségével az a döntés született, hogy azt a határt kell figyelembe vennünk, így attól a határtól Akarattya felé eső területen működik a balatonakarattyai önkormányzat, attól erre pedig Balatonkenese. A legfontosabb intézményeket, ami az önkormányzat működéséhez elengedhetetlenül szükséges, átadtuk Balatonakarattyanak, mind az orvosi rendelőt és a fölötté lévő szolgálati lakást, az Iskola u 7. szám alatti könyvtárt, amiben most polgármesteri hivatalt rendeztek be. Takarítják az utakat, ellátják a közvilágítást, a parkokat gondozzák. Erre a normatívát megkapják, illetve kötöttünk egy megállapodást, ami úgy szól, hogy az állami normatívát lakosságszám-arányosan osszuk szét, ami azt jelenti, hogy 25 %-ot kap Balatonakarattya 75 %-ot Balatonkenese. De, mivel ezzel a határvonallal ők a 43 %-os területet szerették volna elvinni, jár még nekik állami támogatás, amit mi vettünk fel. Ezt az összeget átadtuk Akarattyanak, mert ha ők tartják karban a területet, akkor az a pénz is legyen náluk. Törvény szerint jártunk el ebben az esetben is. Az alperes a bíróságon mást állított. Ám, mi dokumentálni tudtuk a tényeket. A bírósági tárgyalásig úgy jutottunk el, hogy a törvény úgy rendelkezik, hogy az önállóvá váló település 2014. októbertől a leváló településsel meg kell, hogy egyezzen a határvonallal és a vagyonmegosztással, amire a törvény hat hónapot adott. Mi ezt más fél éven keresztül tárgyaltuk Akarattyaival, de a végén

nem közeledtek az álláspontok, hanem távolodtak, így gyakorlatilag eljutottunk abba a helyzetbe, hogy hiába tárgyalunk tovább csak az időt húzzuk, értelme nem volt, így úgy döntöttünk, hogy bírósághoz fordulunk. A bíróság segítségét kérjük abban, hogy azokban a kérdésekben, amiben nem tudunk megegyezni - mert, hogy semmiben nem tudtunk megegyezni - a bíróság hozzáadja a maga segítségét és mindenki megkapja a bíróságtól azokat az ismereteket, ami az erre vonatkozó törvényekre vonatkozik, tehát had tudjuk meg mi is és had tudja meg Akarattya is, hogy mik azok a törvények, amik alapján ezt nekünk végre kell hajtani. Egy bírósági tárgyalásunk volt 2016. október 27-én. Ezen a tárgyaláson az Akarattyaiak benyújtottak egy igényt, rendkívüli intézkedésre szóló igényt, amiben kérték, hogy mindent kapjanak meg és írjanak a nevükre, ami Akarattya területén található, mert állították, hogy ellehetetlenítjük a működésüket, hátrányos helyzetbe szorúlnak és gyakorlatilag tehetetlenek. A bíróságnak mi egy beadványt készítettünk, amiben dokumentáltuk mindazt, amit az imént elmondtam, amiket átadtunk, a pénztől elkezdve a területig, támogatásig. A bíróság pedig elutasította a kérelmüket, mert azt állapította meg, hogy ha ezt a rendkívüli intézkedést megtenné, akkor sem kerülne Akarattya semmivel kedvezőbb helyzetbe, mert nincs elnyomva, nincs kihasználva és minden amihez joguk és lehetőségük van azt a bíróság nélkül is megkapták. Az Akarattyaiak a beadványt nem minden elemében tudták értelmezni, ezért a bíróság kiegészítésre kért bennünket, ezt megtettük. Kértük a bíróságtól azt, hogy az Akarattya területén levő ingatlanokat helyezze zár alá, hogy ne lehessen senkinek sem hozzá nyúlni. Ugyanis az ügyvédi gyakorlat illetve az elmúlt évtizedek leválási procedúrájában történt már olyan, hogy valahogy a Földhivatalban mégis átíródtak az ingatlanok és előállt egy olyan jogi helyzet, amiből hosszú tíz évekre szóló vitatkozás volt. Esetleg azokat az ingatlanokat el is adták tovább. Ezt szerettük volna megelőzni. Mi nem kívánjuk eladni, se a Keneseit se az Akarattyaiat. Azt is szeretnénk megakadályozni, hogy - ha Akarattya valamilyen ismételt tévedésbe esne - valami olyan számunkra elfogadhatatlan dolog következne be, amitől tartunk. Egy esetben a bíróság ezt a kérelmünket elutasította, de ezt ismét benyújtottuk, mert a jog alapja a bíróság döntésében az volt, hogy gyakorlatilag nem fenyeget bennünket az a veszély, hogy ezt bárki meg akarja tenni, meg akarja szerezni, ám az akarattyai beadvány a bíróság felé úgy szólt, hogy kérték, hogy legyen a nevükre írva, így ez a jogalap már nem áll meg. Ez adta meg nekünk a lehetőséget arra, hogy ismételten benyújtsuk ezt a kereseti kérelmünket. A következő bírósági tárgyalás 2017. január 17 - re van kiírva. Hiszem azt, hogy felkészülten várjuk. Mind az, amit a bíróság vár tőlünk azt benyújtottuk, január 17-én pedig folytatjuk.

**Pintér József:** Ezek a tárgyalások nyilvánosak? Bárki bemehet?

**Tömör István polgármester:** Nyilvánosak, de gyakorlatilag nem engedtek be mást csak újságírókat, az ügyvédeket és a két polgármestert. Az a hely, ahol a tárgyalás volt, elég kicsi volt, még három üres szék volt.

**Németh Julianna:** A területet nem lehet változtatni?

**Tömör István polgármester:** Amit mondtam, hogy a bíróság kérte, hogy pontosítsuk a mi keresetünket, adjunk be egy megállapodási javaslatot. Ezt beadtuk, mindennel együtt. Sokat dolgoztunk rajta, de azt hiszem, hogy jól sikerült. És természetesen ezt a határvonalat mi nem fogadjuk el, nem tudjuk elfogadni. A Balatonakarattyaiak elképzelése az, hogy ami Akarattyan van, és ami a kötelező önkormányzati feladatok ellátáshoz elengedhetetlenül szükséges, azt számoljuk nullába, adjuk át így és az összes többit, ami azon felül van, azon pedig osztozkodjunk. Természetesen ezt elutasítottuk.

**Csöszi Róbert:** Egy kérdést szeretnék feltenni. Milyen stratégia az, hogy egy peres ügyben gyakorlatilag a tulajdonát képező önkormányzat perfeljegyzést terjeszt elő saját ingatlanára. Mondjuk milyen helyzet lenne ha Balatonakarattya most meggondolná magát és bejegyeztetné, mert ő is megtehetné.

**Tömör István polgármester:** Ha megtehetné már megtette volna.

**Csöszi Róbert:** Az ingatlanok Balatonkenese tulajdonát képezik, ergo a perfeljegyzésnek semmi értelme sincs. Üti egyik a másikat. Mert ha én megtehetném azt, amit a polgármester úr mondott, hogy egy balatonkenesei ingatlant Csöszi Róbertként megszerzem magamnak és ezt értékesítem, és ez ellen akarok rátenni egy perfeljegyzést, ennek nem látom releváns értelmét. De annak látnám értelmét, hogy Balatonakarattya ráakná az orvosi rendelőre a perfeljegyzését, vagy akármelyik ingatlanára, akkor mi történne gyakorlatilag Balatonkenesén a mindennapjainkban? Innen fog kialakulni egy tízéves procedúra, aminek én úgy látom az a lényege, hogy innentől kezdve Balatonakarattya perfeljegyzzi magát az összes ingatlanunkra, tehát azt nem tudjuk megfosztani mi, akik gyakorlatilag perben állunk Akarattyaival.

**Tömör István polgármester:** Köszönjük, hogy megosztottad velünk az álláspontodat, ezért nem te vagy az ügyvédünk, hanem azok, akiket megbíztunk. Másképp látják. Az imént már elmondtam, voltak olyan leválások Magyarországon a közelmúltban, ahol a perfeljegyzés hiányában a kisebbik fél el tudta a területet orozni. Ez ellen kívántunk védekezni. Természetesen, ha ezt megkapnánk, védelmet biztosítana számunkra is, és ha ésszerű is, azt a perfeljegyzést egy két ingatlanra vagy akár az összesről bármikor le lehet venni. De egy biztosítékot szerettünk volna saját magunknak, hogy esetlegesen valaki politikai, társadalmi, gazdasági kapcsolatait kihasználva ne tudjon valamilyen előnyt szerezni velünk szemben ebben az ügyben.

**Ambrus György:** Mivel vegyes ügyekről beszélünk, nagyon sok számot hallottunk felújításokról, tervezett felújításokról. Szeretném kérdezni, hogy - ezt az épületet nevezzük mi Kultúra Házának, a Csikvándi Jóskaéktól megörökölt telket - kell- e erre ennyit költeni, vagy esetleg nem- e újat kellene építeni. Ugyanezt mondom az orvosi rendelőre is. Most ugyan hallottuk, hogy szépen rendben van, rendbe lesz, ha minden kész lesz, de érdemes volt arra a százéves épületre ennyit költeni? Nem tudom megnéztétek, ti, akik itt vannak, hogy amikor leverték a vakolatot, az egy sárba rakott kő téglá, mindenféleből épült épület. Szó volt, hogy a Szociális épületen cserélni kell a kazánt. 5 éves. Milyen új fejlesztés lesz? Mert arról nem hallottunk. Foltozásról hallottunk, felújításokról és egyebekről, de lesz olyan fejlesztés, ami esetleg a jövőbeli fiatalokat ide köti? Lesz olyan, hogy érdemes nekik itt maradni és nem elmenni? Lesz olyan esetleg, hogy lesz munkahelyük? Valami olyan beruházási terv. Ipari park állítólag létezik Kenesén, de az sem működik semmit. Valamit ebben is kéne gondolkodni. Az, hogy az önkormányzat itt-ott felújít utcákat az idegenforgalomnak az nem elég. Ha valaki sokat jár a strand környékén, az alsóréti üdülő területen, akkor tessék körbe nézni. Néha én szoktam szólni, hogy fiúk, gyertek már munkaidő után és kaszáljátok le, majd kifizetem a napotokat. Úgy néz ki ott a környezet. Ne haragudjanak, de ez egy idegenforgalomból élő település és ezt mondjuk. A falu közepe szép, rendben van az igaz, de a falu nem abból áll, és persze nem csak a strand előtti részből, hanem az összes közlekedő útból is. Amit Polgármester úr mond, hogy a csapadékvíz elvezetőket betöltötték, tessék akkor mondani, hogy a közterület felügyelők hány lakost szólítottak fel, ahol be van töltve az árok. Kifizették - e a büntetést? A Vasút utcánál épült átfolyó is tele van falevéllal és faággal. Amit az én részemen tudtam, azt kipucoltattam, de az nem csak abból a tíz méterből áll. A közterületen dolgozóknak, és a Falugondnokságon sokkal nagyobb figyelmet kéne fordítani

ezekre. A rendre és a tisztaságra hívnám fel a figyelmet és ez nem csak Önkormányzatnak szól, hanem a lakóknak is. Mert ha minden lakó egy fél órát dolgozna a háza előtt, akkor sokkal másabban nézne ki ez a település. A közterület-felügyelők miért nem mennek oda és szólnak az embereknek, hogy elfelejtette rendbe tenni a területét. Ezt kétszer meg lehet tenni, harmadszorra meg kell büntetni. Ez az épület is egy öreg épület. Aki ezt a házat ismeri, tudja. Régen is el volt hanyagolva és azóta is csak foltozzgatjuk.

**Tömör István polgármester:** Nyilvánvaló, hogy vannak problémái az épületnek. És miért nem újat építünk? Azért mert ezek a pályázatok a meglévő épületre, a meglévő tevékenységre és felújításra szólnak. Az orvosi rendelő felújítást is olyan pályázatból tettük, ami úgy szólt, hogy egy már működő orvosi rendelőt lehetett belőle felújítani. Szerettünk volna újat építeni, de nem lehetett. Még átalakítani sem lehetett kívülről, a külalakjának változatlanul kellett maradnia és így kaptuk meg rá az összeget. A jelenlegi állapotokat figyelembe véve, amilyen beázások voltak, amilyen elhanyagolt volt az épület, örültünk ennek a felújításnak, mert én úgy gondolom, hogy egy 10-15 évre megoldja ezt a problémát. Addig pedig, ha lesz pénzünk vagy olyan pályázat, amiből újat lehet építeni, akkor megteesszük. Ugyanez vonatkozik a kultúra házára. Jó lenne, ha tudnánk építeni egy új Kultúra Házat, de annyi pénzünk nincs. De ha nyílik olyan pályázat, akkor a jelenlegi állapotokat újjá tudjuk tenni. Tudjuk, hogy régi az épület és nem lesz új értékű, de ha megnyerjük a pénzt, akkor miért ne éljünk vele. A tetőt viszont, ha nyerünk pályázatot, ha nem, akkor is le kell cserélni sürgősen. Jelenleg az önkormányzatokat normatív támogatásban részesíti az állam. De ezek a támogatások megfelelő feladatra szólnak. Az utak rendben tartása, mint kátyúzás, söprés, a közterületek lekasználása, közvilágítás. Új épület építésére még nem kaptunk pénzt. Örülnénk, ha lenne ilyen pályázat. Az egész egészségügyi szolgálatot egy épületbe szeretnénk tenni. Gyermekorvossal, védőnővel, fogorvossal és a felnőtt ellátással együtt. A rendezési terv módosítást is megtettük ehhez, hogy ha az anyagiak rendelkezésre állnak, akkor ezt a lépést meg tudjuk tenni, ne akkor kelljen adminisztrálni. Az hogy az emberek nem tesznek a házuk előtt rendet, mindnyájan tapasztaljuk, tisztelet a ritka kivételnek. Bővebben nem akarok a nyári szemetelésről szólni, mikor a péntek, szombat, vasárnap a Városgondnokság kis teherautójának kétszer kettő forduló kell csinálni, hogy a központban és az Alsóréten, a strand előtt, a Széchenyi parknál összeszedje a - jó esetben - zsákba gyűjtött szemetet a kuka mellől. Óriási feladatot ró a Városgondnokságra. Mind amellet én köszönöm a munkájukat.

**Ambrus György:** Akarattyan 1/3 - val kevesebb pénzből gazdálkodnak, mint mi. De ott az utak rendben vannak, aszfaltosak. Nem tudom, Balatonkenesén miért nem lehetséges az, hogy több pénzt fordítsanak erre a 600 milliós költségvetésből, ami valahol elveszik. Mivel az adóbevételekről szóló beszámoló elég hamar el lett darálva, az megütötte a fületem, hogy iparüzési adó folyik be a városba. Tőlünk nyugatabbra elképzelhetetlen, hogy ne egy helybeli vállalkozó legyen felkérve az esetleges munkák elvégzésére. Itt a helyi vállalkozók el vannak nyomva.

**Tömör István polgármester:** Az az összeg, amiről beszélsz, az fel van használva itt a településen. A helyi vállalkozókról annyit, hogy árverseny van. Bármilyen munkát, amit csináltatni szeretnénk, árajánlatot kérünk be és az árajánlatok közül a kedvezőbbiket választjuk ki. Konkrét példát mondok: egy bizonyos tető felújítására, aki nem balatonkenesei adott rá 1.500 000 Ft-os árajánlatot, egy másik, aki Kenesei adott rá 4,5 millió forintos árajánlatot. Melyiket válasszuk? Az összes munkánál árajánlatot kell bekérnünk, ez alapján pedig a kedvezőbbiket választjuk. A lakótelepen a kétszer 10 milliós tetőfelújítást helyi vállalkozó csinálta. Az orvosi rendelőre ő is adott be árajánlatot, de magasabb volt, mint a

nyertes árajánlat. A közbeszerzés szabályainak a figyelembe vételével a kedvezőbbiket választottuk.

**Vigh Béla:** Fejlesztések tekintetében mi várható, ami pályázaton kívüli?

**Tömör István polgármester:** A jövő évi költségvetésünk még nem készült el, így konkrétat nem tudok mondani. A rendezési terv-módosítás keretein belül a lakótelepen a Révész utca végén egy társasházra való terület van önkormányzati tulajdonban, amit szeretnénk építkezni vágyóknak kedvező feltételekkel biztosítani. A jövő évi költségvetés márciusban lesz elfogadva, addig nem tudok konkrétat mondani. Az állami normatívákat nem is merjük, így tervezni nem lehet.

**Vigh Béla:** Jut-e Balatonkenesének a Balaton fejlesztésére szánt 330 milliárdból?

**Tömör István polgármester:** A Balatoni Fejlesztési Tanács ülésén elhangzott, hogy a fejlesztésre szánt összeget nem a korábban gondolt európai uniós forrásokból, hanem állami pályázati forrásból kívánják fedezni. A végösszeg csökkent, de hogy mennyivel, azt még nem lehet tudni. Tervek vannak – mint például az észak-balatoni vasútvonal villamosítása –, de konkrét döntések még nincsenek.

**Sveiger Rezső:** A locsoló víz probléma áthidalására vannak-e terveink és alternatíváink?

**Tömör István polgármester:** Igen, az a tervünk, hogy a locsolóvizet igénybevevők alakítanak egy civil társulatot és ők folytatják azt a tevékenységet, amit eddig az önkormányzat tett.

**Sveiger Rezső:** A nem fizetőket hogyan válasszuk le a rendszerről? Mert nagyon sok lakos nem fizetett és ezért alakult ki a helyzet.

**Tömör István polgármester:** A rendszert egy üzemeltetőnek kell üzemeltetni. Eddig a Juhász Tibor üzemeltette. Javaslom, hogy a későbbiekben is ő üzemeltesse továbbra is, mert ő átlátja és ért hozzá. Az üzemeltetőnek meg kell adni azt a lehetőséget és jogot, hogy azok, akik nem fizetnek, azokat le kell választani a rendszerről. Mi néhány esetben éltünk ezzel a lehetőséggel. Ez azt jelenti, hogy a gerincezetéknél ástunk egy gödröt és elvágtuk a csövet.

**Sveiger Rezső:** Az Önkormányzat 2012-ben, amikor a DRV Zrt. befejezte a szolgáltatást, átvette. Most teljesen váratlanul az önkormányzati újságból értesültünk, hogy ebből a szolgáltatásból az önkormányzat kiszáll, mert 5 millió forintos kintlévősége van. Az erről szóló előterjesztésben Gajdos Béla átvette a képviselőket, mert az volt felvezetve, hogy azért nem megy a szolgáltatás, mert nem fizetnek a használók. De ez nem igaz, mert Kurucz Johanna bevette az összegeket a 18.000 Ft, ami az alapdíj volt. Viszont a Juhász Tibor által leolvasott órafogyasztásokkal nem foglalkozott az önkormányzat. Nem került kiszámlázásra. Ebből feltorlódott a kintlévőség. Az önkormányzat 100 ezres csekket számlázott ki. Úgy tudom a postai dolgozóktól, hogy sokan befizették a kiszámlázott összegeket. Akik nem tudták megfizetni azok részletfizetést kaptak. Tulajdonképpen nem a fogyasztók voltak a hibásak, hogy nem fizettek, hanem az volt a gond, hogy az önkormányzatnál nem volt olyan személy, aki ezzel foglalkozott volna. Így az önkormányzat a könnyebb utat választotta, és megszüntették. Mind a 315 személy megkapta a kiértesítést, hogy nincs tovább a szolgáltatás. Igaz, hogy locsolóvíz, de ennek egy jelentős része olyan ingatlanokra van bekötve, ahol más vízbázis nincs. Ezek az ingatlanok nulla forintot fognak érni. 100 milliós vagyona van a

földben. Ez önkormányzati tulajdon. Ilyen könnyen lemond az önkormányzat erről a vagyronról? 1000 embert olyan lehetetlen helyzetbe hoz, mivel nincs víz, hogy az ingatlan nullát fog érni. Én adtam be egy beadványt az önkormányzatnak aláírásokkal együtt, de erre még a mai napig nem kaptam választ. Mi a lehetőségünk? A lehetőségünk az, hogy nekünk kell most egy nonprofit társaságot létrehozni és értesíteni a 315 fő embert, valamint akik akarják továbbra is ezt a szolgáltatást, megkeresni őket, társaságot alakítani és megbízni a Juhász Tibort. A nulláról kell indulnunk, mert semmiféle engedély nincs. Amíg az új társulat megalakul egy ideiglenes fennmaradási engedély kérésével tudunk indulni. Kértem az önkormányzatot, hogy ebben segítsen, hogy a gyűléseket összehívhassuk. Én magam nem hívhatom össze. Annyit tudtam elintézni az önkormányzatnál, hogy november 1-ig tartott a szolgáltatás. Szerencsére sok engedélynek a birtokában vagyunk, vízkivételi engedély is van a birtokunkban. Hétfőn megyünk a fehérvári vízigazgatósághoz tárgyalni. Kérem az önkormányzattól, hogy ennél kicsit jobban támogasson minket. A 100 milliós közmű vagyont ott akartjuk hagyni elrohadni? Mert ebből az következik, semmiféle engedélyünk nincsen. A Képviselő-testületet arra kérem, segítsen minket technikailag, mert a kézbesítéseket ki kell küldeni a 315 embernek.

**Tömör István polgármester:** Ezt egyszer már megbeszéltük. És mit beszélünk meg?

**Sveiger Rezső:** Azt hogy majd esetleg.

**Tömör István polgármester:** Nem. Azt beszéltek, hogy majd jön egy papír arról, hogy összefogtak hárman - négyen és kezdeményezik ennek az összehívását. És azt ígértem, hogy ezt a levelet még kiküldjük mindenkinek. Alakuljon egy civil szervezet, aki megmondja a tagoknak, hogy mennyit kell fizetni és abból az adminisztratív feladatokat el lehet végezni.

**Sveiger Rezső:** Ezeket az embereket ki kellett volna értesíteni, de sokan a fogyasztók közül nem kapnak újságot és csak hírekből tudták meg, hogy az önkormányzat megszüntette a szolgáltatást. A 315 ember semmiféle értesítést nem kapott. Össze kellett volna hívni egy gyűlést, és azt mondani, hogy átadjuk a szolgálatot nektek és ezt biztosítunk hozzá.

**Tömör István polgármester:** Engedélyek nélkül nem üzemeltethetünk. 2010 óta sokat szenvedtünk vele és ennek a közösségnek a pénzét használtuk fel arra, hogy azokat a lukakat betömjük. Erre már nincs sem erkölcsi alapunk, sem pénzünk, sem engedélyünk az üzemeltetésre. Sok sikert annak a társaságnak, aki ezt átveszi. Az adminisztrációban segítünk.

**dr. Tábori György alpolgármester:** Senki nem fogja a költségeket vállalni, hogy egy tartósan veszteséges szolgáltatást működtessen. Abban tudunk segítséget nyújtani, hogy összehívjunk egy gyűlést és hogy egyszeri postai úton értesítsünk. Adminisztratív és jogi segítséget tudunk adni. Nem tagadjuk meg ezt a közösséget, de helyettetek a munkát nem tudjuk megtenni.

**Tömör István polgármester:** Gyakorlatilag nincs az üzemeltetésre engedélyünk. 2010 - től vette át az önkormányzat és az óta belekezdtek az engedélyeztetés procedúrájában addig, amíg a folyamat zajlott, addig üzemeltethetünk bizonyos feltételekkel, de a hiánypótlás hiánypótlásán túl vagyunk és elutasítottak bennünket, különböző feltételeket nem tudtunk teljesíteni. Nincs engedélyünk az üzemeltetésre. Ennek értelmében engedély nélkül nem üzemeltetünk. Béla légy szíves adj választ ezzel kapcsolatban.

**Gajdos Béla Polgármesteri Hivatal műszaki ügyintézője:** Mivel meg lettem szólítva, hogy átvertem a Képviselő testületet, ezzel kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy aki ezt mondta az vagy visszavonja, vagy feljelentést tesz ellenem a bíróságon. Én a pénzügyi csoporttól megkaptam a számadatok alapján tájékoztattam a Képviselő testületet. Arról senki nem tehet, hogy az Önkormányzat által kiküldött tájékoztatásokat, fizetési felszólításokat, azok, akik megkapták azok nem fizették be. Ebből alakultak ki főleg a nagy veszteségek. A továbbiakban ismételt tájékoztatom Önt, hogy ez az Önkormányzat mindent megtett azért, hogy a locsoló víz üzemeljen, hiszen amikor megépült a locsolóvíz hálózat annak idején, az építetőknek kellett volna megkérni a vízjogi üzemeltetésére az engedélyt. Aki annak idején elindította a rendszert rájött arra, hogy hiába küld leveleket azoknak, akik ezt használják, szóra sem méltatják, választ sem kapnak. Ezért az önkormányzat nekiállt és üzemeltetési engedélyt próbált megszerezni a hatóságoktól. Ez azzal járt, hogy be kellett volna szerezni a hozzájáruló nyilatkozatokat bizonyos tulajdonosoktól és felhasználóktól, hogy szolgálmi jog bejegyzéseket vezethessünk be az ingatlanokra. Természetesen válasza sem méltattak ezek az emberek. Tudjuk bizonyítani azt, hogy ezeket az embereket kétszer - háromszor is felszólítottuk. 318 embernek kiküldtük ezt a tájékoztatást, amiről eddig beszéltünk. Nem mondhatják azt, hogy az újságból vagy azt, hogy sehonnan nem értesültek erről.

**Tömör István polgármester:** Kérdése, hozzászólása van még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban?

*A napirendi ponthoz a lakosság részéről több kérdés, hozzászólás nem érkezett. Tömör István polgármester 16:09 órakor a közmeghallgatást bezárta. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 10 perc szünet után nyílt Képviselő testületi üléssel folytatja.*

k. m. f.

  
**Tömör István**  
polgármester



  
**Jurics Tamás**  
jegyző



**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

  
**Gyenge Katalin**  
képviselő

  
**Jurcsó János**  
képviselő